

中國文化大學中山與中國大陸研究所

碩士論文

Graduate Institute of Mainland China Studies and Dr. Sun Yat-Sen's  
Thoughts  
College of Social Sciences  
Chinese Culture University

兩岸對「辛亥革命」歷史解釋之比較：以兩岸國（初）

中歷史教科書為例

Interpretation on the “The 1911 Revolution” in Taiwan and Mainland  
China : A comparative study of the junior high History Textbooks on both

指導教授：蔡國裕 教授

Advisor : Professor Kuo-Yu, Tsai

研究生：李睿哲

Graduate student : Jui-Che, Lee

中華民國 100 年 12 月

December 2011

## 謝 辭

進入中國文化大學研究所持續學習與充電，本不在我的生涯規畫中，如非父母殷切的期盼與建言，以及幾位老師的鼓勵，我可能沒有機會在這個具有悠久發展歷史的中山與中國大陸研究所~大陸組就讀；俗云：「人生的旅途中有很多意想不到和驚奇的地方……」，或許多多少少在我身上印證了！而這段特別的學習旅程必將是我日後深具意義且溫暖的回憶！

在此，要非常感謝永遠支持我、關懷我的爸媽，他們不僅在經濟上，更在精神上給予我的充分支援與照顧，讓我在求學與完成論文的過程中無後顧之憂。

其次，我要很感謝我的指導教授蔡國裕老師對我耐心、細心、巨細靡遺的指導，讓我順利通過口試、完成本論文，同時，從蔡老師身上，我學到更深一層的治學方法與處事哲學，我非常榮幸能有這個機會成為蔡老師的指導學生！

再者，我要感謝口試委員吳安家教授與邵銘煌教授在口試時給予我的指正，讓我收穫良多，並更能了解問題之所在，且得到了許多實用的寫作方法與技巧。

能完成論文，我還要謝謝過去幾年指導我、關心我、不吝給我建議的多位大學老師——邵宗海院長、蔡瑋老師、高輝所長、歐陽新宜學務長、周陽山老師、王順民老師、吳漢老師、魏利祝老師、劉性仁老師及姚蘊慧老師等，由衷感謝老師們，若沒有他們的教導、鞭策與鼓勵，我可能無法順利完成學業及畢業論文。

此外，我也要向本所總是包容我、幫助我、肯定我的學長姐、同班同學和幾位此時期的摯友：一平、小羊、丞秉、立齊、炳忠、濬傑學弟、琦婷、小邱、賢俊、小藍、嘻姆、德禹學長與銘哲學長及家琪學姊，謝謝夥伴們的關照與陪伴，能與各位切磋交流，讓我在學習的路上不孤單且有所成長！

再次以感恩的心情向我的父母親致上最深的敬意與謝意，並祝福所有愛護我的師長和朋友們！謝謝您們！

民國101（2012）年7月14日寫於陽明山華岡

## 摘要

今年（2011 年）是辛亥革命一百週年，也是中華民國建國百年；同時，「辛亥革命」向來是兩岸（自分治以來）學界爭論不休的歷史議題。值此之際探討辛亥革命及其相關議題，是很有歷史意義。

因而本論文除了探討兩岸的歷史思維、歷史教科書彼此發展的過程，也主要試圖分析與了解兩岸現階段（2001 年雙方教改後）中國大陸民間版教科書之一的 2008 年「北師版」教科書與台灣 2010 年「康軒版」教科書，對關於「辛亥革命」的幾個重要議題各自是如何解釋，並輔以兩個版本所附的教師教學用書（教師手冊），比較兩者有關內容之相同點與相異點。上述分別為：「辛亥革命」的性質之比較、「辛亥革命」爆發的因素、幾次重要起義的敘述與解釋之比較、「辛亥革命」的歷史意義與影響和評價之比較、對「革命黨重要人士」及清末相關人士的敘述與評價之比較等議題。

經探究與比較後，得出初步結論：

大陸 2008 年「北師版」教科書還是延續中共政權過去至今一再強調的官方立場，「辛亥革命」是具有中國資產階級性質的民主革命；台灣 2010 年「康軒版」教科書則沒有觸碰。

大陸 2008 年「北師版」教科書對辛亥革命爆發的因素只有稍微提到，立意不清；台灣 2010 年「康軒版」教科書則敘述的較為仔細。不過，兩版本在各自的教師手冊都有補充資料說明，解釋也大致相同。

無論是大陸 2008 年「北師版」教科書，或是其教師手冊都對辛亥革命的歷史意義、影響和評價敘述豐富，然有部分觀點具有特殊政治立場；反之，台灣 2010 年「康軒版」教科書課文中對該問題的敘述與解釋並不多。

關於對「革命黨重要人士」及清末相關人士的敘述與評價之比較，兩民間版本教科書皆只對孫中山與袁世凱二人有所介紹與說明，惟台灣 2010 年「康軒版」教科書對於孫中山的敘述是短短幾句、使用的字眼趨於中性化、幾乎沒有給予評價。

文末，本論文也提出些許心得與相關建議。

**關鍵字：**歷史教科書、辛亥革命、歷史解釋、中華民國、孫中山。

# 兩岸對「辛亥革命」歷史解釋之比較：以兩岸國（初）中歷史教科書為例

## 目 錄

第一章 緒論.....	1
一、研究動機與目的.....	1
二、文獻探討.....	3
三、研究方法.....	10
四、研究設計與研究架構圖.....	11
五、研究範圍、名詞界定、研究限制.....	13
第二章 兩岸歷史觀與辛亥革命.....	15
第一節 中共的歷史觀.....	15
第二節 大陸黨政人士與學者對辛亥革命的看法.....	21
第三節 台灣學界的史學思維.....	30
第四節 台灣領導人與學者對辛亥革命的解釋.....	37
第三章 大陸初（國）中歷史教科書簡介及其史觀探討.....	47
第一節 大陸初中歷史教科書之編寫沿革、編寫原則與教學目標.....	47
第二節 大陸初中歷史教科書中有關「歷史解釋」之原則.....	55
第三節 大陸初中歷史教科書中有關「辛亥革命」的史觀探討.....	62
第四章 台灣國中歷史教科書簡介及其史觀探討.....	70
第一節 台灣國中歷史教科書之編寫沿革、編寫原則與教學目標.....	70
第二節 台灣國中歷史教科書中有關「辛亥革命」的史觀探討.....	77
第五章 海峽兩岸國初中歷史教科書敘述「辛亥革命」之比較.....	85
第一節 兩岸教科書本文之異同比較.....	85
第二節 兩岸教科書「插圖」使用與「課本中所列人物」之比較.....	92

第三節 兩岸教科書中對「辛亥革命」的歷史解釋之比較.....	103
<b>第六章 結論.....</b>	<b>111</b>
一、研究發現.....	111
二、心得與建議.....	116
<b>參考文獻.....</b>	<b>120</b>
<b>附錄</b>	
附錄一.....	129
附錄二.....	130



## 圖表目錄

圖 1 - 1 研究架構圖	12
圖 5 - 1 孫中山	93
圖 5 - 2 孫中山與新加坡同盟會會員的合影	94
圖 5 - 3 同盟會召開成立大會時的情形	94
圖 5 - 4 民報	95
圖 5 - 5 晚清革命起事示意圖	95
圖 5 - 6 廣州的黃花崗七十二烈士墓	96
圖 5 - 7 武昌起義士兵佔領楚望台軍械庫	97
圖 5 - 8 武昌起義後形勢圖	97
圖 5 - 9 西元 1911 年 11 月，上海街頭五色旗飄揚的情景。五色旗的旗面依序是紅、黃、藍、白、黑色，代表漢、滿、盟、回、藏五族共和	98
圖 5 - 10 南京臨時大總統辦公處	99
圖 5 - 11 南京臨時政府參議院開幕典禮	99
圖 5 - 12 民國元年 1 月，臨時參議院在南京成立時，與會者合影	99
圖 5 - 13 民國元年 3 月，袁世凱就任臨時大總統，與各國公使合照	100
圖 5 - 14 臨時約法	100
圖表 6 - 1	116

