

附錄一 論文期中評審審查意見與回應

- 一、論文題目：從美國經驗探討台灣國土規劃成長管理之策略
 二、審查方式：書面報告呈交、口頭簡報
 三、審查時間：2006年12月25日
 四、地點：中國文化大學大新館204室
 五、評審老師：錢學陶教授、莊翰華教授、陳博雅教授

評審老師	審查意見	處理情形
錢學陶老師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 很用功，符合預定進度 2. 國內有關成長管理之研究不少（見文獻回顧），本論文之研究定位如何？ 3. 第四章與第三章對調，對第三章之論述較有幫助。 4. 比較國內與國外「成長管理」的精神。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於第二章中定義本研究之成長管理意涵。 2. 章節調整(第三章與第四章對調) 3. 於第五章第三節中增加比較國內與國外「成長管理」的精神。
莊翰華老師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整理美國發展「目標 - 工具 - 策略 - 困境」，與現有「目標 - 工具 - 策略 - 困境」再利用專家問卷，提出改善策略。 2. 研究目的有三大點，台灣困境、美國成功因素、台灣策略。 3. 研究方法使用 AHP，建議可改成德爾非法。 4. 整理成長管之理論與本研究關係為何？ 5. 在文獻回顧再加上與本研究之關係會較完整。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第二、五章已整理，第六章策略需要加強。 2. 第一章內容補充(研究動機、目的、方法)。 3. 已將 AHP 刪除。 4. 第三章 - 整理美國成長管理機制與精神。 5. 第四章 - 依據第三章之定義探討台灣成長管理。 6. 第二章加入小結，並刪除都市成長相關理論。

附錄二 論文期末評審審查意見與回應

一、論文題目：從美國經驗探討台灣國土規劃成長管理之策略

二、審查方式：書面報告呈交、口頭簡報

三、審查時間：2007年6月18日

四、地點：中國文化大學大新館 201 室

五、評審老師：錢學陶教授、莊翰華教授、陳博雅教授

評審老師	審查意見	處理情形
錢學陶老師	<ol style="list-style-type: none">1. 注意成長管理的認知。2. 題目與內容的關聯性需要再加強，國土計畫與成長管理的關聯性不明確。3. 台灣是否有成長管理理念？為何會有成長管理？台灣的法令分析是成長管理嗎？4. 要把層次分清楚。理論與基礎要弄明白。目標 - 策略 - 工具。因應目標與策略不同所以工具不同。美國各州成長管理皆不同。5. 台灣的作法都是工具，沒有目標與策略可言。	<ol style="list-style-type: none">1. 重新定義國內成長管理。2. 遵照辦理。3. 台灣僅有部分都市計畫法令或工具有成長管理之意涵。4. 遵照辦理。5. 於本研究中試圖由法規中歸納出台灣成長管理目標與策略。
莊翰華老師	<ol style="list-style-type: none">1. 錯別字太多，圖表規格與一般規格不同（如參考資料來源）應再修正。2. 策略建議依不同向度再作整理較清楚。3. 參考文獻再確認是否涵蓋所有已引用者。4. 表 5-3-1「Γ、X」等符號有何意義？5. 第五章與第六章關連性再加強。6. 研究動機再加強與現有研究之差異性。7. 第二章再加強。	<ol style="list-style-type: none">1. 遵照辦理。2. 第六章策略再做修正。3. 參考文獻已做修正。4. 增加表 5-3-1 之說明。5. 第五章增加成長管理之精神。6. 研究動機會再修正。7. 第二章會再補充加強。

附錄三 學位論文評審審查意見與回應

- 一、論文題目：從美國經驗探討台灣國土規劃成長管理之策略
 二、審查方式：書面報告呈交、口頭簡報
 三、審查時間：2007年12月29日
 四、地點：中國文化大學忠孝分部401室
 五、評審老師：錢學陶教授、莊翰華教授、陳博雅教授

評審老師	審查意見	處理情形
錢學陶老師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次期末報告比過程中有大幅改進。 2. 論文內容有符合題目論述，進步很多。 3. 應補充論文內容引述與資料來源，以更臻完備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝老師的指導。 2. 謝謝老師的指導。 3. 遵照辦理。
莊翰華老師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 補上中英文摘要。 2. 第五章第四節應調整至第六章第二節，論文架構會更完備。 3. 文字措辭應更嚴謹，章節名稱、圖表目錄、資料來源等、參考文獻，前後應一致，應再修正。 4. 結論與建議應把前面章節提及之目標、策略與工具更具體敘明。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵照辦理。 2. 遵照辦理。 3. 遵照辦理。 4. 遵照辦理。
陳博雅老師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文字措辭應更嚴謹，錯字要修正。 2. 第一章研究限制應再加強。 3. 第二章第三節論文範疇於後面章節架構中應敘明清楚。 4. 第四章第二節關於法令部份，可以再更深入探討。 5. 補充第七章第三節後續建議研究。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵照辦理。 2. 遵照辦理。 3. 遵照辦理。 4. 遵照辦理。 5. 遵照辦理。