

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

台灣地區隨著社會經濟的快速成長，加速都市化的進行，造成都市不斷地蔓延擴張，導致都市生活環境品質低落、公共服務設施不足與生態環境破壞等課題。台灣法令雖然無明文訂定成長管理，但在區域計畫、縣市綜合發展計畫與都市計畫中多少皆有提到成長管理之理念；而行政院經建會也於「國土開發與成長管理制度之研究」中歸納出台灣不同形態之成長管理策略，以解決日趨嚴重的都市發展課題。目前政府研擬之國土計畫法（草案），第九條中明文規定以永續發展與成長管理，創造寧適之生活環境及有效率生產環境，並確保完整之公共設施。可預知未來國土計畫將會積極引入成長管理機制，規劃與管制台灣地區土地使用計畫。

成長管理理念之應用可追溯至 1950 年代美國若干郡(County)實施之土地使用管制，在第二次世界大戰後，歷經數十年經濟成長，都市快速蓬勃發展下，導致諸多負面的外部效果，而傳統土地使用管制方法無法解決都市問題，地方政府遂提出有關成長管理之策略，採取規劃的手段配合成長管理策略與技術的運用，對地方成長進行嚴謹的指導與監控，控制土地開發活動的區位、時序、總量、品質等，以有效解決都市發展的問題，此指導與控制成長的行動，即所謂的「成長管理」(Growth Management)。

美國推動成長管理制度已跨越半個世紀，不斷地修正運作策略與技巧後，其發展與執行的經驗值得國內借鏡。本研究針對成長管理之意義與內涵進行探討，分析美國施行成長管理案例之實施目標、策略與工具，並與台灣成長管理相關之作法進行比較，俾透過美國實施成長管理制度之經驗，進而提出台灣新國土規劃體系下成長管理之策略。

二、研究目的

本研究之目的可分述下：

- (一) 探討美國成長管理之理念，與其成長管理發展之歷程。
- (二) 美國成長管理的借鏡與台灣實施成長管理困境之發掘。
- (三) 比較並分析美國成長管理與台灣成長管理相關策略與作法。
- (四) 以美國成長管理經驗作為台灣實施發展之建議，研擬台灣國土規劃成長管理之策略。



第二節 研究範圍、內容與限制

一、研究範圍

本研究係以美國各州成長管理之經驗與台灣國土計畫法（草案）之成長管理之機制為主要研究範圍。

二、研究內容

本研究內容分為以下七點：

- （一）第一部份為緒論，說明本研究之動機與目的，界定研究內容與範圍以及研究限制，並說明研究方法與流程。
- （二）第二部份則探討成長管理相關理論與文獻。
- （三）第三部份介紹美國成長管理實施經驗，包含國土規劃背景、成長管理發展沿革與內涵、成長管理目標、策略與工具，針對美國成長管理進行詳細的探討，期望從美國實施成長管理經驗中，獲取台灣實施成長管理應注意或改善之處。
- （四）第四部分針對台灣國土成長管理進行分析與探討，介紹台灣國土規劃之背景，整理台灣具有成長管理經驗之發展沿革與內涵，並將類似美國成長管理精神之目標、策略與應用工具進行分析，最後提出台灣成長管理經驗之困鏡。
- （五）第五部分則是將美國成長管理經驗與台灣相關成長管理之經驗與作法，針對成長管理目標、成長管理策略以及成長管理工具進行比較與分析。
- （六）第六部份，針對台灣國土計畫法（草案）探討其基本理念，分析成長管理制度，並探討台灣國土規劃成長管理面臨之課題，以美國成長管理之經驗，分別研擬台灣國土規劃成長管理策略。
- （七）最後一部份，對於台灣國土規劃實施成長管理，提出結論與建議。

三、研究限制

本研究係以美國成長管理經驗為主，其研究限制最主要為資料蒐集不易；再者，美國成長管理已行之五十餘年，其成長管理是以州政府立法制度，故各州實行成長管理策略不同，需考慮各州自然環境、都市發展等諸多情形，在案例分析比較部份較難以統一標準審視之。在成長管理相關文獻之分析是以美國各州成長管理計畫與技術工具為主，進行相關之研究與分析；在相關案例探討部分，則是選定佛羅里達州為主要研究範圍進行研究與分析。



第三節 研究方法與流程

一、研究方法

(一) 文獻回顧法

蒐集有關成長管理的理論與相關文獻，予以整理及比較分析，作為本研究之基礎，並對台灣現行土地使用成長管理機制與課題進行檢討。

(二) 比較法

比較分析美國與台灣國土規劃成長管理之目標、策略與技術工具，分析其差異性，以作為後續策略研擬之基礎。

(三) 歸納與演繹法

針對本研究所比較分析之資料與結果，歸納整理，研擬台灣國土規劃成長管理體系與策略改善建議。



二、研究流程

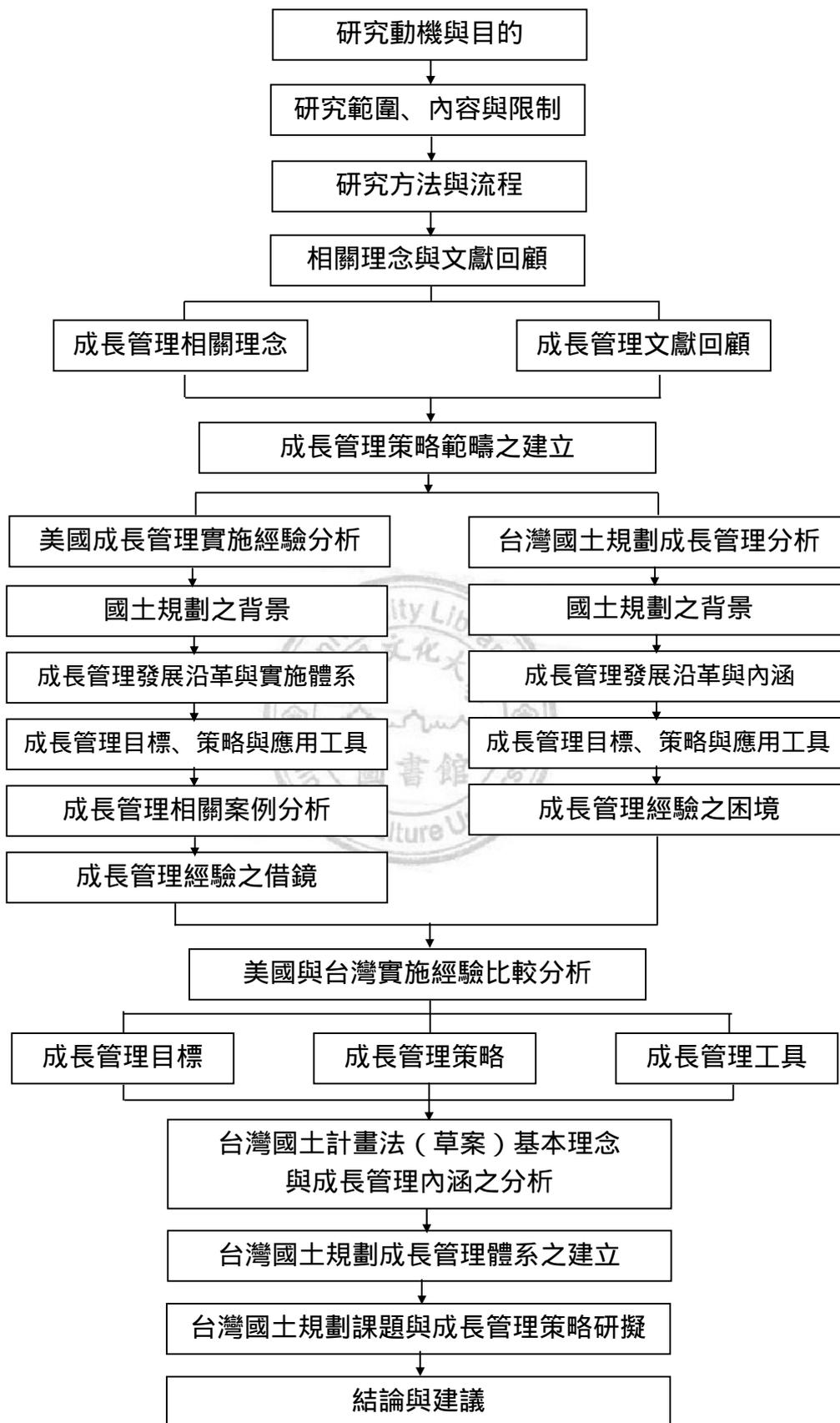


圖 1-1-1 研究流程圖