

第一章 緒論

第一節 研究動機

自東漢末年以降，政局迭蕩、烽煙四起，無論是高官貴胄或平民百姓，無不被捲入戰亂的漩渦。但正因如此正統的思想統治被減弱，時代氛圍也在士人勇於追求獨立人格的風氣上，較大一統的漢帝國時代有更多的自由，人生的價值、信仰、生活方式和行為準則都在重新的探索，每個詩人有不同的詮釋，反應在作品上，使得作品展現出更多元的題材和活躍的生命力。

建安是漢獻帝的年號，此一時期在中國文學史上文人輩出，故文學史稱其為「建安時代」，《文心雕龍·時序》對於此時重要的文人作了介紹：

建安之末，區宇方輯。魏武以相王之尊，雅愛詩章；文帝以副君之重，妙善辭賦；陳思以公子之豪，下筆琳琅；并體貌英逸，故俊才云蒸。仲宣委質于漢南，孔璋歸命于河北，偉長從宦于青土，公干徇質于海隅；德璉綜其斐然之思；元瑜展其翩翩之樂。¹

以此可略窺建安時期以「三曹」及「建安七子」最負文名。此時的作品筆調明朗、慷慨直抒，在戰亂的背景下一方面充滿悲涼的情懷，另一方面卻也透露出一種剛健有力的風格。《文心雕龍·時序》云：

觀其時文，雅好慷慨，良由世積亂離，風衰俗怨，并志深而筆長，故梗概而多氣也。²

¹（梁）劉勰撰，王更生導讀：《文心雕龍》（臺北：萬象圖書出版社，1997年5月），頁343。

² 同註1。

所謂「梗概而多氣」之「氣」指的是作品勁健的氣勢，也就是後世所稱之「建安風力」。宋代嚴羽《滄浪詩話》將曹植與劉楨二人詩體並稱為「曹劉體」，俱以詩中可見勁健之氣聞名。劉楨詩名高於建安，後世無論是詩評或是文人的仿作，都將文氣剛健視為其詩最大的特色。

其源出於古詩。仗氣愛奇，動多振絕，真骨凌霜，高風跨俗。但氣過其文，雕潤恨少。然自陳思以下，楨稱獨步。³（鍾嶸《詩品》）

公幹氣褊，故言壯而情駭。⁴（劉勰《文心雕龍·體性》）

二者的評論皆著重在劉楨文中的氣勢。另外謝靈運〈擬魏太子鄴中集詩八首〉中〈擬劉楨詩〉序文中云：「劉楨卓犖褊人，而文最有氣，所得頗經奇。」⁵可見其詩之氣勢雄壯，在六朝時期倍受推崇。除了謝靈運之外，六朝擬作劉楨詩的尚有鮑照、江淹及劉孝綽等人，可見劉楨詩非但在詩壇佔有一席之地，在詩風上也自成一格。

劉楨的詩文集據《隋書·經籍志》記載有《魏太子文學劉楨集》四卷⁶，《舊唐書·經籍志下》⁷及《新唐書·藝文志四》⁸皆有《劉楨集》二卷。但現存劉楨的作品卻僅餘賦六首，文三篇，〈處士國文甫碑〉一篇及有題詩十三首，失題詩十四則。或許是因其文散落甚多，卷帙驟減，或許是其生平事蹟付之闕如，多不可考。今人論建安文學，多將目光集中於曹植，而與其並稱「曹劉」之劉楨的研究卻寥寥可數。故本論文擬透過對劉楨作品的探討，析論其對後世的影響，彰顯其在文學史中應有的定位。

³（梁）鍾嶸撰，汪中選注：《詩品注》（臺北：正中書局，民國 86 年 2 月），頁 81。

⁴ 同註 1，頁 254。

⁵ 顧紹柏校注：《謝靈運集校注》（臺北：里仁書局，民國 93 年 4 月），頁 219。

⁶（唐）令狐德棻撰：《隋書·經籍志》（臺北：鼎文書局，1980 年 8 月），卷 35，頁 1058。

⁷（宋）歐陽修、宋祁等撰：《舊唐書·經籍志》（臺北：鼎文書局，1980 年 8 月），卷 47，頁 2056。

⁸（宋）歐陽修、宋祁等撰：《新唐書·藝文志》（臺北：鼎文書局，1980 年 8 月），卷 60，頁 1579。

第二節 研究範圍及方法

本論文以劉楨的作品為研究對象，目前收錄劉楨作品最為完備的為俞紹初所輯校《建安七子集》卷七〈劉楨集〉，本書博採眾本之優，是目前最為完備之版本，故本論文所引用之作品，皆以此本為主。除此書之外，郁賢皓、張采民箋註之《建安七子詩箋注》及韓格平著之《建安七子詩文集校注譯析》二書旁徵博引，亦有可觀之處，故亦參用之。劉楨作品散佚嚴重，據此三書中可知目前其所存作品有賦六首(〈大暑賦〉、〈黎陽山賦〉、〈魯都賦〉、〈遂志賦〉、〈清慮賦〉、〈瓜賦〉)。文三篇(〈與曹植書〉、〈諫曹植書〉、〈答魏太子丕借廓落帶書〉)，處士國文甫碑一篇。有題之詩十三首(〈公讌詩〉一首、〈贈五官中郎將〉四首、〈贈徐幹〉二首、〈贈從弟〉三首、〈雜詩〉一首、〈鬥雞〉一首、〈射鳶〉一首)，另有失題詩十四則。

本論文擬以縱向歷史研究法、文本分析法及文獻分析法這三種研究方法對劉楨其人其文做一論述。首先以縱向歷史研究法將劉楨所處之時代背景與政治環境加以剖析，以明瞭劉楨作品的創作背景。再以文本分析法，透過對劉楨詩文中的題材類型和藝術特色的研究，對其作品加以探討。再以文獻分析法瞭解後世文人對其評價，還原其應有的文學價值。以下便將各章要旨做一梗概介紹：

第一章略述研究動機及範圍。第一節詳述劉楨與曹植並稱曹劉，然其研究卻寥若晨星，故欲透過本論文的探討剖析，還原其應有的文學地位。第二節研究方法及範圍，說明本論文所採用的文本，以俞紹初所點校《建安七子集》中的〈劉楨集〉、郁賢皓、張采民箋註之《建安七子詩箋注》及韓格平著之《建安七子詩文集校注譯析》三書為主。研究方法則兼採縱向歷史研究法、文本分析法及文獻分析法三種。對本論文各章節內容也逐一說明。第三節前人研究的成果則將臺灣與大陸目前對劉楨的研究情形加以羅列說明。

第二章論述劉楨所處之時代背景。第一節政治情勢與社會環境，說明自東漢末年外戚宦官相鬥至三國鼎立的政治局勢，以利瞭解劉楨作品的寫作背景。第二節學術變遷與文學思潮，說明當代的文人在儒學衰退、玄風漸興的環境下，其思想是如何的反應在詩文之中，而劉楨在此一文學集團興盛的風氣之下，對

其作品的影響為何。

第三章劉楨之生平，將劉楨的一生分為三個部份加以探討。第一節劉楨家世及歸曹之前，因劉楨生平多不可考，史書對其家世記載亦有不同，故此節將各家說法一一列出，並做合理的推論。第二節劉楨歸曹時期，劉楨受曹氏網羅後成為鄴下文人之一，此時期是其創作的全盛時期，以公讌贈答二類詩作為主。第三節劉楨生命晚期，詳述劉楨在受刑後自去世前心境上的變化及此期詩作。

第四章劉楨詩研究。第一節為劉楨詩之題材類型，將劉楨現存的詩作，依題名歸為公讌、贈答、雜詩和失題四類題材，並詳述各詩內容要旨。第二節為劉楨詩之藝術特色，此節就劉楨詩作中仗氣愛奇、情高會采及意境淒清三項藝術特色分別論述之。

第五章劉楨文章研究，第一節將劉楨賦之題材內容分為自然、社會和情志三類。並詳述賦作中對偶、用典、摹況三項藝術特色。第二節將劉楨文章分為箋記及碑二類，並就內容詳加分析。再就其中情意懇切、鋪敘井然和修辭精巧三項藝術特色析論之。

第六章劉楨詩文之評價。第一節中對文學史中劉楨、王粲之爭做一說明與評述，並引鍾嶸《詩品》及劉勰《文心雕龍》二書之言為證。第二節劉楨詩文對後世之影響中，列舉左思、謝靈運、劉孝綽、鮑照及江淹五人所作的詩。來說明劉楨詩體的自成一格，更可以突顯其詩在六朝詩人中的地位。

第七章為結語，歸納總結前六章之要點，並對於劉楨之詩作在文學史上的地位予以肯定。

第三節 前人研究的成果

劉楨雖是建安七子之一，但因其生平事蹟今多不可考，作品亦散佚嚴重，故學界對其研究較之同時代的曹植、王粲等人，無論在數量上或質量上都無法相提並論。目前尚無研究劉楨的相關專書，學位論文僅有陝西師大吳潔的碩士論文《劉楨研究》，單篇期刊則有十八篇，可分成三大類，分別是對劉楨生平

的研究、劉楨詩文的探討以及對於劉楨文學地位的不同看法，現分述如下：

一、劉楨生平的研究

由於劉楨的生平事蹟在文獻史書中相關史料不多，因此學者欲明其出身籍貫及家族世系，便只能透過史書中的零星記載加以推敲。杜貴晨〈劉梁、劉楨故里及世系、行輩試說〉收錄於泰安教育學院學報岱宗叢刊，文中以《後漢書》卷八十下《文苑列傳·劉梁》中所記載之劉梁與劉楨的關係，推測劉梁為劉楨的祖父，並進而推斷劉楨的籍貫為東平寧陽。徐傳武〈劉楨為寧陽何處人〉收錄於《文筆史漫》，參考《寧陽縣志》後推論劉楨故里應於寧陽縣城東北二十公里處的堽城鎮。李平所著〈建安才子劉楨的故事〉收錄於《公關世界》，文中對於劉楨的仕途經歷及生平逸事，做了梗概的說明。張振龍所著〈建安四子歸附曹操時間補證〉收錄於《信陽師範學院學報》，文中根據史料記載推測劉楨於初平三年歸曹、阮瑀於建安二年歸曹、陳琳與徐幹則皆在建安十年歸曹。

二、劉楨詩文的探討

相較於劉楨的生平事蹟而言，其詩文雖於今日散佚甚多，但由於《詩品》及《文心雕龍》對其評價甚高，故學界對於劉楨的研究也多集中於此。木齋所著〈試論五言詩的成立及其形成的三個時期〉收錄於《山西大學學報》，文中認為五言詩的成立可分為曹操的探索期、曹丕曹植與建安文人的成立期、曹植的完成期。劉楨《贈五官中郎將》詩組寫成於建安十七年，木齋認為其詩當屬於成立期的作品。常武所著〈劉楨《贈從弟二》賞析〉收錄於《課外語文》，從各角度探討劉楨此詩的寫作背景及其語言風格、藝術特色。池世樺所著〈劉楨詩「氣過其文，雕潤恨少」之起歧見〉收錄於《齊魯學刊》，文中認為鍾嶸《詩品》中評劉楨詩「氣過其文，雕潤恨少」失之偏頗，故就劉楨詩中味事、詠懷及詠事三類加以評析，並重新給予適合的評價。熊憲光、肖曉陽所著〈劉楨及其作品的悲劇精神〉收錄於《大慶高等專科學校學報》，文中探討在建安時期慷慨悲壯的時代氛圍之下，劉楨詩文中的悲劇意象及情感。辛保平所著〈試

評建安七子〉收錄於《語文學刊》，文中詳列自曹丕《典論·論文》始對建安七子的評價。

三、對於劉楨文學地位的探討

劉楨、王粲並列為「建安七子」，對於二者詩文優劣高下的爭辯在文學史中由來已久。劉勰云：「仲宣溢才，捷而能密，文多兼善，辭少瑕累，摘其詩賦，則七子之冠冕乎！」⁹以此可見劉勰認為王粲之才學詩文可位列七子之首，勝於劉楨。鍾嶸《詩品》中雖將二人皆置於上品，但對於二人優劣評鑑則可於對劉楨詩之評語中，見其端倪。鍾嶸評劉楨為「其源出於《古詩》，仗氣愛奇，動多振絕，真骨凌霜。但氣過其文，雕潤恨少。然陳思以下，楨稱獨步。」故可知鍾嶸認為建安時期之文人中，劉楨僅次於曹植而勝於王粲。對於劉楨、王粲二人的比較，今之學者亦多有研究。林斌所著〈劉楨詩歌的藝術特徵—兼論劉楨王粲的歷史地位〉收錄於《鹽城工學院學報》。文中除了就格調高峻、情采豐瞻及意境淒清三個向度探討劉楨詩中的藝術特徵之外，也對文學史中的劉王之爭提出自己的見解。周薇〈鍾嶸、劉勰的王粲、劉楨辨異〉收錄於《太原理工大學學報》，文中詳述鍾嶸與劉勰二人在文體論及審美角度上的不同，是造成對劉楨、王粲有不同評價的原因，並說明鍾嶸與劉勰所持觀點不同的理由。周薇所著〈王粲位次與魏晉南北朝文論的審美自覺〉收錄於《貴州社會科學》，文中列舉曹丕、曹植、鍾嶸、劉勰四位文學批評者的評論，透過對建安七子的品評高下，瞭解魏晉南北朝在審美自覺觀點上的變化。朱立新所著〈建安文學三題〉收錄於《上海師範大學學報》，文中對於劉楨與王粲的作品優劣問題，就《詩品》與《文心雕龍》二者的說法加以探討。在建安文壇劉楨除了與王粲有高下之爭外，因與曹植並稱「曹劉」，故學者亦將曹植、劉楨二者的作品並列探討，李靜所著〈試論「曹劉」並稱〉收錄於《中國韻文學刊》，文中就曹植、劉楨二人的五言詩就重風力、重氣、善用比興、不傍經史等方面加以評比剖析。亦對「曹王」並稱與「曹劉」並稱之間的異同加以論述。

由前人研究成果不難發現，現有研究僅著重於劉楨的詩歌創作，對於其他

⁹（梁）劉勰撰，王更生導讀：《文心雕龍·才略》，頁366。

方面則尚有不足，故本論文期以前人研究為基石，在此基礎上對於劉楨的生平事蹟、詩文特色及對後世的影響上，能有更詳盡的研究。

