

緒論

第一節 研究動機

自小便喜愛閱讀各式各樣的中國古典小說，諸如遠近馳名的《三國志》與《水滸傳》、又或是膾炙人口的《封神傳》、《濟公傳》、《楊家將》、《聊齋誌異》以及《七俠五義》等經典作品皆不在話下，其中更以《聊齋誌異》那引人入勝的奇幻故事另筆者百讀而不厭倦。《聊齋誌異》當中所描述的魑魅魍魎與妖魔鬼怪，少了那平白無故帶給凡人們危害以及災禍的印象，在作者蒲松齡的妙筆之下，那些理當令人害怕畏懼的「生物」們卻比生活在人世間汲汲營營於功名俸祿、浮浮沉沉於俗世官場之中的凡人們，更充滿情與義、更重視倫理道德、更增添了不少「人情味」。往後由於媒體傳播與網路系統漸趨成熟的影響，不可諱言筆者也因為沉溺於網路上的虛擬世界而遠離了書本一陣子，但是一部小說所改編的電影《達文西密碼》又再次打開閱讀的大門。《達文西密碼》揉合了宗教、歷史、冒險、推理以及驚悚等元素於一身，將原本應當令人備感枯燥無味的宗教與歷史等如同教科書一般的說明以冒險與推理小說般的敘事手法將之穿插在劇情之中，使讀者同作中人物上天下海、乘風破浪一般地探索事件真相的同時也能汲取平時我們少有留意的知識與常識。正是因為這樣一部劃時代的作品深深地吸引著筆者，筆者開始四處搜尋、耽讀於類似的作品，不分西洋或是東洋、從科幻、奇幻到推理、恐怖亦或是驚悚小說等類型皆在筆者的書單裡頭，最後，筆者再次邂逅一本如同《聊齋誌異》與《達文西密碼》一般，令筆者印象深刻的作品——《姑獲鳥之夏》。或許是《聊齋誌異》的影響，以妖怪為主題的小說或是作品當中處處充滿靈異與奇幻的小說，總是能強烈地吸引筆者的注意力。因此，以妖怪「姑獲鳥」為題名的《姑獲鳥之夏》更是使筆者不由自主地將雙手伸向它所在的書架上，而棄身旁為數眾多的小說於不顧。不過令人驚訝的是翻遍整本《姑獲鳥之夏》，也無法從中窺見任何一丁點妖怪「姑獲鳥」的身影，「姑獲鳥」只被當作一種形容詞、一種名詞出現在字裡行間，甚至《姑獲鳥之夏》裡頭那些令人看似不解、希奇古怪的荒誕事件在作中人物京極堂的推理之下，褪去那神秘的面紗後，說穿了不過就是

一連串「誤會」所交織出來的產物罷了。讀過《姑獲鳥之夏》，筆者也才了解到原來以妖怪為題名的作品當中未必要充滿靈異、未必要讓「妖怪」這一個虛無飄渺、難以定義、劃分以及歸類的「名詞」實際出現，這一點帶給筆者相當大的衝擊，也使得筆者越來越喜愛京極夏彥的作品，也因此使筆者決定將京極夏彥的第一本作品《姑獲鳥之夏》作為碩士論文的研究對象。

第二節 研究方法與目的

目前國內關於京極夏彥亦或是其作品之相關研究仍然處於「前無古人」之階段，而日本國內與之相關的書籍與研究著作也是乏善可陳，因此筆者認為研究京極夏彥其作品必然由作者自身作品之作品比較、與其他作者的作品之作品比較、或是以各形各色的「文學理論」來著手研究為最具公信力與研究價值之做法，而筆者即選擇以「文學理論」來實行。在尋找哪一種「文學理論」適合用來分析、評論與研究《姑獲鳥之夏》時，筆者透過『文学をいかに語るか方法論とトポス』與『現代文学理論 テクスト・読み・世界』這兩本著作了解「精神分析」這一門應該隸屬於心理學的學說也能用來評論文學作品，此外，京極夏彥的作品當中時常提及精神分析學說之創始者—佛洛伊德之名號，甚至在往後的作品《狂骨之夢》當中處處闡述著佛氏的學說，所以筆者認為既然京極夏彥的作品不時提及佛氏以及佛氏的學說，那麼在潛移默化之中京極夏彥的作品也有極大的可能性受到佛氏學說的影響。而筆者在台灣國家圖書館當中尋找的結果，也發現有不少碩士論文以佛氏的精神分析為其研究方法來探討分析各類文學作品，例如，中國文化大學英國與文學研究所的張舒眉在滕以魯教授的指導下完成「由精神分析觀點論彼得·謝弗的《皇家獵日》、《戀馬狂》與《阿瑪迪斯》三劇中的二元性」、東海大學中國文學系的程桂芳在許建崑教授的指導下完成「《聊齋誌異》三論—以精神分析為角度的探討」以及高雄師範大學英語學系的王思涵在廖本瑞教授的指導下完成「回憶中的焦慮：以佛洛伊德精神分析理論解讀柯茲的《雙面少年》」等等例子之多不勝枚舉，研究的對象雖以歐美的文學作品居多，但是也有少數中國的

作品，因此以佛氏的「精神分析」理論研究文學作品必然有其價值存在。而筆者以佛氏的「原慾」、「伊底帕斯情結」、「自我、本我、超我」以及「夢的解析」等理論為中心，探討研究《姑獲鳥之夏》當中登場角色的種種心理現象，以期能用不同領域的角度與學說獲得新的發現以及新的解釋。論文章節構成方面：緒論說明研究動機、方法以及目的；而第二章到第四章則為本論，以佛氏精神分析理論研究各個重要登場角色的心理狀態；結論則為本論的一個總體闡述，並且希望以《姑獲鳥之夏》為契機、往後還有機會能以佛氏精神分析理論探究京極夏彥的其他作品亦或是其他作家們的作品。

