

## 第二章 休謨藝術鑑賞理論的淵源

從哲學史的研究看來，談論有關藝術發展的哲學家不在少數，他們對藝術看都有各自的一套看法。但如果將焦點著重於十七、十八世紀的藝術發展看來，有關「藝術鑑賞」的問題始終是當時所爭論的重點，面對這些藝術發展的種種現象，各哲學家們都分別站在自己的角度，提出相關的理論，檢討有關藝術鑑賞方面的問題。

不管是從藝術作品的詮釋、對藝術創作的意念表達，甚至對藝術作品的鑑賞等，都引起不少的討論。但是，如果要對藝術有一概略性的瞭解，綜觀藝術理論的分類後，大致可分為兩方向來認識。第一、認為藝術作品是個人的創作結果，如要探討藝術欣賞的依據，需從藝術家對藝術的理念和創作意向來理解，而且強調作品詮釋和技巧表達才是藝術理論的重心。第二、認為藝術應該從本身所處的時代，以及社會風俗與道德規範來探討，才得以窺見藝術發展的全貌，以及藝術在人類生活中所隱藏的意義。

對休謨來說，瞭解藝術家們的創作理念固然重要，但是，藝術不應該只限於少數人所能擁有，或是某些藝術家們表現出對藝術創作的狂熱而已，當中還必須注意時代中社會發展的狀況，才能進一步檢討「何謂藝術鑑賞？」因為，如果對於藝術鑑賞的研究僅僅注重藝術家主觀意念表達，或是將重心放在藝術作品的詮釋和創作技巧的呈現，不僅難達成與大眾共同分享的目的，也不容易為被社會環境中的大多數人所接受。

休謨藝術「鑑賞」的研究，首要工作是整理出「鑑賞」這詞的主要意涵，以及勾勒出以知識理論和藝術「鑑賞」結合的關係，從這兩大背景著手作為理論的基礎，不僅是休謨談論藝術「鑑賞」理論極為重要的兩大論述的重點，也是休謨討論有關藝術鑑賞理論發展的獨特之處。所以，有鑑於此，論文鋪

排的首要工作就是，探尋出休謨著手論述「鑑賞」理論的背景淵源，企圖說明兩個方向，第一、「鑑賞」一詞是有歷史流傳的背景，當中已經有研究的脈絡可尋的。第二、必須從知識論的立場，談「鑑賞」這詞的主要意義，才可能對休謨提出藝術鑑賞理論，有完整的認識。

本論文準備在第一節說明：休謨提出「鑑賞」看法並非空穴來風，在休謨之前的哲學家的理論中，可以尋找出些線索。也就是說，「鑑賞」這詞的出現，在不同時期有不同的解釋方式，隨著時代不同也歷經不少的演變。因此，仔細耙梳「鑑賞」這一詞在歷史演變上的意義，會有助於釐清休謨「鑑賞」理論的概念。相同的，從中可以窺探出藝術鑑賞與人類生活的態度保有密切關係。更直接的來說，若沒有仔細整理出，在休謨之前的哲學家對「鑑賞」的討論，當中，不僅難以明顯看出問題的重要性，也難以完整架構出休謨對藝術鑑賞的特殊看法。

另外，在第二節本文企圖說明：關於「鑑賞」一詞中的理解，其中涉及到知識理論的關係頗為緊密，按照休謨的觀點看來，人對外在世界的認識由「經驗」而來，休謨在說明如何由人類的經驗引出美感觀念時，其實可從完整的知識理論中敘述出來，也就是說，美感經驗是在知識理論的延伸上。因此，在談有關美感經驗來源的問題，我們需要從知識理論的基礎來談的。

## 第一節 近代歐洲對「鑑賞」(taste)的解釋

在種種社會現象看來，日常生活中，隨時可以遇見 taste 常被用於討論服飾、美食及飾品等，主要不外乎於強調一種俱有藝術品味的風格。因此，從種種的社會現象看來，如要深入挖掘出休謨對藝術鑑賞的看法，首要必先對「鑑賞」這一詞作釐清，因為在不同時期，有不同的解釋，<sup>1</sup>但是，若要追蹤「鑑賞」在美學中的系譜，較具體的解釋可以追溯到十七世紀。

具體的來說，我們可以從霍布斯、沙佛茲伯里、哈屈森、休謨這幾位哲學家的理論中，整理出有關「鑑賞」一詞的看法，並且從這幾位哲學家們的說法理論，理解到他們如何處理藝術的態度，大致說來，霍布斯認為這詞具有「變化」意義、沙佛茲伯里提出鑑賞有「內在感官」的能力、哈屈森確切的說明「美感經驗愉悅說」，以及最後休謨極力提出，建立從人性觀點著手的一套「鑑賞」規則的系統。然而，在整理這些美學的觀點時，不僅可以串起彼此之間美學理論的關係，也可以直接說明四位美學家們在學術傳承上的意義，尤其是沙佛茲伯里的內在感官論點，不僅對美學領域的發展作不少貢獻，對以後的經驗主義美學家們的影響，極為深厚，這些條件都為休謨對鑑賞藝術這一課題提供重要的基礎，當中也進一步說明，建立「鑑賞」需要有一標準的重要性，因此，以下列舉幾位美學家的理論敘述之。

### 一、 霍布斯(Hobbes, 1588-1679)到沙佛茲伯里(Shaftesbury, 1671-1731)

概略的說來，在十七世紀時期「鑑賞」這一個詞，常作為在美感經驗中，帶有隱喻為「情感愉悅」、「心裡感受」的狀態來解釋，並進一步解釋在與外物接觸後，內在心理發展過程來談，甚至，站在懷疑的立場，針對主體接觸

---

<sup>1</sup> Denise Gigante: *Taste A Literary History*, London: Yale University Press, 2005, Denise Gigante: *Taste A Literary History*, pp.1-2.

到事物本身的感覺，提出帶有批評性的術語。以霍布斯來說，<sup>2</sup>他特別強調「鑑賞」這詞具有可變性的意義，在談論藝術的文章中，開頭就以演講為比喻，說明演說上的雄辯術，就像藝術中談論美的感受一樣，需要講求技巧上的修飾；或是技藝上在意境上的表達。在演講中，必需注意修辭的表達，在整體的思考後決定用字，使整體演說更為生動、感人，如像藝術般的完好。<sup>3</sup>此時霍布斯對美感的看法，是種直接式的感受，在整體中講求一種「變化」的義理。

但是，此時並未為「鑑賞」理論建立一套客觀的法則，也沒有討論出相關「鑑賞」理論的具體內容。直到沙佛茲伯里才將「鑑賞」轉變為美學理論中的專業術語，對「鑑賞」這一詞的意義，作為解釋美感經驗的開端。其中，就像其他劍橋學派的柏拉圖主義者一樣，沙佛茲伯里相信，鑑賞力存在人性自然的本質中，且主張人的本質中包含著品德，而人的道德行為也包含著，像在中得到愉悅感一樣的心理感受<sup>4</sup>，也就是說，美與醜的概念對心理產生的愉悅感是不一樣的，而這樣的感受存在人中是一種本能，不需藉助外力而完成的。

另外，沙佛茲伯里首先提出審美的「內在感官」（internal sense）說，主要是從人的美感經驗的過程中，說明人基於一種本能具有對外物產生分辨的能力，進而將分辨的能力列為「鑑賞」理論中。換句話說，「鑑賞」不僅只是一種感覺的作用而已，還要與人的理智結合。沙佛茲伯里在《道德家》寫

---

<sup>2</sup> 他是英格蘭哲學家，他的著作對後來的英格蘭道德和政治哲學產生很大的影響，當中，在哲學理念中也有不少觀點，影響休謨對人性與理性觀點的看法。Hobbs 對理性的觀點可以溯源至柏拉圖和亞里斯多德古典哲學的傳統，認為理性是作為人類行為的目的，而休謨即在這意義上，將進一步說明，理性的功能可以視為一種手段，此種手段是為達成情感所設定的目標。以上觀點參考 Dabney Townsend: *Hume's Aesthetic Theory Taste and Sentiment*, London and New York: Routledge Press, 2001, p.62.

<sup>3</sup> T. Hobbes: *The English Works Of Thomas Hobbes, "The Art Of Rhetoric" ed.*, New First Collected and Edited by Sir William Molesworth, Bart, London: Routledge / Thommes Press, 1997, pp.511-515.

<sup>4</sup> 沙佛茲伯里受新柏拉圖主義影響，他超越了英國經驗主義和新古典主義美學，在 18 世紀的英國開創了一股新的美學思潮。Denise Gigante, *Taste A Literary History*, p.49.

下：

「如果動物就因他是動物，僅有感官，不得分享認識美和欣賞美。也就是說，人不能用這種感官，或與動物性相同的感官去欣賞美；欣賞美和認識善，要透過一種高尚的途徑，要藉由最高尚的方式，就是他的心智和理性。」<sup>5</sup>

依據上述引言來說，人與動物本身都具有感官，這些感官也都具備有感受外在事物的能力，但是人與動物的不同在於，在人的心靈中有理性分析、審辨的能力；也有感性。人必須透過特殊的途徑，進行鑑賞活動，而那途徑就是人類的理智，在這意義之下，沙佛茲伯里有一想法，認為人與動物的差異在於，人類保有理智，而動物卻沒有。換句話說，人欣賞美不能僅用一般的感官，人比動物更高尚的地方就在，人有「理性」和「心智」，而動物卻沒有，這就是人與動物最大的區別。因此，沙佛茲伯里對「鑑賞」的認識，強調人具有「內在感官」的意義也就在此，人對鑑賞活動是一種感受，但又不是動物性的感覺，是透過心靈的感受而來。

## 二、 沙佛茲伯里到哈屈森（Hutcheson,1694-1746）

沙佛茲伯里提出審美重視內在感官的感受，和審美具有直觀性的理論，主要是強調，內在感官對鑑賞活動的重要，以強調內在感官的功能，作為人與動物的區別。也就是說，沙佛茲伯里認為，人對於外在事物進行鑑賞活動時，關於美感的要求並不是由經驗主義上的歸納，也並不是由理性主義的演繹，而是依靠「內在感官」以達到對藝術「鑑賞」的過程，對於這樣的觀點，

---

<sup>5</sup> Anthony Earl of Shaftesbury : *Characteristics of Men ,Manners ,Opinions, Times, etc.*,ed., Vol. II ,with an introduction and notes, by John M. Robertson, England : Thoemmes Press,1995,p.145.

在當時英國和歐洲啟蒙運動起很大的迴響，尤其是美學思想也產生極為重要的影響。

在十八世紀古典美學的討論中，由哈屈森繼承於他的老師沙茲伯里對鑑賞的觀點<sup>6</sup>，他將沙佛茲伯里的觀點加以系統化的處理，論證內在感受和外在感官的聯繫關係，稱能夠接受美的能力為「感官」，將能夠產生或把握住美的觀念的能力，稱為內在感官。哈屈森提出許多「內在」(internal) 感覺存在的觀點，他認為美的觀念是產生於我們自身，當我想到某一特定的自然品，或是藝術品時，心中會自然的升起一股愉悅感，因此，他在文章中寫下一段話：

「許多哲學家似乎指認為只有一種愉悅的感覺 (pleasure of sense)，而那感覺就是伴隨知覺所產生的簡單觀念，但是我認為獲得美、規則、和美是稱為一種獲得較大愉悅感的。……我應該把掌握這些知覺觀念的能力稱為一種內在感覺 (Internal Sense)。」<sup>7</sup>

從上述的引文中，將關於「鑑賞」的解釋，分為「簡單的概念」和「複雜的概念」兩種，哈屈森認為，簡單概念是隨著感官知覺所得的感受，但是，複雜概念卻不如此，不管直接從聽覺或視覺的感受，複雜概念要提升至美感過程來談，當中需包含著「美」、「規則」或是「和諧」的感受，且在心中所產生的愉悅程度也不同，會比任何一種簡單概念所獲得的愉悅感更為強烈。

因此，根據以上的說明，哈屈森認為應該把知覺能力，歸結到內在感覺

---

<sup>6</sup> Hutcheson 英國著名的美學家，沙佛茲伯里的門徒，著有兩本著作，第一本《論美和德行觀念的源由探討》(An Inquiry into the Original of our Idea of Beauty and Virtue, 1725) 第二本《關於道德感覺中情欲與感情的本質與行為》(An Essay on the nature and Conduct of the passions and Affections with Illustrations on the moral sense, 1728)，當中第一本書是描寫有關他的老師沙佛茲伯里道德理論的著作，主要是以非自我主義的立場反駁自我主義的說法；也以經驗主義的美學思想，說明藝術、道德和自由的密切聯系上。

<sup>7</sup> F. Hutcheson: *An Inquiry into the Original of our Idea of Beauty and Virtue*, ed., with an introduction by Wolfgang Leidhold, Liberty Fund, Inc., 2004, pp. 22-23.

作為說明鑑賞的過程，而「美」是指我們心中對概念的連結，「美感」即是指內在感覺所接受的。另外，與沙佛茲伯里有不同的看法是：將美的對象要分為「絕對美」(absolute beauty)和「原生美」(original beauty)，<sup>8</sup>「絕對美」是指從事物對象本身中所認識的美，不把對象解釋為另一事物的模仿，或比較。而「原生美」是把對象看做另一事物的模仿，或與另一事物相似。依這樣的說法看來，哈屈森已經進一步，把內在感官和外在感官作一番聯繫及區別，關於這樣的看法影響了後來的休謨。

### 三、 哈屈森到休謨 (Hume,1711-1776)

關於哈屈森與休謨兩人對美學觀點的看法有些相類似，因為不管站在美學的角度看情感問題，或是從人性的本質上討論道德情感，兩人的基礎理論都有雷同，但是，在相同之中仍然有些許的差異，大致上說來，休謨將知識理論的看法應用於美學觀點，並且強調人性中情感在美感經驗上的重要性，而這樣的觀點是從人與人相處交流下的道德情感，影響休謨對美感的看法，在這意義之下，哈屈森卻與休謨採取相反的思考態度，哈屈森是從美學觀點下影響道德看法。<sup>9</sup>

所謂的「鑑賞」，是著重於人類對美感經驗的探討，有關所有和藝術鑑賞相關的哲學問題，<sup>10</sup>可以直接從休謨早期作品《人性論》(1739)，至著名論文「論鑑賞的標準」(1757)中，理出一些頭緒。當中，可以看出休謨相當關注於人類如何進行鑑賞活動、審美活動，情感運作的這些種種過程，並

<sup>8</sup> 對於原生美的看法，也可以解釋為「相對美」。Ibid., pp.28-35.

<sup>9</sup> P. Kivy: "Hume's Neighbour's Wife: An Essay On The Evolution Of Hume's Aesthetics" *British Journal of Aesthetics*, Vol.23,NO.3, 1983, p.195.

<sup>10</sup> 關於休謨討論藝術觀點大部分出現在《人性論》第二卷的「論情感」和《道德原理研究》的部分章節，以及在“Of the Standard of Taste”「論鑑賞的標準」、「Of Sceptic」 「論懷疑派」、「Of Tragedy」 「論悲劇」、「Of the Delicacy of Taste and Passion」 「鑑賞的細緻和情感

的細緻」、「Of the Rise and Progress of the Arts and Sciences」 「論藝術和科學的興起」、「Platonist」 「柏拉圖主義者」。

說明人對外物進行「鑑賞」活動時，心理作用是以情感為發端，連結起心中的概念，而美與醜在心中產生的情感是不一樣的，遇到美的事物時，心中會升起一種愉悅之感的程度也是不一樣，明顯然的，不難發現休謨這一觀點受前輩們的影響不小。但是這並不是他提出「鑑賞」看法的主要目的，其重要的是，為鑑賞建立一符合人性觀點下的「標準」，因此，他認為：

「我們傾向於尋找一個鑑賞的標準 (standard of taste)：這個標準是一種可以作為協調人們情感的準則，讓許多情感可以達到和諧的境地，或者可以作為一種判斷。」<sup>11</sup>

依據引文的說法看來，休謨認為「鑑賞」這字意義是非凡的，因為「鑑賞」本身已具有創造的動力，且也作為審美判斷上的重要關鍵。休謨的前輩們都談到從人的情感出發，為「美」的意義作一番解釋，但是休謨在前輩的基礎論點下，進一步提出，人們情感各有不同，你認為美的事物，其他人未必認同。也就是說，在審美的過程中，每人感受不一，對事物的價值觀點也就不同，就在情感接受程度的不同的情形下，休謨認為情感需要達到一種和諧的境地，對此而呼籲建立一套鑑賞的標準。因此，休謨不僅提出人們有鑑賞的能力之外，還進一步提出，鑑賞需要從人性的觀點挖掘出一套「標準」的要求，而且這一標準具有提供作為「判斷」的目的，這也是休謨對藝術「鑑賞」的洞見。

根據由上所述，從十七世紀初的霍布斯、沙佛茲伯里、哈屈森，至十八世紀中的休謨為止，對美感的要求各有不同，當中對「鑑賞」這詞的瞭解，也隨時代的不同而對「鑑賞」產生不同的見解。儘管如此，不難發現每位哲學家提出不同看法的同時，「鑑賞」這詞的意義時也將審美經驗趨向於一套

---

<sup>11</sup>D. Hume : “Of the Standard of Taste” *Essays Moral Political and Literary*, ed., by E. F. Miller, Liberty Fund ,1987.p.229.



鑑賞理論的系統。因此，經過上述幾位美學家對「鑑賞」的討論後，我們可以列出下列幾點，解釋「鑑賞」一詞的共通特點：

- 1.不管是在何種情形下，對「鑑賞」一詞的說法，必包含一種心理內在感受而言。
- 2.此種心理狀態是屬於「愉悅」的情感。具體的說來，當人們進行有關藝術欣賞或是藝術創造等，相關於美的活動時，人們心理能力所能達到愉悅的狀態。
- 3.此種愉悅情感是在心理「自然」狀態下流露，也就是說，它意味著有種心理的運作過程。
- 4.這心裡的運作過程是和道德理論相關。
- 5.其中「鑑賞」還蘊含一種具有「理智」、「判別」能力的意思。

從上述幾點分析看來，不難發現，「鑑賞」一詞在審美理論上佔有極為重要的地位，但是，休謨對「鑑賞」一詞的意義，比他的前輩多了另一層細膩的解釋，而那份細膩是說明，藝術某一意義之下是建立鑑賞「標準」的價值。透過以上所述，將有關藝術「鑑賞」的背景整理出發展脈絡，可以進一步的說，「鑑賞」這詞，每位思想家對它解讀都不一樣，不僅代表人類對「美」的感受，也蘊含深層的社會性意義，和蘊藏道德情感的實踐。

## 第二節 休謨知識理論對「鑑賞」的影響

在西方美學史的發展中，關於「美」的議題，一直都是美學領域討論的重點。從柏拉圖、亞里斯多德以來，哲學家們都有談論到藝術的觀點。直到十七、十八世紀開始，此時期的哲學家們對藝術的討論更趨於頻繁，而且也面臨到需重新審視「何謂藝術？」、「何謂鑑賞？」、「美的感受如何產生」、「美的標準如何建立？」等，的問題，並揭示出知識論的認知能力對「鑑賞」在美學中產生的重要性。透過上一節對「鑑賞」的整理，可以發現，要釐清「鑑賞」的義理並非容易的事，因為「鑑賞」這一詞，在歷史中是不斷演變的一個複雜術語，不同時期的哲學家對「鑑賞」有不同的解釋，因此，關於美的

看法，也會隨各家學派的研究態度和標準，其學說根基與研究方法之迥異，討論的結果也不盡相同。

當中，要說明休謨從知識理論注意到，鑑賞概念與心靈理論結合作為研究發展的開始。因為人與對象的瞭解除了有一種自然的關係之外，從藝術鑑賞的角度來說，鑑賞判斷是透過本身的情感，其情感在心理內在是一種直接感受，當然也直接的影響人們對藝術鑑賞最後的效果。

大致說來，探討知識來源或為某一對象的特性下定義，是屬於知識論的討論範圍，而探究一種美感經驗和對「美」這概念作整體的理解，這是關於美學的研究，前者著重於探究何謂是「真」的討論，後者強調於檢討何謂是「美」的性質，兩者分別為截然不同的領域。

但是對於休謨來說，討論美感的過程中常常忽視知識論在美學中的重要性，儘管知識的確定著重於理性的要求；藝術美強調於感性的直接感受，但如果單從美學理論著手不干涉到知識論議題，難以連結上休謨的藝術理論，也不容易切要的論及「鑑賞」觀念如何建立。

休謨藝術鑑賞的理論內容從考量心靈理論基本結構，作為鑑賞理論背景的依據，才得具體描述出藝術鑑賞理論。尤其是休謨哲學論述中的知識論，因為要解釋「鑑賞」一詞的觀點，其龐大的認識論體系是不容忽視的。簡單的來說，「鑑賞」意味著人們透過感官知覺作為內在感受的基礎，並以藉由人類心理產生的印象，透過自然情感的流露，作為藝術創造或藝術詮釋的來源。

藝術作為人精神活動的一部份，一般對藝術的瞭解通常著重於作品技法，或作品詮釋的表現上來談，鮮少注意到「美」的感受與欣賞藝術之間有一密不可割的聯繫。換句話說，對美有直接的感受和經驗感受，人人有之，但如何將既清楚又明確說明「美」與「知識」之間關係，以及建立有關藝術

鑑賞在人與外在世界關係的聯繫，是極為重要的，但可惜的是，有關休謨的美學觀點卻常被忽而不談的。

因此，本節主要不僅要清楚明確的分析有關認識理論，當中人與藝術「鑑賞」關係的說明，更需要由知識理論作基礎，通過理性的思辯、推理邏輯才能再進一步對休謨所談的鑑賞理論稍加詮釋及完整解說。<sup>12</sup>

但是，為了要突顯出有關「鑑賞」在美學史上的特殊性，本研究是從感官經驗過程，說明人們在美感經驗的來源，試圖從知識論的觀點建構出「美」的感受，再進一步解釋，有關美感經驗在藝術鑑賞過程的影響，以整理出藝術鑑賞的理論關係，勾勒出休謨藝術鑑賞中的心靈理論。

## 一、知識論的基本結構

### (一)、「觀念」(idea) 與「印象」(impression) 的區別

休謨認為哲學是一門經驗科學。從休謨在《人性論》副標題「作為一個向道德學科引進實驗方法的嘗試」，<sup>13</sup>此句話中，已經突顯出休謨不僅延續經驗主義的理論，同時顯示建立一套人性經驗科學的野心。文章中，休謨首先要聲明的重點，除了從經驗主義原則出發，為主要學說立場之外，深入的釐清心理運作過程的法則，及人與外在世界關係，才是休謨撰寫《人性論》的用力之處。

關於人與外在世界的交流，休謨在《人性論》中提出有關人類心智活動的看法，當中的運作過程細膩的論述出，構成心智活動的兩種基本元素，一

<sup>12</sup> 理性主義和經驗主義對知識理論的討論，各自有自己的說法，就連在藝術方面的見解，也各不相同，但在此暫先不討論，本文直接串起將休謨在「知識理論」中的理念，合併起「鑑賞」的說法，將兩者聯合討論。

<sup>13</sup> 原文為“Being An Attempt to Introduce The Experimental Method of Reasoning into Moral Subjects”，從這副標題的話中可以突顯出，休謨試圖運用經驗法則為基礎的科學方法，作為探討人類精神活動的進路。

為「印象」，另一為「概念」。至於，兩者的差別可以由心理感受的不同，作為區分。

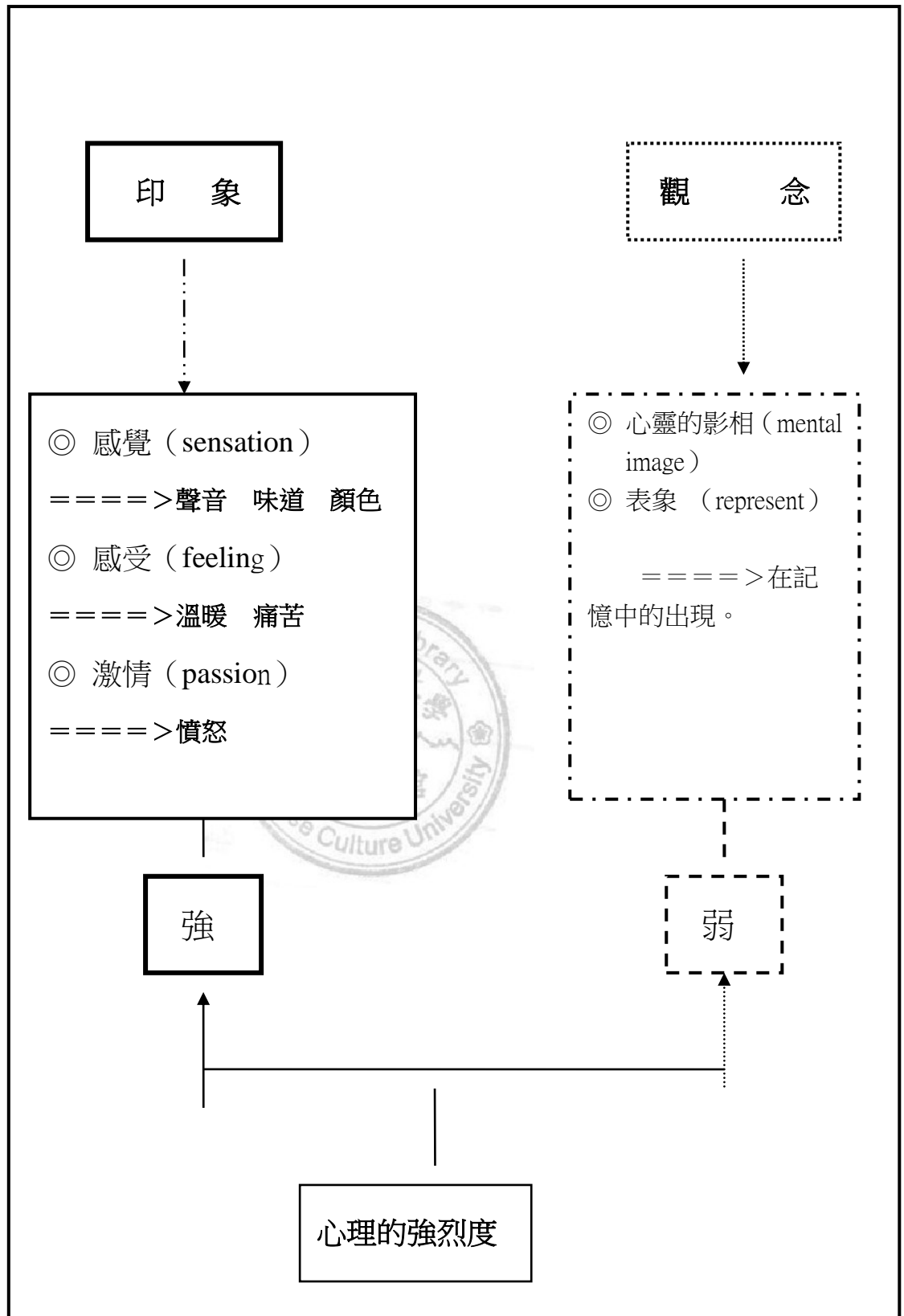
簡單的來說，當心靈接受到外在世界的事物時，進入心靈最猛烈的知覺，稱為印象；相反的，心靈接受到的感覺中較為微弱的意象就稱為觀念。

<sup>14</sup>休謨給的說明也很清楚的劃分「觀念」與「印象」，印象包括感覺(sensation)、感受(feeling)以及激情(passion)。另外，觀念所包含的就是心理的一種影像，在心理中的記憶或是回憶，而這些潛藏內在的記憶與影像畫面，比印象在心理的活動度、生動度和活潑度(vivacity)都還要差。下面以表解方式畫出關係圖：



---

<sup>14</sup> D. Hume: *A Treatise of Human Nature*, Book I, Analytical Index by L. A. Selby-Bigge, Second Edition with text revised and notes by P.H. Nidditch, 1978, p.1.



【圖表一】

休謨是一位徹底的經驗主義者，將所有的觀念解釋從日常的經驗而來，也就是說我們所能想的、所能臆測的，都只能夠透過經驗給予我們，而休謨提到人的感官知覺（perceptions）中的「觀念」和「印象」，主要強調一個心理運作過程，按照心裡的強烈程度的不同而組合而成。一切簡單的觀念可以與印象稍加分離，而觀念之間也可以被印象隨意結合在任何一種的形式中，所以每個簡單的觀念都有簡單的印象相應，每一個簡單的印象也會有相應的觀念。因此，在這意義之下，休謨解釋心理對外在世界已具有初步的認識能力。

但是，當中心靈會透過印象與觀念的相互連結，成為簡單（simple）和複雜（complex）兩種。簡單的知覺即表示，印象與觀念不容許被分開或區分，但是複雜的知覺是可以被切區分成幾個部分，例如一顆草莓，它的顏色、味道和形狀，每一個知覺都是一種簡單的印象，如果合在一起就成為一個複雜的印象，相同的，這複雜的印象也就是我們對「草莓」的整體認識，對「草莓」的印象。

所以利用人的知覺能力，連接起心理內面的印象或觀念，不僅是人認識外在世界的模式，也是休謨在《人性論》中極力要求的重點。當中休謨強調這些內在的印象及觀念不能脫離經驗，就像一位天生耳聾的人，他對聲音沒有任何的印象；相同的，他心中也無法感受到聲音是什麼樣的觀念。

## （二）、心靈內在的連結方式

休謨提出「印象」與「觀念」作為解釋心理運作過程的兩個元素，但是，其中仍然必須瞭解心靈面對外在事物的運作模式，或是，人的感官知覺是否有受到某些普遍原則支配等問題。否則休謨單純的提出「觀念」和「印象」理論，如果無法尋出兩者相互連結的方式，那麼，還是無法真實的解決，人

類是否具有認知能力的疑問。

直接的來說，如果「觀念」和「印象」處於完全分散，互不相連的狀況下，各個簡單觀念之間無任何連結的方式，使一個簡單的觀念自然引起另一觀念，形成一種複雜的觀念，心靈即無法對外在有一認識的能力。換句話說，解釋心靈連結的方式即成為認識外在世界的重要關鍵。即使心靈有「觀念」或是「印象」的存在，具體提出認識外在世界的過程，或是，觀念與觀念連接的模式，即成為心靈與外在接觸的基本結構。

簡單的說，我們必須注意到，人對知識來源是透過經驗、習慣而來。而且，如果能清楚的描述出心理內在「觀念」與「印象」相互連接，其實，也就直接解釋了人類心靈具有認識的能力。休謨在《人性論》中提出這樣的一段話：

自然似乎對每個人指出最適合連結成複雜觀念的簡單觀念，對於產生這樣的連結，使心靈在各觀念之間連結的方式有三種：相似性（**resemblance**）、鄰近性（**contiguity**）和因果性（**cause and effect**）。

15

從上述的引言中，可以斷言，心靈沒有這種聯繫關係便不能結合兩個觀念，而且心靈存在一種自然連結的關係，連結的主要任務在於，促使我們如何在經驗中確定外在事物的存在，以及為現實狀況中下判斷的依據。休謨提出人的觀念經常轉變，其中觀念與觀念的連結方式有三種，一為「相似性」是指我們的想像容易從一個觀點，轉向另一和它相類似的觀念，而這樣的性質足以成為一種連結的法則。二為「鄰近性」意指，心靈根據對象的互相接近而逐漸的感受，而且想像在長期的習慣中，經常獲得相同的思想結果，除

---

<sup>15</sup> D. Hume: *A Treatise of Human Nature*, Book I ,pp.10-11.

此之外，想像連結的過程是需經過時間與空間各部分的。

至於「因果性」，在休謨的哲學理論中最被廣為討論的一項觀點。在三種連結方式中，沒有任何連結方式比因果關係更為強烈，而且在心靈的連結關係中，常使一個觀念更為迅速的喚起另一觀念，就日常生活中來說，通常一件事情的發生，原因必定在結果之前，不能將「因」、「果」發生的時間和空間的次序錯亂，也就是說，事件的發生，「原因」必須在「結果」之後，這觀點也是休謨不斷強調的重點。

對休謨來說，簡單的觀念不能允許我們進行真實的判斷，因此，討論內在連結方式的用意，其實也就是探究我們心靈活動中認識外界的過程。而且這些認識的過程都需從習慣，或是經驗法則進行瞭解，透過經常連結的經驗過程，真實的分析心理的運作過程。在這意義之下，休謨在知識理論中提出精闢的看法，除了企圖表明經驗主義立場的觀點之外，其實也突破傳統的觀點，提出新的看法，將心靈理論的結構和心理內在的連結，向前再推進一步。

由上的簡述中，可以明確的知道，休謨所談的藝術「鑑賞」觀點，不能缺少知識理論為基礎背景，因為「鑑賞」理論需要從人類內在「觀念」、「印象」的基本元素談起，之後還必須充分的解釋心理內在的連結法則，貫穿起知識理論與美感經驗，才得以完整解釋休謨對藝術「鑑賞」的看法。否則難以說明人們如何對藝術「鑑賞」產生另一番價值。

因此，休謨認為人是透過情感連結這層關係，以達到心、物連結的關係。但是，假如單純只對感官知覺理論下功夫的話，知覺只是對純為對外物的接觸(touch)而已，無法解釋心靈與外在對象作任何的連結，更不能對感覺和判斷之間的關係作一份說明。因此，有關感官知覺與對象之間如何保持一致性，即是藝術「鑑賞」理論需要進一步解釋的。否則，藝術「鑑賞」只會落於空泛的形式而已，難以成為人類精神活動的一部份。在這意義之下，心物



問題不僅是當時知識理論的研究重心，也影響到休謨提出藝術「鑑賞」理論的看法。下面即特別結合知識理論觀點與「藝術鑑賞」，試圖理出休謨美學觀點的脈絡。

## 二、藝術鑑賞與心、物之間的關係

透過上一節的整理，可以瞭解到「鑑賞」這一詞包括著多種含意。當中「鑑賞」不僅意味著人內在的心理狀態，另外，藝術鑑賞議題也關係著人如何與外在對象連結、如何認識外物，以及為何會產生愉悅之感等問題，而回答這些問題便成為整理休謨藝術鑑賞理論的基礎。

更直接的說，藝術「鑑賞」著重知覺感受的討論，但是其中還包括人們的心靈與外在事、物如何連結的問題，才是藝術鑑賞理論聯繫外在世界的關鍵性問題。從哲學史的發展中可以看出，休謨的知識理論繼承了洛克、巴克萊而來。但彼此之間又各自有特殊的說法，洛克承認有心也有物的理論，但是巴克萊卻認為只有心與知覺存在，休謨更是極力的認為，「心」的存在也是可疑的。

休謨的用意在說明，人若離開感覺經驗則外物就沒有存在可言。在基於這樣的立場之下，釐清感覺(sense)這一術語在知識論和美學關係中，即成為極為首要的工作，因為環觀知識理論與美學研究範圍，可以發現，人對知識領域的瞭解與美感根源，都來自人的感官知覺。感官知覺是否具有可靠性的問題。這問題直接關係到，日常生活中，人們如何認識真實外在世界，因為如果無法確定心與物聯繫關係，我們要進行有關人類藝術「鑑賞」的精神活動，極為困難的。直接的說，從人的感官知覺與情感結合的角度下，說明心與物的認識關係，即成為休謨處理藝術「鑑賞」最直接的關鍵處，因此，休謨在文章中提到一段話：

「它〔情感〕只不過標誌著外物〔對象〕，與人心官能之間的某一種呼應或關係，如果這種呼應關照並不真正存在，而情感就絕對不能發生。」<sup>16</sup>

依據上述引言，可以進一步說明，心、物問題不僅是知識理論中的重要課題，對休謨的鑑賞理論的構成，更是不可或缺的一環。情感不過是認識外物對象的一種過程，當中情感與人的心靈官能有種相應的作用，甚至內在的情感關係，即為人建立與外在世界交流的重要因素。

假如這種心靈與外物的相應與關照不存在，那麼要透過心理運作認識外在世界時，心理的運作過程中絕不可能發生作用。反觀「鑑賞」這一概念，通常是以感官知覺作為基礎，但如果僅在侷限在知覺的討論上，不僅無法解釋心靈具有認識外物的能力，在現實生活中也無法建立一種判斷的能力。以一般的瞭解來說，休謨對「情感」這概念有一深度的意涵，人與事物之間潛藏實在關係，情感有種自然的傾向，與內在心靈連結為與外在事物認識開端，因此，休謨從知識理論立場，說明心、物之間的聯繫關係，貫串起內在感官知覺的鑑賞能力，作為我們認識外物世界所見、所知的管道，甚至可以觀看到外在對象，直接反應於內在的印象中，建立完整的「鑑賞」理論體系。

### 三、藝術鑑賞與內在觀念的關係

藝術作品或藝術創作的可貴，不僅代表人類活動的一部份，更值得關注的是，它保有人類情感真實表達的部分，雖說藝術創作的類型繁多，有雕刻藝術、建築藝術、繪畫藝術、戲劇藝術以及音樂藝術等，有種種不同的藝術類別，它們各自呈現出不同的樣貌。其中，合併知識理論與藝術理論共同的

---

<sup>16</sup> D. Hume : “Of the Standard of Taste” *Essays Moral Political and Literary*, ed,p.230.

討論，且理出藝術「鑑賞」理論的問題，主要目的是想從人自身的心理運作過程，瞭解人與藝術活動的關係，並細膩的解剖出心理連結的方式，因為，心理一切觀念可以結合在任何形式中，至於心靈運用何種途徑，結合心靈的觀念與外界事物。換句話說，用何種角度建構起知識論中的「知」，與藝術理論中的「鑑賞」是一關鍵性的問題。因為藝術「鑑賞」的首要研究課題是，解釋心與物的存在關係，才能再進一步說明，人是依藉著內在情感聯繫起外在對象，而外物與情感聯繫的同時，也已經建立起心、物之間的關係。

嚴格的說來，休謨認為「外物」存在是可疑的，因為，他認為外物之所以為外物，是由人體主觀的知覺感受所引起，一旦當知覺喪失後，隨即也無立場可確定外物的存在。因此，要擴大知識理論而深入談藝術「鑑賞」理論的架構時，即面臨到該如何適當的說明，人的知覺感受到事物時的當下心理狀態；以及如何分辨，心理層面中產生不同感受的問題。

休謨從知識論的立場，深入探討人性與外在世界之間的關係，當中有關心靈運作過程，是休謨在人性論上竭盡所能要努力完成的。但相同的理論也直接的影響休謨對鑑賞理論的看法，他認為：

「美不是物體自身裡的性質，它只存在觀照事物的人心中，每個人在心中所感受到的美是彼此不同的。對於同一對象，有人感受到是醜的，而另外一個人卻感受到是美的。」<sup>17</sup>

從上述引言看來，休謨肯定美的感受會因人而異。足以說明「美」這一概念，並不是每一個人都有相同看法，「美」是存於個人的心中；也就是說，大多數人會有美的感受，是因為外在認識的對象留在心裡的意象，而此意象在心中的強弱，就是心理運作過程中的印象，人們對美醜的看法，也是透過

---

<sup>17</sup> D. Hume: "Of the Standard of Taste" *Essays Moral Political and Literary*, ed.p.230.

此種心理過程而隨即產生美醜的概念。

對於，人們審美能力中的差異性，其實並不需要花太多心思就可以明顯的知道。就如：同樣的一朵紅花，有人說，花不夠紅所以不美，另外也會有人認為，花開這麼紅真的好美。

在這意義之下，休謨在文章中明顯的點出他對美的看法；同時，也說明「美」會因為人的感受能力不同，而各有不同的看法，文章中簡單扼要表達出，生活中，人們常會發生，面對同一事物卻有不同見解的狀況。另外，休謨還注意到「美」的性質，本身不在物體的自身當中。假設當我們認為這一外物是「美」的，當下並非意指物體本身散發出美的性質；也不是揭示「美」包含在物體自身當中；相反的，卻是指出人們的心理狀態，也就是「美」在心理的印象。

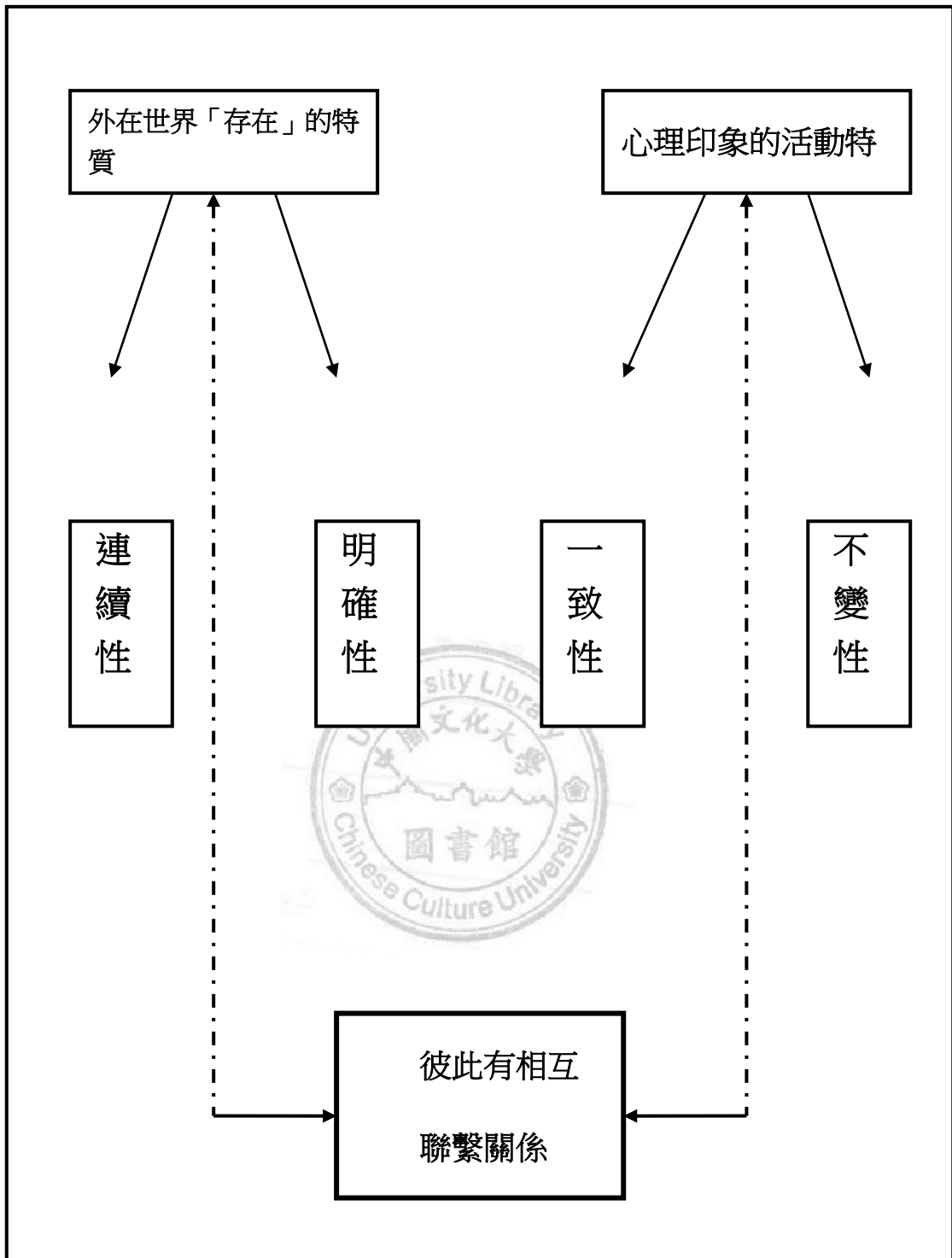
換句話說，休謨對於解釋外物的存在的特質需要符合兩種特質，一是連續性(continued existence)，另一是明確性(distinct existence)，因為休謨認為這兩者的特質，與人們心理運作過程中的印象，是具有一致性(coherence)和不變性(constancy)的關係，這層關係是可以提供人們在觀察很多事物時的一種依據。<sup>18</sup>對休謨來說，心理的印象會被感官的感受而激起一連串的思維活動，而且心靈也會處於觀察對象的一致性思維，並自然的持續心靈的運作，直到完滿為止。<sup>19</sup>

下面就以簡單的圖表示，外在世界「存在」的特質，與心靈印象活動的關係：

---

<sup>18</sup> D. Miller: *Philosophy and Ideology in Hume's Political Thought*, Oxford : Clarendon press, 1981, p.30.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p.31.



【圖表二】

從知識論的基礎，建構藝術鑑賞理論是不容忽視的一環，也就是說，休謨在談藝術鑑賞的心理過程時，不只有其理論背景，更有一套穩固的知識論為論述的依據。所以，休謨認為要談外在世界存在的同時，也需要考慮心靈如何存在的問題，而這些條件都將是休謨建構鑑賞理論的依據，而「鑑賞」就是探討事物在人們心中所產生的意象強烈度問題，一般說來，也就是討論起我們對此外物「美」或是「不美」的看法，所以將心理的意象連接起對「鑑賞」的解釋，可以直接的理出休謨對藝術鑑賞的看法。

因此，對休謨建立鑑賞理論的瞭解，不能直接從美感認知開始，必須透過對知識理論的瞭解，再進一步分析心理的運作過程，才足以說明完成鑑賞的初步研究。嚴格的說，休謨的知識理論不僅說明人類認識能力的來源，在美學理論上，也發展出自己一番獨特見解。基於這樣的考量，本論文從心、物問題的認識能力著手，作為藝術鑑賞理論的基礎，說明休謨哲學體系龐大之外，其探討哲學問題的觀點，也具有多元性。所以休謨藝術鑑賞理論是知識理論的延伸，也是對關懷社會問題一具體的表現。

因此，要解釋藝術「鑑賞」一詞的內容，以建構完整理論，如果欠缺知識理論的支持，不僅難以週全的說明人們的認知過程，而且也不易建立起人與外物的關係。相同的，如果喪失掉關於「美」的討論，那麼，藝術鑑賞只剩外在的形式而已，有鑑於此，結合兩者才算為討論休謨藝術「鑑賞」整理出較為完備的理論背景。