

第六章 結論

第一節 張載思想的特色

張載思想的最大特色，就是建立起北宋儒學的形上理論，與發揚儒學道統的精粹。首先，有關張載對於開啟儒學形上理論的說明，儒家向來不談空泛的形上理論，因為自孔孟以來，學術思想的重心一直都是以內聖外王作為其理論的價值核心，並且以關懷現實世界的社會秩序為主。但是自從佛學東傳，與道家思想格義融會之後，整個中國社會隨即瀰漫起玄談的風氣，導致社會價值觀念的偏頗，有志之士者如唐代韓愈即提出「文起八代之衰，道繼天下之溺」之語立標，以儒學作為匡正天下之道的準則；其次，還有李翱的「復性書」以積極恢復儒學內聖的道德實踐，作為成聖的依據。然而，空泛的理論思維，在當時已然成為一種無可遏止的普遍意識，收效的成果不大。直到北宋五子的產生，先由周敦頤以「無極而太極」之說立名，從道教陳搏的〈太極圖〉中吸取其精華，¹開展了儒學的形上觀；接著，張載則以「太虛即氣」說，使用了「氣」概念，作為描述萬物的根源，並且說明因著一氣透過聚散、相感的作用下，所呈顯出的具體的萬事萬物，用以作為論述「太和」為道體的存在性徵的說明，如其言：

太和所謂道，中涵浮沈、升降、動靜、相感之性，是生絪縕、相盪、勝負、屈伸之始。²

浮沉、升降、動靜、相感、絪縕、勝負等語即是說明在一氣流行之中，所有事物的發生過程與相交感應的次序與理則，通過此交相感應的過程所顯呈的現象，共構出一太和世界的道體存在象徵。

¹ 見《宋元學案》卷 12〈濂溪學案〉中有一文〈附朱陸太極圖說辯〉中云：「朱子發謂濂溪得〈太極圖〉于穆伯長，伯長之傳出于陳希夷，其必有攷。」見黃宗羲：《宋元學案》，（北京：中華書局，2007年1月，3刷），頁501。

² （北宋）張載：《張載集·正蒙》，（台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月），頁7。

其次，再以「太虛」為本體，說明道體的抽象性的性徵，為儒學建立起一套形上觀，如其言：

太虛無形，氣之本體，其聚其散，變化之客形爾；至靜無感，性之淵源，有識有知，物交之客感爾。客感客形與無感無形，惟盡性者一之。³

此種以「虛氣相即」作為談道體的抽象性徵與存在性徵，是張載於存有論上最大的特色一，同時亦以體相用三者是一之說，論證了「太虛即氣」之說，所謂「體」即是太虛本體，「用」則是指氣化的作用，如聚散、感應、變化等等，「相」則是通過氣化作用之後，而形成所有萬物與有識有知之客感客形之物，於是，通過體、相、用的論述，揭示出了宇宙現象界中，形上形下是一的共體結構。復次，關於宇宙論方面，張載繼承了《易傳》的太極陰陽說，提出了氣化宇宙論的說明，以陰陽二氣作為對萬物發生歷程的說明，如其言：

太虛者，氣之體。氣有陰陽，屈伸相感之無窮，故神之應也無窮；其散無數，故神之應也無數。雖無窮，其實湛然；雖無數，其實一而已。陰陽之氣，散則萬殊，人莫知其一也；合則混然，人不見其殊也。⁴

強調透過陰陽二氣在相互屈伸相感之下，而生人物之萬殊，建立了說明萬物發生的歷程，更是一種有別於《易》學體系下以「是故易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。⁵」的原始說明，張載僅僅單就以陰陽二氣之相互交感，就將整體存在界的現象解釋的如實完整。

³ (北宋)張載：《張載集·正蒙》，(台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月)，頁7。

⁴ (北宋)張載：《張載集·正蒙》，(台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月)，頁66。

⁵ (魏)王弼撰(晉)韓康伯注(唐)孔穎達疏：《周易正義》卷7，(台北：台灣藝文印書館，1997年，8月)，頁156。

最後，針對發揚儒學道統的精粹所作的理論說明，即是張載繼承《論語》、《孟子》、《中庸》、《大學》四書的義理，並且將其義理哲學化、理論化、系統化，以「太虛即氣」為一本的基礎上，言天人合一與天道性命相貫通的理論，如其言：

知虛空即氣，則有無、顯隱、神化、性命通一無二。⁶

義命合一存乎理，仁智合一存乎聖，動靜合一存乎神，陰陽合一存乎道，性與天道合一存乎誠。⁷

結合了形上、形下的各種範疇，從「義命對揚」上談人性生命道德則理的理論說明；亦有從以「仁智雙彰」中，呈顯出為往聖繼絕學的態度；更從「動靜變化」之間，說明出「萬物生生不測之調神」的靈妙作用，然後歸結於「性與天道」實本為一的說明。其次，張載又在人性論上言變化氣質的功夫，此變化氣質之說，即是對孟子善養浩然之氣的繼承。因為，在張載的「氣」概念之下，是具有相當多不同層次位階的定義與概念，如其言：

凡可狀，皆有也；凡有，皆象也；凡象，皆氣也。⁸

所謂氣也者，非待其蒸鬱凝聚，接於目而後知之；苟健、順、動、止、浩然、湛然之得言，皆可名之象爾。⁹

於是，通過以上論述，不論是有形具體的形氣，或是無形不可見但存有之物，皆是一種氣的表現，就連人性主體精神的樣態，張載亦將視為之氣。此外，張載的人性論另一個主要的特色，就是將人性分為「天地之性」與「氣質之性」兩個層面，張載認為「天地之性」是根源於至靜無感的太虛，並且是每個人所普遍具有

⁶ (北宋)張載：《張載集·正蒙》，(台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月)，頁63。

⁷ (北宋)張載：《張載集·正蒙》，(台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月)，頁20。

⁸ (北宋)張載：《張載集·正蒙》，(台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月)，頁20。

⁹ (北宋)張載：《張載集·正蒙》，(台北：漢京文化事業有限公司，2004年3月)，頁20。

的本然善性，而「氣質之性」則是經過氣化凝聚而後成的有形之性，然而雖以兩性劃分出性的分解說，然而其在本質上仍是同屬一性的。所以，筆者認為，張載思想最大的特色，就是在於張載能夠將前人對於參贊宇宙天地萬物之間的種種變化，累積成以「氣」作為最高存有者的本體義的活動而言之，並且將所有萬物歸攝在一氣流行紈緼的作用之下，發展出屬於張載氣學特色的一套哲學系統，從而在批判中創新與開拓。

第二節 張載思想的評價

首先，據黃宗羲於〈橫渠學案序錄〉中所云：

橫渠先生勇於造道，其門戶雖微有殊于伊洛，而大本則一也。其言天人之故，間有未當者。¹⁰

可見黃宗羲對於張載的「太虛即氣」說，認為並沒有太多不妥之處，張載創立的關學，雖然未及洛、閩之學興盛，然而張載對於道體的體悟，卻亦是發前人未有之創功。然而，針對張載「太虛」一義的本體論建構，程頤確有不同的說法，如其言：

「語及太虛，曰：『亦無太虛。』遂指虛曰：『皆是理，安得謂之虛？天下無實於理者。』¹¹」

¹⁰ (清)黃宗羲：《宋元學案》，(北京：中華書局，2007年1月，3刷)，頁662。

¹¹ (北宋)程頤 程頤：《二程集》，〈河南程氏遺書〉卷第3，(北京：中華書局，2004年2月，2版)，頁67。

然而，筆者以為程頤僅是於字面上解讀了張載言「太虛」之義，在張載的思想中，太虛其實等同一程頤所言之「理」，只是張載使用了「太虛」一義，作為本體的稱謂，其在概念的認知上，與程頤所言之「理」是相同的，只是兩者所使用的語彙不同而已，朱熹在這一點上面就看的比較清楚，如其言：

問「由太虛」云云。曰：「本只是一箇太虛，漸漸細分，說得密耳。且太虛便是這四者之總體，而不雜乎四者而言。『由氣化有道之名』，氣化是那陰陽造化，寒暑晝夜，雨露霜雪，山川木石，金水火土，皆是只這箇，便是那太虛，只是便雜卻氣化說。雖雜氣化，而實不離乎太虛，未說到人物各具當然之理處。」問：「太虛便是太極圖上面底圓圈，氣化便是圓圈裏陰靜陽動否？」曰：「然。」¹²

朱熹此說，完全明白了張載「由太虛，有天之名；由氣化，有道之名；合虛與氣，有性之名；合性與知覺，有心之名。」之說，因為從天之名、道之名、性之名、心之名，其本體皆是「太虛」，由太虛本體透過氣化的作用，一步一步透過氣化作用而形成各種不同狀態的顯現，張載區分出此四者，只是就現象面分解地說，有天、道、性、心的不同狀態的範疇而已，故朱熹言太虛便是四者之總體，就是因為朱熹理解出了張載氣論思想之要旨。此外，又言「太虛」為〈太極圖說〉中最上一層的理體，氣化之道即是透過二五（陰陽與五行）相生之後，所形成的具體的萬事萬物，所以筆者認為，朱熹的確是有明白到張載對於「太虛」一義概念的使用，只是因為朱熹前期的思想還是受到程頤一路的思維，所以對張載於宇宙論的論述有些許不明之處，而略有些批評之處。另外，雖然在宇宙本體論中，程頤並不是很贊同張載立「太虛」一語以明道，但是，在倫理學的觀點之上，其兄程顥卻對張載相當的認同，如其言：

¹²（南宋）黎靖德：《朱子語類》卷第 60，（北京：中華書局，2007 年 10 月，6 刷），頁 1420。

〈西銘〉某得此意，只是須得子厚有如此筆力，陀人無緣做得。孟子以後，未有人及此。得此文字，省多少言語。¹³

〈西銘〉明理一而分殊，擴前聖所未發，與孟子性善養氣之論同功，自孟子後蓋未之見。¹⁴

足見程顥對張載道德倫理學的讚同，並且稱許其為自孔孟以來的第一人。至於，程頤為什麼會對張載的宇宙論有所批評？據丁為祥所言：「自《正蒙》問世以來，最先對其進行研究的自然是二程，但由於二程的側重在於通過自家體貼的天理以為理學確立形上本體，因而天理觀念也就同時成為其對張載進行批評的依據的張本。¹⁵」於是通過側重的本體論述不同，就會導致理論確立時，所建構的價值觀產生差別。但是，儘管在宇宙本體論的理論建構不同，二程對於張載在現實社會人倫道德價值的建立還是認同的，都是以關懷社會家國天下為己任，並且通過效法聖人的行為當作為人處世的準則，否則，若非如此，二程是不會對張載的〈西銘〉一文，給予如此極大的讚揚，言其為據前聖所未發，自孟子後蓋未見之。



¹³ (北宋)程顥 程頤：《二程集》，〈河南程氏遺書〉卷第 2 上，(北京：中華書局，2004 年 2 月，2 版)，頁 39。

¹⁴ (北宋)張載：《張載集》〈宋史張載傳〉，(台北：台北漢京文化事業股份有限公司，2004 年 3 月，初版)，頁 386。

¹⁵ 丁為祥：《虛氣相即—張載哲學體系及其定位》，(北京：人民出版社，2000 年 12 月，初版)，頁 315。