

第一章 緒論

第一節 研究動機

張載在中國歷史上的定位與周敦頤、邵雍、程顥、程頤並列為北宋五子，同時也是關學學派的創始人，是宋明理學史上的重要人物。宋代是儒學復興的重要的里程碑，並以積極恢復儒家道統為己任，其目的之一，除了要回應佛、老之學的壯大之外；另一個終極目的，即是要重新建構儒學倫理道德的理論系統，並從主體實踐的過程中，通過下學而上達的人格道德修養，內證出天道性命本相貫通之天人一本的真實意義。

於是，張載繼承了儒學《易傳》論述本體宇宙論的模式系統，建構出一套「太虛即氣」說之真實存有的本體論，用以對峙佛老在本體義上談空、無之論的價值意識，繼而配合儒學思想，從《孟子》「盡心、知性、知天」之進路，連上《中庸》「天命之謂性、率性之謂道，修道之謂教」的觀點，提出了窮理盡性、善反成性、變化氣質等修養功夫，更在〈西銘〉一文中，展現其為天地立心、為生民立命、為往聖繼絕學、為萬世開太平的磅礴氣勢，深深受到筆者感動，於是使筆者興起了想要一睹張載思想的特色。

此外，天人之際的議題，向來都是中國哲學不斷在探討的問題，由《易傳》開始揭示出「形而上者謂之道，形而下者謂之器」的說法之後，形上形下二分的論述便一直存在在整個中國哲學的問題意識之中，故自從先秦以來，吾人不停地對於「道」的詮釋與體會有不同的說法，而人類身處於天地之中，自然也需要對於所處的環境有所認知。故當「道」的概念經過先秦、兩漢、魏晉、隋唐、宋明清一路發展下來，各代對於「道」的認知在其內容上，亦有其時代性的意義差異，所以在詮釋上就有不同的說法。張載透過自身的學思歷程與反芻諸子百家的學術思想，歸納出一套「太虛即氣」的形上最高存有論，並以「氣」作為萬事萬物之根源，透過氣化聚散之作用，描述天道流行在氣化流行中於整體存在界的樣貌，重新建立起了儒家的天道觀，同時也奠定了氣論思想的規模。

此規模由先秦、兩漢以來，如《管子》的「精氣說」、《老子》「萬物負陰而抱陽，沖氣以為合。」的陰陽二氣說，到《淮南子》「虛廓生宇宙，宇宙生氣。」的氣化宇宙論思維，直到張載之後，氣本論才逐漸成為中國哲學的重要命題，並且成一門大宗命題範疇，於是，以「道」概念為本體的知識理論，便在張載的氣論下得到了重新的詮釋與發展。

但是，在近代的哲學研究上，一般傳統上對於張載氣論哲學的定義是以唯物論為主，如張岱年就將張載定位成「北宋時代的唯物主義哲學家」，許多大陸學者，也認為張載是中國十一世紀的唯物主義哲學家。然而，筆者以為，張載的氣論思想，若是僅從唯物主義論述，則會失去了張載氣論思想的精華，因為在張載的氣論思想中，除了宇宙本體論方面以「氣」作為萬物的根源之外，其他對於人性論與功夫實踐方面也有極為細膩的說明，說明了「氣」並非只是物質而已，尚有精神層面的意義。其次，張載亦認為天人之間是一貫的，其中間並沒有任何間隔，虛氣之間亦為不離不雜的，只是因著「本體」本身，自然會有現出「現象」的原因，而「現象」與「本體」兩者在位階上，又有上下之分，故若將張載對「氣」概念的使用，純以唯物、形下的觀點論之，則當無法透徹張載何以使用「氣」概念，作為其哲學思想體系的中心要旨，故筆者希望藉由研究張載氣論之思想，重新詮釋一般傳統上對張載「氣」論的認知。

第二節 研究材料之範圍與方法

一、研究材料之範圍

(一)、張載部分

有關張載作品部分，本論文所研究的材料以漢京文化事業有限公司所出版

的《張載集》為主，此書據陳政陽於《張載思想的哲學詮釋》一書中所提到，至今為止，1978年北京中華書局所點校出版的《張載集》是今日研究張載思想最完整可靠的文獻資料。（漢京文化事業有限公司所出版的《張載集》與北京中華書局所點校之《張載集》在內容上與頁數上皆相同，僅僅只是出版的公司名稱不同。），此書是以《張子全書》為基礎，進行補充與校勘。只是在《張載集》中，將〈西銘〉一文歸於《正蒙》一書，並且刪去朱熹的註解，而將《易說》列於《正蒙》之後，且更名為宋代目錄上所稱的《橫渠易說》。其後《經學理窟》與《語錄》又因為在《張子全書》中所收錄的《語錄抄》，在內容上的陳述並不完整。因此《張載集》不採用《張子全書》所收錄的《語錄抄》，而採錄了宋本《語錄》，以補足《張子全書》不足之處。¹

《張載集》一書共有《正蒙》、《橫渠易說》、《經學理窟》、《張子語錄》、《文集佚存》、《拾遺》、《附錄》七大部分。其中《正蒙》一書是張載思想晚年的結晶，亦為本論文主要研究的材料。《橫渠易說》是張載早年之作品，大約完成於張載在京師坐虎皮講易之後，是張載研讀《易經》與《易傳》之後的註解之書。筆者研究其本體論與宇宙論之時，《橫渠易說》亦為相當的輔助資料。《經學理窟》與《張子語錄》的內容大多為儒家思想之義理內容，其中包含了《周禮》、《禮記》、《詩經》等，並且說明為學者所應當注意之事，此外，尚有豐富的儒家思想的內容，亦是張載對儒家於現實世界之關懷與功夫修養論述重要材料。《文集佚存》、《拾遺》、《附錄》則較為廣泛，有張載早年欲從兵事之著作、生平事蹟、與人交遊之書信、後世對其作品的陳述等等。

（二）、明清之際關於張載的著作

張載是關學的一代宗師，據《宋元學案》中描述：

關學之盛，不下洛學，而再傳何其寥寥也？亦由完顏之亂，儒術并為之中絕乎？《伊洛淵源錄》備於關學，三呂之與蘇氏，以其曾及程門而進之，

¹ 見陳政陽：《張載思想的哲學詮釋》，（台北：文史哲出版社，2007年2月，初版），頁14。

餘皆亡矣。²

可見張載之學於其歿世之後，就已逐漸沒落，而其門下弟子如呂大臨等人，亦紛紛散落於程門。陳俊民即說到：「馮從吾編輯《關學編》時，僅僅只列了張戩、呂大忠、呂大鈞、呂大臨、蘇昺、范育、侯仲良等七人。的確門庭冷落，難以與程朱相比。³」爾後，僅有朱熹受張載思想影響，明朝萬曆年間的沈方揚所編纂的《張子全書》中有收錄朱熹對於張載《正蒙》及《西銘》的注釋。

明清之後，開始有了明代高攀龍與徐必達的《正蒙釋》⁴、劉璣的《正蒙會稿》⁵等等。清代則有王植的《正蒙初義》⁶、王夫之的《張子正蒙注》⁷。

其中以王夫之的《張子正蒙注》最得張載思想之精要，可謂張載氣論思想後繼之最深得其義理之人。王夫之是清代著名的大儒者，同時對於張載對儒學的體認相當認同，其嘗言：

張子之學，無非《易》也，即無非《詩》之志，《書》之事，《禮》之節，《樂》之和，《春秋》之大法也，《論》、《孟》之要歸也。自朱子慮學者之驚遠而忘邇，測微而遺顯，其教門人也，以《易》占筮之殊而不使之學，蓋亦矯枉之過，幾令伏羲、文王、周公、孔子繼天立極，扶正人心之大法，下同京房、管輅、郭璞、賈耽壬遁奇禽之小技。而張子言無非《易》，立天，立地，立人，反經研幾，精義存神，以綱維三才，貞生而安死，則往聖之傳，非張子其孰與歸！⁸

² (清)黃宗羲 原著 全祖望 補修：《宋元學案》卷首〈宋元儒學案序錄〉，(北京：中華書局，2007年1月，第3次印刷)，頁6。

³ 見陳俊民：《張載哲學與關學學派》，(台北：台灣學生書局，1990年11月，初版)，頁17。

⁴ (明)高攀龍 徐必達 撰：《正蒙釋》，(台南：莊嚴文化，1995年)。

⁵ (明)劉璣：《正蒙會稿》，(台北：藝文印書館，1966年)。

⁶ (清)王植：《正蒙初義》，(台北：台灣商務印書館，1971年)。

⁷ (清)王夫之：《張子正蒙注》，(台北：世界書局，1970年)。

⁸ (清)王夫之：《張子正蒙注》，(台北：世界書局，1970年)，頁4。

以上所論，可見得王夫之對張載相當的讚賞與推崇。另外，清代的黃宗羲所編著的《宋元學案》⁹亦有收錄張載生平、作品。

(三)、近代關於張載的著作

當代對於研究張載的專書資料其實並不多，但是單篇論文與期刊的數量卻頗具豐富。據丁為祥所言，自 30 年代初，馮友蘭首先將張載與二程，編入他的《中國哲學史》一書之後，張載哲學才一步一步被具體融化於中國哲學之中。¹⁰以下即為筆者整理當代有關研究張載思想之研究資料。

1、專書

張載研究資料專書部分，據筆者所參考大約有：丁原明的《橫渠易說導讀》¹¹、丁為祥的《虛氣相即—張載哲學體系及其定位》¹²、朱建民的《張載思想研究》¹³、胡元玲的《張載易學與道學—以〈橫渠易說〉與〈正蒙〉為主之探討》、¹⁴陳俊民的《張載哲學與關學學派》¹⁵、陳政陽的《張載思想的哲學詮釋》¹⁶、黃秀磯的《張載》¹⁷、楊立華的《氣本與神化—張載哲學述論》¹⁸、龔傑的《張載評傳》¹⁹。以上所論述的專書，亦皆為研究張載思想之重要著作。

⁹ 見(清)黃宗羲 原著 全祖望 補修：《宋元學案》，(北京：中華書局，2007年1月，第3刷)。

¹⁰ 丁為祥：《虛氣相即—張載哲學體系及其定位》，(北京：北京人民出版社，2000年)，頁1。

¹¹ 丁原明：《橫渠易說導讀》，(濟南：齊魯書社，2004年)。

¹² 丁為祥：《虛氣相即—張載哲學體系及其定位》，(北京：北京人民出版社，2000年)。

¹³ 朱建民：《張載思想研究》，(台北：文津出版社，1989，9月)。

¹⁴ 胡元玲：《張載易學與道學—以〈橫渠易說〉與〈正蒙〉為主之探討》，(台北：台灣學生書局，2004年)。

¹⁵ 陳俊民：《張載哲學與關學學派》，(台北：台灣學生書局，1990年11月，初版)。

¹⁶ 陳政陽：《張載思想的哲學詮釋》，(台北：文史哲出版社，2007年2月)。

¹⁷ 黃秀磯：《張載》，(台北：東大圖書股份有限公司，1987年)。

¹⁸ 楊立華：《氣本與神化—張載哲學述論》，(北京：北京大學出版社，2008年11月)。

¹⁹ 龔傑：《張載評傳》，(南京：南京大學出版社，1996年)。

2、學位論文

關於學位論文部分，有韓子峰的《張載氣論研究》²⁰、李尚鮮的《正蒙哲學思想之研究》²¹、方蕙玲的《張載思想之研究》²²、金春植的《張載氣化論之結構》²³、高美鳳的《張載氣論進路的儒學結構》²⁴、金郁根的《張載哲學氣中之地位與意義》²⁵、覃明德的《張載鬼神觀研究》²⁶、陳正榮：《張載易學之研究》、²⁷張景雅：《張載倫理思想研究》²⁸等等。

3、單篇論文

在單篇論文方面，有陳政陽的〈張載「大心說析論」〉²⁹、羅聯添的〈張載「正蒙」神化篇試釋〉³⁰、陳正榮的〈張載易學之研究〉³¹、黃敏浩的〈張載太和篇「太虛」與「氣」之關係的兩種詮釋述評〉³²、彭雅玲的〈張載變化氣質〉³³、方蕙玲的〈西銘釋義〉³⁴、丁為祥的〈明代氣學析辨－兼論張載與氣學的關係〉³⁵、張永雋的〈莊子泛神論的自然觀對張橫渠氣論哲學的影響〉³⁶杜

²⁰ 韓子峰：《張載氣論研究》，（台北：國立政治大學中國文學研究所碩士論文，1987年）。

²¹ 李尚鮮：《正蒙哲學思想之研究》，（台北：輔仁大學哲學研究所碩士論文，1986年）。

²² 方蕙玲：《張載思想之研究》，（台中：東海大學哲學研究所博士論文，1993年）。

²³ 金春植：《張載氣化論之結構》，（台北：國立政治大學哲學研究所碩士論文，1999年）。

²⁴ 高美鳳：《張載氣論進路的儒學結構》，（台北：華梵大學東方人文思想所碩士論文，2000年）。

²⁵ 金郁根：《張載哲學氣中之地位與意義》，（台北：中國文化大學哲學研究所碩士論文，1994年）。

²⁶ 覃明德：《張載鬼神觀研究》，（嘉義：南華大學哲學研究所碩士論文，2005年）。

²⁷ 陳正榮：《張載易學之研究》，（台北：國立師範大學中國文學系碩士論文，1979年）。

²⁸ 張景雅：《張載倫理思想研究》，（嘉義：南華大學哲學研究所碩士論文，2005年）。

²⁹ 陳政陽：〈張載「大心」說析論〉，《東吳哲學學報》第17期，2008年2月。

³⁰ 羅聯添：〈張載「正蒙」神化篇試釋〉，《書目季刊》第12卷第4期，1979年3月

³¹ 陳正榮：〈張載易學之研究〉，《國立台灣師範大學國文研究所集刊》第24號上，1980年6月。

³² 黃敏浩：〈張載太和篇「太虛」與「氣」之關係的兩種詮釋述評〉第22卷第3期《孔孟月刊》，1983年11月。

³³ 彭雅玲：〈張載變化氣質〉，《孔孟月刊》第27卷第7期，1988年3月。

³⁴ 方蕙玲：〈西銘釋義〉，《東吳哲學學報》第1期，1996年3月。

³⁵ 丁為祥：〈明代氣學析辨－兼論張載與氣學的關係〉，《中國文化月刊》第245期，1990年。

³⁶ 張永雋的：〈莊子泛神論的自然觀對張橫渠氣論哲學的影響〉，《哲學與文化》第33卷第8

保瑞的〈張載哲學體系的基本哲學問題詮釋進路〉³⁷、胡健財的〈張載論性〉³⁸、孫振青的〈張載道學之解析與整理〉³⁹、陳立驤的〈張載天道論性格之衡定〉⁴⁰、彭文林的〈張橫渠關學的氣化論〉⁴¹、曾志偉的〈張載氣化論下鬼神存在的證立—「二氣之良能」的辯證歷程〉⁴²等等。

4、 其它

其它部分則是有關張載氣論思想的著作，屬於年代通論系統的，有張立文的《宋明理學研究》⁴³、杜保瑞的《北宋儒學》⁴⁴、傅小凡的《宋明道學新論—本體論建構與主體性轉向》⁴⁵。屬於哲學範疇系統的有張立文的《中國哲學發展範疇發展史—天道篇》⁴⁶、《中國哲學發展範疇發展史—人道篇》⁴⁷、《中國哲學範疇精選叢書—氣》⁴⁸、《宋明理學邏輯結構的演化》⁴⁹，牟宗三的《心性與體性》⁵⁰等等。



二、 研究方法

- 期，2006年8月
- ³⁷ 杜保瑞：〈張載哲學體系的基本哲學問題詮釋進路〉，《輔大哲學論集》第37期，2007年，4月。
- ³⁸ 胡健財：〈張載論性〉，《孔孟月刊》第27卷第3期，1988年。
- ³⁹ 孫振青：〈張載道學之解析與整理〉，《國立編譯館館刊》第8卷第2期，1979年。
- ⁴⁰ 陳立驤：〈張載天道論性格之衡定〉，《鵝湖月刊》第26卷第11期，1989年。
- ⁴¹ 彭文林：〈張橫渠關學的氣化論〉，《文史哲學報》第45期，1996年。
- ⁴² 曾志偉：〈張載氣化論下鬼神存在的證立—「二氣之良能」的辯證歷程〉，《東華中國文學院研究》第2期，2002年。
- ⁴³ 張立文：《宋明理學研究》，（北京：人民出版社，2002年11月）。
- ⁴⁴ 杜保瑞：《北宋儒學》，（台北：台灣商務印書館股份有限公司，2005年4月）。
- ⁴⁵ 傅小凡：《宋明道學新論—本體論建構與主體性轉向》，（北京：社會科學文獻出版社，2005年5月，初版）。
- ⁴⁶ 張立文：《中國哲學發展範疇發展史—天道篇》，（台北：五南圖書出版社，1997年1月）。
- ⁴⁷ 張立文：《中國哲學發展範疇發展史—人道篇》，（台北：五南圖書出版社，1997年1月）。
- ⁴⁸ 張立文主編：《中國哲學範疇精選叢書—氣》，（台北：漢興書局，1994年）。
- ⁴⁹ 張立文：《宋明理學邏輯結構的演化》，（台北：萬卷樓圖書有限公司，1993年，初版）。
- ⁵⁰ 牟宗三：《心體與性體》，（台北：正中書局股份有限公司，2006年3月）。

(一) 關於原典的摘錄

張載《正蒙》一書一共十七個篇章，由首章〈太和篇〉開始，陸續為〈參兩篇〉、〈天道篇〉、〈神化篇〉、〈動物篇〉、〈誠明篇〉、〈大心篇〉、〈中正篇〉、〈至當篇〉、〈作者篇〉、〈三十篇〉、〈有德篇〉、〈有司篇〉、〈大易篇〉、〈樂器篇〉、〈至禘篇〉到末篇〈乾稱篇〉，章章篇旨各不相同。

如以〈太和篇〉來說，通篇思想義理大多屬於宇宙本體論論述的範疇，張載以「氣」為本體，並且視其為萬事萬物的起源與根基，以氣化聚散的作用，描述萬物生滅的現象，故筆者在進行問題討論的同時，須針對張載論述有關本體意義之字句提出，如「太虛」、「氣」、等字句，並與原文中，具有其相同論述的段落文字摘錄出來，分析張載對於「太虛」、「氣」等等的概念說明，是如何下的定義，並且釐清張載如何使用這些語彙的方式，作為對思想義理的解釋，方能避免許多錯誤的價值分析。故本論文於《正蒙》一書中，一共提出約略有以下不同概念的範疇，茲列於其下：

- 1、本體論的方面：包涵的內容有「太虛」、「氣」、「心」、「性」等等。
- 2、宇宙論的方面：並且包含作用意義上：「天地」、「陰」、「陽」、「鬼」、「神」、「五行」、等等。
- 3、價值意識的方面：「仁」、「義」、「禮」、「智」、「誠」、「德」等等。
- 4、功夫修養的方面：「克己」、「虛心」、「變化氣質」、「成性」等等。

(二)、知識說明與架構分析

就中國哲學知識的整體內容上而言，有儒家易學系統的天、地、人三才的

不同範疇說明，主要為描述天、地、人的議題，亦有道家老子之說的「有物渾成，先天地生，吾不知其名，強字之曰道。」的道體系統，此外尚有佛學一真法界、一心開二門、萬法唯識的理論建構，並以空無的價值意識看待生命於現實世界中生滅的現象。故不論是儒、釋、道三教，在其知識的系統中，種種理論的建構，皆無不是以整個宇宙生命處作為出發，觀察現象世界，用各自的價值意識，建立起各自知識理論。⁵¹

故筆者在處理張載哲學知識問題時，同樣也看見在張載氣一本論之下，有所屬自我的一套知識模式，即是以「氣」作為萬物存有之根源，然後經過氣聚散變化之作用形成萬物，再由萬物彼此之間的活動構成一現實世界的氣化整體，並透過理解現實世界與萬物之間的關係，最終又回歸到本體之上。於是經由這樣的模式，便形成了一套形上形下相貫通的回復進路，由氣化作用產生萬物主體，萬物主體又因氣化作用回復至存有本體之上，故用此方式理解並且分析張載哲學，即為筆者研究此論文的主要方法。故本論文是以本體論、宇宙論、心性修養論方面為主，分述張載於一氣流行之下的知識理論。

首先，以本體論論述張載存有者類別的探討，例如：「太虛」、「氣」的重要觀念；其次，宇宙論則為論述張載的宇宙發生論，包涵「天」、「地」、「陰陽」、「五行」、「鬼神」等等的議題。復次，心性論修養論則說明張載針對人性的心性議論，有關「心」、「性」、「心統性情」等等問題，修養論即為討論張載透過學習與自覺，提升人性成聖的方法，大致上有「變化氣質」、「克己」、「虛心」、「善返成性」、「大心無我」、等等功夫之作法。以上說明即為筆者針對張載哲學作出研究方法之概論。

⁵¹ 杜保瑞言：「在中國哲學討論中的知識論課題，長期以來是一個未被約定的領域，有以先秦名家的討論以為中國哲學有知識論的課題的，有以儒學系統中談格物致知觀念的部分的為知識論課題，有以佛教哲學系統中談心性修養活動為中國哲學的知識論課題。因此在談論中國哲學知識論課題時，先作一個問題意識的界定，是必要的反思工作。」見杜保瑞 陳榮華：《哲學概論》，（台北：五南圖書股份有限公司，2008年1月，初版），頁276。

