

第五章 結論與建議

有鑒於環境品質問題受到各界的重視，檢視產業觀光化對社區發展造成之影響有其必要性，然社區發展經過觀光化洗禮後，對於實質帶動產業發展是否有提升之效果，以及所遭遇之改變，均為本研究著眼之重點。在經由本研究深入調查與分析後，以下為本研究所提出之結論與建議：

第一節 結論

在本研究資料蒐集與研析過程中，除了探討產業觀光化帶來的效益以及對環境品質的影響，藉以了解觀光化對社區發展的正向與負向影響，更進一步藉由問卷與訪談等方式實地調查，並論證出觀光化對於社區環境品質的影響，以及研析其背後隱藏的問題等，據此，本研究提出以下幾點結論：

一、地方產業觀光化對社區發展未如預期邁向永續發展

本研究由訪談與問卷調查可發現，地方產業觀光化對社區發展未如預期邁向永續發展。訪談與問卷調查中可發現當地商家因觀光化帶來的商機利益，造成鄰里關係沒有非常和睦；對於竹子湖地區之未來發展遠景，商家與居民也無共同目標可以依循。因為觀光化遊客大量的湧入，但竹子湖地區之道路與停車空間卻有限，造成交通壅塞問題無法解決；且因遊客紛紛沓至使得當地商加不斷地擴展餐廳與攤販，也使原本受國家公園法管制的地區違規使用嚴重。當地居民需要瞭解他們擁有的優勢，然後憑藉著獨特的優勢去吸引遊客，且為未來規劃一張朝永續邁進的藍圖，才是目前最首要去執行。

二、應針對竹子湖地區之先天特色做深入發展，讓地方產業能因獨特性而具競爭力。

產業觀光化是為了讓已經沒落的傳統產業，注入一股新活力，使其變成一種創新的產業活動。如地方本身需具備文化性、獨特性等特質，將有助於推動其產業之觀光化。由政府相關計畫推動下，在地方產業開始轉型的當地藉由舉辦活動來吸引民眾參與之情況下，雖然活動剛開始參與踴躍，但往往人潮逐年減少；其主因係由於活動內容缺乏文化內涵及在地特色，活動深度也欠缺考量；再者舉辦活動之用意都被商家著眼於『利益』上，因此活動重量不種質。活動每年雖推出不同主題來招攬遊客，然其文化內涵及在地特色於活動中僅占微量；遊客希望所參觀的地方是有別於日常生活以及其他觀光地點，如無法將當地之特色強調出其差異性，是非常可惜的。「(…)人們於這樣的景點裡逗留，往往會在視覺上將這類景色客體化 (objectified)，即借助照片、明信片、影片或模型等方式將他們捕

捉起來。(…)](葉浩, 2007)¹⁸竹子湖地區的海芋園其實擁有很大的特色, 它可以提供遊客捕捉到許多異於日常生活的景象, 這是遊客們觀光所希望擁有的不同的經驗, 因此如能將當地特色運用於創新活動內容與改善環境中, 可增加當地之獨特性, 且使當地之地方產業活動更具競爭力。

三、因著地形與國家公園法的限制, 使得竹子湖地區的交通與停車問題形成當地的空間障礙, 應針對此現象思考改善方案。

竹子湖地區因為處於國家公園內受國家公園法限制, 因此道路方面無法拓寬, 停車空間也無法增設, 此交通壅塞現象的確是嚴重的空間障礙, 實在需要提出適當之改善方案。從統計結果中也可得知當地商家與遊客, 均對當地之消防設施與逃生途徑無明顯之印象與瞭解。所以, 加上當地交通問題嚴重, 所設計之改善方案需謹慎納入公共安全考量。竹子湖地區如遇假日或是海芋季期間, 位於下湖的海芋大道交通幾乎癱瘓: 雖已管制為單向行車, 然於大道上車輛並排行駛以及單邊停車問題相當嚴重; 人車也無規劃分道, 不僅嚴重危及遊客行走安全, 如遇重大緊急危難時更無明顯消防設施以及逃生方向可依循, 其後果需謹慎考量。

四、竹子湖地區之社區發展與地方產業觀光化, 在「量」的方面二者均已達飽和, 所以未來遠景規劃只於從「質」的方面著手。

竹子湖地區在社區發展與地方產業觀光化的部分均已達飽和甚至過量, 因此目前居民與商家可做的將是保存當地的特色及保護環境: 自然資源是當地的財產, 如今竹子湖地區的居民也仰賴此項天然資產來吃飯, 如不將保育工作做好, 將破壞到他們賴以生存的資產, 屆時發展變為糜爛恐難以回復。所以, 在「量」的部分雖以飽和, 可著手規劃「質」的部分。「『觀光凝視』並非只以一種方式存在。他會隨社會、社群以及歷史時期的差異而有所改變一經由這些差異, 建構了這類的觀光凝視(…)](葉浩, 2007)¹⁹海芋園是竹子湖地區與其他地方之差異, 因此海芋園的存在建構了竹子湖地區的「觀光凝視」, 所以於「質」的方面我們可以思考由海芋園的方面作改善建議。

¹⁸葉浩譯(2007), John Urry著(2001), 《觀光客的凝視》, p23。

¹⁹葉浩譯(2007), John Urry著(2001), 《觀光客的凝視》, p20。

第二節 建議

產業觀光化的社區，很多都是邁向衰敗的傳統產業起死回生而來的，因此大家都在變遷的歷程中小心呵護，然而一旦回春成功後，我們就開始忘記衰敗的教訓，只記得美好的成功與滾滾而來的利益，又循序漸進的將得來不易的回春推向死亡的道路。我們要記取每一階段的過程，不管是在成功或慘敗的階段我們都要對未來有所規劃，給未來一張永續發展的藍圖。基於上述之研究結論，本研究針對研究過程中所發現的問題提出下列建議：

一、海芋園為竹子湖地區之當地特色，因此海芋園的存在建構了竹子湖地區的「觀光凝視」，所以於「質」的方面我們可以思考由海芋園的方面作改善建議。

在「質」的方面，提出三項改善建議供參考：

- (一) 竹子湖地區因位處於國家公園內受國家公園法管制，因此於不同時期開放不同建材使用，造成建築物與當地風景之視覺景觀有落差，商家應取用當地之材料來修繕建築物，使建築物可與環境融合。
- (二) 未來於地方產業觀光化上可以配合教育及文化，舉行一些較具教育性質的參觀活動或是導覽活動，讓遊客們可擁有結合文藝、教育、體驗之觀光活動。像是在海芋季時所舉辦的文藝徵文、寫生比賽、攝影比賽等活動，是別具意義的。
- (三) 可以針對當地的特色架構一個網站供遊客導覽當地之特色與最新之資訊，讓遊客可以在前往之前就先瞭解歷史背景、文化與當地特色，出門前先做功課，到達目的地即可深入親身體驗，而非走馬看花。

二、希望透過本研究的調查與分析，可看清原來以為的「限制」其實正是竹子湖地區發展為精緻觀光品質的「潛力」。

研究的調查分析中可以看出，其實竹子湖地區很多的「限制」其實是可以將當地導向發展精緻觀光品質的「潛力」。往往人們都只看到自己的缺點，卻忘記可以將缺點變成優點：竹子湖地區雖受限於地理位置與面積大小，然其可因坐落於國家公園內之優勢而發展品質更為精緻的觀光，帶來不同之觀光感受；而非儘考慮一些拓寬道路以及增設停車空間等破壞環境之行為。例如：將竹子湖大道規劃成行人徒步區形式，其周邊活動與商家也會因空間變大而發展得更多采多姿，且不用承受人車共道的膽戰心驚，讓竹子湖地區更具觀光風情。

三、社區發展機制方面於本研究未深入探究，未來相關之研究，可由地方產業觀光化之議題探討社區發展邁向永續的機制著手研究。

因本研究未對發展機制方面加以琢磨，建議後續研究者可由此方向研究：可從地方產業觀光化探討社區發展邁向永續的機制，建立一套機制供往後有需要產業觀光化的社區參考。

四、因本研究多針對商家與遊客主觀的的感知進行探討，建議後續可多方考慮較為客觀之因素作深參入探討。

因本研究所界定之影響僅針對當地商家與遊客對於產業觀光化後所形成的社區環境品質之看法，以及其營收滿意程度和鄰里互動關係為調查重點，較偏重於主觀的感知。且由於此面向較為主觀受研究對象回答意願所左右，雖可述明現況，但不甚全面客觀，故建議後續研究可針對當地商家與遊客之感觀的調查研究加入政府部門之數據資料作佐證，深入探討二者所呈現之結果，並提出解決方案。

