

第七章 結論

《文獻通考》一書，開集錄體類書之先河，依主題將各代所載相關文獻，一一搜羅，按其年代，取其有用者加以為編，或錄作者生平事蹟，或驗時事之真偽，或檢歷代言論以為考證。

《通考·經籍考》就目錄學角度而言，並無特別突出之處，其對書目之分類、著錄，多半依據晁公武《讀書志》及陳振孫《書錄解題》，少有馬氏個人增添；然就文獻學而言，〈經籍考〉則引用了相當多珍貴的資料。

本論文針對〈經籍考〉中所引用「已亡佚之書籍」及「有傳本之書籍」作為探討對象，發現「已亡佚之書籍」，如：《崇文總目》、《宋三朝國史志》、《宋兩朝國史志》、《復齋漫錄》等可藉〈經籍考〉為輯佚所資；而「有傳本之書籍」，如高似孫《子略》、晁公武《讀書志》、陳振孫《書錄解題》等，〈經籍考〉提供校勘方面的材料。其他如《西麓涉筆》、《典故辨疑》等書，則是《宋史·藝文志》中所不載，可以補史志之不足。

筆者此篇論文僅就〈經籍考〉中已羅列出書名、篇名者加以整理，討論其文獻徵引上的價值，然於通人之說則甚少討論，是為不足之處，主要在於馬氏雖指其人，而不著錄篇章，以朱子（朱熹）曰為例，其著作甚夥，約七八十種之多，如：《近思錄》、《詩集注》、《四書章句集注》、《通鑑綱目》、《宋名臣言行錄》等，尚有他書未記，而馬端臨僅言朱子曰，叫人如何查起？此點還需有人加以整理，如就此隱沒，甚為可惜。

綜觀《文獻通考》一書，時間上起先秦兩漢，下至南宋末年；內容涵括政治、經濟、教育、刑法、邊兵等；文獻徵引除四部內容外，另引通人之說，不可不謂龐大，考其文獻徵引，則多有所據，然所研究者甚少，如：禮樂類則多取陳暘《禮書》、《樂書》可以為校勘所資，〈象緯考〉便大量徵引〈中興天文志〉之語，是為輯《中興志》之材料，而《通考》一書，於文獻的徵引上，除上述所言「通人之說」較難尋其根據外，多半皆有著錄其書名、篇名等，檢索上相當便利，如欲研究，可加以利用。或專就《通考》中某一人、一書亦可加以研究，如《通考》中致堂胡氏之言，可作為胡寅研究上的補充材料。本論文所作，正可以為欲研究《文獻通考》者借鏡。