

# 第一章 緒論

本研究對於此項議題所提出之相關研究方向於本章共分為五節，依序為研究動機、研究目的、研究方法、研究限制與範圍、研究重要性等。茲依各節分述如下：

## 第一節 研究動機

鄧肯在自傳中提及：「我並不在意他們不了解，我只想知道他們能否感受到它，而我也總是在讓人感受的基礎上試著去傳達。」(宋碧雲譯，2002)舞蹈便是透過肢體的流動，來傳達一種情緒、思想、看法甚至一種生活體驗下的結果，這些都可以藉由舞者的身體窺視出來，但這種無聲的溝通，如果不經解釋，觀者、表演者、創作者便以自身邏輯進行解讀，但那條溝通的線有時是相通無須言語，因為人類所關注的空間、光線、顏色、物質、聲音所組成的事物，他們又可以在我們身上找到回音。依據我們每個人生命經驗的不同，感受不同，再以不同的方式存在於我們身上，組成屬於我們普遍的基本特質，而我們依據這個本質來傳達內心的衝動(馬照琪譯，2005)，因此在擁有雷同的生活體驗下，無形中我們有了共通的語言、共同的洞悉方式。

他們的基本動作都很好，似乎沒有真正的意願想跳，動作也缺乏意義.....技巧上有缺陷無所謂，但舞蹈必須具備一種熱切及意義上的深刻基礎，而他們舞蹈卻毫無靈魂。」(刁筱華譯，1993)在校期間跳舞是一種學習的過程，無論喜不喜歡，適不適合，所學所跳大多是他人所設定好的，沒有太多的自主權，久而久之失去個體性，這樣的身體缺少了思考，沒有絕對存在的價值，成為創作者的詮釋工具。離開學校進入舞團，發現舞者除了要具備基本能力外，應該是自律的、獨立的、獨特的、具表現力的等等特質，但因研究者本身身形瘦小，所

以在舞臺上常常倍感壓力，害怕在群舞時消失在人群中，而且在跳獨舞時，擔心可能無法填滿空間，這些種種疑慮指向「舞者存在的價值」這個議題。

2006年研究者參與三十舞蹈劇場所製作的『新！公主準備中』，編舞者相當重視整齊劃一的群舞，研究者感到困惑，首先為何大家都要一樣？如果大家刻度都一樣？誰才是標準，資深的舞者或是編舞者？其次群舞傳達的是什麼？是一個人還是一群？另外在整齊劃一的動作限制下，舞者如何呈現個人特色？並且當大家做著同樣的動作時，心裡有怎樣的意象？使研究者不經想到在整齊劃一的群舞下，那個你還存不存在，這群人是一個人還是一群，假設一個舞者循著編舞者的腳步走，去做好每一個動作每一個節拍，這樣的群舞，我想是一個人，反之如果這群人她們都帶著自己豐富的故事在展現一段群舞，儘管是同樣的動作、同樣的情緒，但那是有層次的，而哪種層次會不段產生火花、舞者舞者間會不斷的撞擊，無形中舞作的豐富度也漸漸的累積，因此作品它所具有的意涵及舞者所詮釋的技法，將會是一個由不同個人經驗、不同面向累積下來的生命故事。從工作初期到工作後期，研究者漸漸發現群舞其實是看似一群人，卻又是獨立的個體，因為人生事件就像風景一樣，風景本身是無所謂快樂或悲憤，是我們想像改變了他，是我們自己把情感注入其中是我們給了他一個靈魂(姚一葦，2004)，我們自己的靈魂，所以當每個人被單獨拿出來檢視時，可以看見相當豐富的肢體語言，無論是表情、動作甚至是情緒，有鑑於此，舞者在執行動作之外，如何將自己或他人的生活經驗置入舞作當中、運用那些方法、經驗去詮釋，引起研究者的研究意圖。

對於「舞者存在的價值」、「舞者的表演技法」、「舞作意涵的厚實度」等等議題的疑惑，研究者首先搜尋 2007 年到 2001 年的舞蹈表演或創作的相關論文，從中得知多數論文都是著重於個人的成長歷程、身體的轉變、經驗的累積、學舞經歷、製作過程、排練過程與方法，因此本

研究將以三十舞蹈劇場所舉辦『2007 三十沙龍』發表之作品《存在於你我之間》作為研究基礎，以自身經驗出發，探討編舞者、兩位舞者三人之間經驗的流轉，含括對編舞、者兩位舞者過去經驗的了解，譬如：你在做同一件事的同時，對方是否有相同經驗；在同時代下的我們是否有相同的感觸，而觸發我們相同的聯想；時代的變更對我們的影響；過去所累積的事物是否隱約的成為我們表演的手法，使我們在台上雖然表現同樣的情境，但其背後是否同時接連著不同的時空，這些林林種種總和起來的經驗，是否成就了我們，使我們在台上是一個豐富的生命體，研究者所感興趣的也是如此，因此想藉由此研究瞭解編舞者與舞者身體經驗，在兩者之經驗之交流下，如何建構出作品主軸，且豐富其作品深度，進而釐清自己也同時提升自身之表演能力。

## 第二節 研究目的

- 一、整理並闡述編舞者及舞者生命經驗中之精華
- 二、分析舞蹈形式與內涵與上述生活經驗之關連
- 三、探討創作及表演過程中對個人成長之意涵

## 第三節 研究方法

本研究首先依據儒家與道家之哲學與西方現象學為理論基礎，來論述不同生命經驗可相互溝通與交融之可能性與可行性。其次透過敘說研究來採集及分析編舞者及舞者之經驗，進而探討編舞者及舞者對舞作語彙之詮釋，爾後身體經驗如何透過相互分享及觸發經由創作過程或再次呈現時匯入舞作之中，使舞作之主題意涵呈廣度跟深度發展。

以下詳細說明敘說研究之原則與方法:

Sarbin 主張敘說與故事意義相通，敘說即故事。此故事是人類表徵事實，同時也建構事實的方式，在這過程可以領悟與觸及自己生命未來的動向 (翁開成, 2005)，因此敘說是一個自我統整的動態特性歷程。

本研究就其敘事探之方法論，讓我看處受訪者所說的話、所做的事及所處的環境？這些生活體驗帶出什麼想法、觀點及認知？我如何把混沌不明的生活經驗，藉由訪談分析、彙整，賦予其可理解的意義促使經驗與研究議題清晰可見且前後連貫，成為研究之要點。

## 壹、進入現場

敘說研究試圖以故事來認識人的經驗，但由於研究較無標準，因此較容易出現問題與目的不一、無明確目的及提問、與受訪者疏離及親密程度等等問題，造成訪談內容與主題偏差、受訪者無法分享經驗或不知如何分享經驗之結果，因此提出 Michele L. Crossley(2004)將人類生活經驗劃分成生活章節、關鍵事件、重要他人、未來藍圖、壓力與難題、個人意識、生活主題等章節的方式形成一個比較有跡可尋的訪談綱要。

本研究從 2007 年 10 月開始，我陸陸續續進入訪談現場，依據與受訪者互動之狀態，可分為三個階段(一)一問一答(二)自由作答 (三)你問我答三個階段。

### (一)一問一答

一開始我會先設定好我所要問的題目，將問題分別丟給 B 跟 W，例如:編舞的理由、戀愛的經驗、跟家人的關係等制式的問題，但我發覺當我得到了答案時，他們又會將我帶到另一個問題，或是他們給不出答或是用一兩句話回應我的問題，問題便滯留不前，很難繼續下去。

## (二)自由作答

於是乎我發現，不如就讓 B 跟 W 暢所欲言好了，讓他們帶我去他們的故事中，雖然大多時間我們都在聊天，問答也紊亂不堪，但在閱讀過程中，我發現我不但得到更豐富的故事也逐漸從他們故事中看到他們的個性、他們關注的事及他們的人生態度等等，而藉此找到一個我要的脈絡。

## (三)你問我答

隨著訪談的進行，我發現三人一起進行訪談來的比兩人進行訪談有趣，因為當我提問出現瓶頸時 B 會跳出來提問，或者 W 會不時丟出不同的想法，讓我們集思廣益，有時會沒有答案有時據理力爭，使得訪談變的是一個多方視角的切入，不僅僅是我一人的提問，因此我們的疑問在此達到解答、達到共識，讓我們學會面對問題思考問題解決問題，進而開展了三人的視野。

## 貳、研究參與者的選取

### 一、研究參與者

首先因本研究無範例可循，與指導教授協調之下，為利於研究之進行，因此選取《存在於你我之間》作品，舞作長度適中但仍具完整的型式及內涵的作品進行操作。其次參與之編舞者、男舞者與女舞者皆為專業舞蹈表演藝術工作者，在取得他們的同意下開始研究的旅程。

本研究基於研究倫理中「匿名」的考量以及隱喻式寫作架構的關係，依據訪談之素材，歸結出三個人物性格作為暱稱，除此採三人真實姓名之英文縮寫來做為代號，以便於逐字稿之轉錄及謄寫 (表 1-3-1)如下:

表 1-3-1 匿名受訪者資料

受訪者	舞齡	性別	暱稱	代號
編舞者	16 年	女	都市人	B
男舞者	4 年	男	流浪者	W
女舞者 (研究者)	16 年	女	鄉下人	M

## 二、訪談同意書

訪談同意書(見附錄一)訂定的目的是基於尊重與保護研究參與者的權益，及清楚了解其研究目的與性質，並同意簽名之後，本研究訪談才得以進行。

## 參、研究者角色

研究者同時為《存在於你我之間》之女舞者，因此在本文中，即以「我」來呈現作為一個研究者對於舞作與舞者經驗之反思，另以「M」來表露作為一個女舞者與舞蹈有關之心路歷程的點點滴滴。

如此，我一方面以開放的態度聆聽受訪者言談中所隱藏的意義或特定傾向，一方面在持續的觀察和思索下與受訪者共同建構出公開而非封閉的議題。

下列為「鄉下人代號:M」說明與爸爸關係轉變之實例，以「我」的角度分析「鄉下人代號:M」故事之意涵:

### 「鄉下人代號:M」:

M: 你知道我當初在寫那些東西的時候我也覺得很不舒服，像是寫到家裡的事情，我記得有一段我寫到我第一次看到我爸爸白頭髮時，那時我心裡很難過，好像以前那個強壯的爸爸其實也已經老了，但他還是要一個人離鄉背景在大

陸工作，其實我當下很心疼，也覺得自己很不應該。

「我」：

M 對於記錄自己過去經驗這件事，感到不舒服，像是爸爸斑白的頭髮，不經讓她想到對於作為她人子女的自己，是否有承擔父母年華老去後，所需盡的責任，還有在成長的過程中父母為自己所付出的心力，她是否可以相對的回饋在他們身上。

從上述例子得知，當文本出現「M」時，是以「局內人」角度而存在於故事之中，並以標楷體字型呈現；其次當文本出現「我」時，研究者是以「局外人」的角度來蒐集、轉錄、分析及彙整訪談資料，並以新細明體字型呈現如(圖 1-3-1)



圖 1-3-1 研究者「我」及「鄉下人:代號 M」角色說明

#### 肆、資料蒐集

研究初始常因論述無給定與既存的意義，因此無法預期言談的重要性，所以當研究者從現場回到文本時，必須將手邊種種的訪談資料，進行篩選、分析、書寫、謄本、理出一個脈絡相映於研究主題。

本研究資料可茲分為(一)錄音資料(二)網路對話(MSN)資料(三)網誌(四)未標示日期資料。(一)錄音資料有六次，兩次為 B、M 及 W 一起參與、三次 B 跟與一起參與、一次 M 跟 W 一起參與(表 1-3-2)；(二)網路對話(MSN)資料有三次，兩次 M 跟 B、一次 M 跟 W(表 1-3-3)；(三)網誌資料有二篇，皆為 M 所有(表 1-3-4)，(四)其他未標示日期資料有兩篇(表 1-3-5)，而基於研究倫理中受訪者保有的隱私權利，上述資料經由受訪者同意情況下予以紀錄，再加以轉譯。

表 1-3-2 錄音資料表

受訪者	時間	地點
M、B	2007.9.27	永和星巴克
M、W	2007.10.2	士林怡客、中和怡客
M、B	2008.7.8	東區老地方咖啡廳
M、B	2008.11.23	西門町麥當勞
M、B、W	2008.7.19	永和麥當勞
M、B、W	2008.9.29.	台北火車站怡客

表 1-3-3 網誌資料表

受訪者	時間	地點
M、B	2007.7.9	MSN
M、B	2008.7.17	MSN
M、W	2008.7.17	MSN

表 1-3-4 網誌資料表

受訪者	時間	地點
M	2007.7.2	部落格
M	2007.7.16	部落格

表 1-3-5 其他資料表

受訪者	時間	地點
M	未標示	工作日誌
M	未標示	自述

## 伍、資料分析

文本的詮釋是敘說探究最重要的課題。Michele L. Crossley(2004)指出研究者分析個人敘事需經過五個階段（一）反覆閱讀逐字稿，進而熟悉重要主題及大義；（二）找出待探的重要概念，例如：透過故事內容及敘事的形式或方式會傳遞出「敘事基調」，探尋出對個人有意義的形象、符號、隱喻等等「表徵意象」，進而顯現出主題脈絡；（三）檢視受訪者如何敘說過去經驗，以「區辨出敘事基調」；（四）有系統的處理逐字稿，以區分「表徵意象」和「主題」；（五）將「表徵意象」和「主題」交織成一篇脈絡連貫的故事。

而我在轉錄、分析逐字稿時發現，《存在於你我之間》為一位男舞者及一位女舞者所詮釋，因此較易將重點歸結於男女角色扮演上之「愛情」議題，但事實上在生活中，我們除了「愛情」議題外，涵蓋了非關性別之議題，譬如：編舞者與舞者的關係、跟家人的關係，老師跟學生的關係，朋友跟朋友之間的關係都會因態度轉變、角色的扮演、職權的分配而改變人與人的距離、觀看的態度、處事的方式，進而產生質變及選擇權。

因此我將所得之訪談資料以隱喻性故事「上天之考驗」作為書寫之架構(圖 1-3-2)，分為人物介紹、首次見面、我的家庭真可愛、公主王子篇四個隱喻主題，再以演出前、間、後三個時間序，來看出三人生活經驗如何被帶到排練現場，從事件中找出不同的視角，並彙整出結論，構連出三人在相異的生活環境下，所交織出的對愛情、親情、友

情人生態度、價值認定觀點與態度，接著將上述主題意涵一方面以註記方式，說明除「存在於你我之間」本身所具內涵外，三人生活經驗如何進一步厚實作品之意涵，另一方面將主題意涵帶到我的五個愛情議題中，說明除了先前我預設下的愛情主題下，哪些生活經驗無形的融入於舞作之中，最後說明在整個研究歷程中三人的轉變及成長。

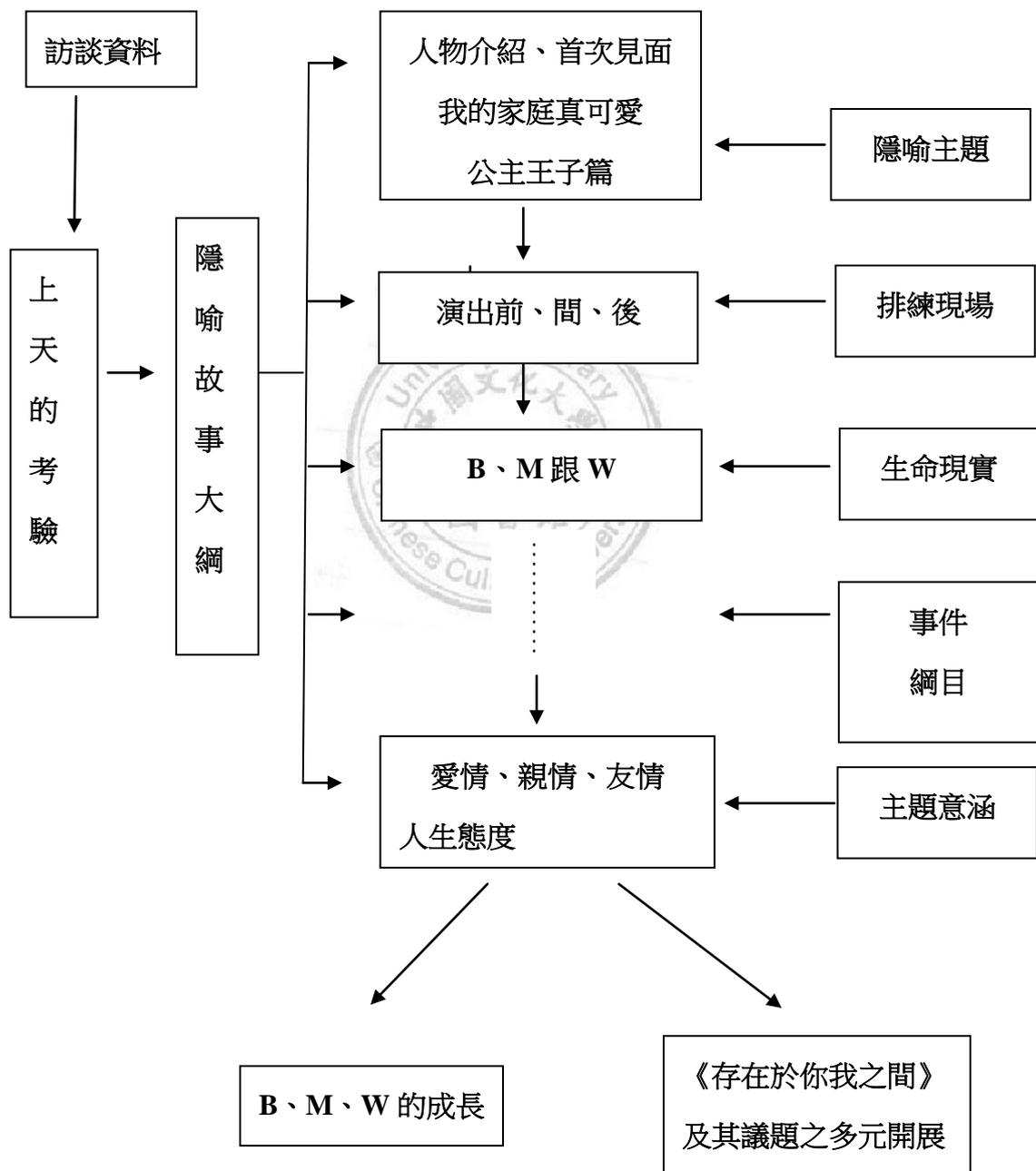


圖 1-3-2 隱喻性故事「上天之考驗」架構圖

陸、可信性 (trustworthiness)

人的故事並不是靜止的，當我們的意識變遷了，經驗的意義也隨之改變，而且當我們參照其他個案時，也無法由個別的敘說者來加以評價，甚至他們可能不同意我們所做的解釋(D. Jean Clandinin & F. Michael Connelly, 2003)，因此敘說研究作的是將經驗趨向「逼真性」而非「真實性」。

何粵東(2005)認為「效度」在於作品的逼真性，讓讀者感覺到所描述的經驗是栩栩如生的、可信的、可能的。因此可以透過研究檢視是否幫助讀者與異己者溝通?是否提供改善受訪者、讀者甚至你自己的生活?來做依據。至於「信度」，研究者可以把作品發給受訪者，讓他們有機會評論、增加資料、改變主意並提出自己的詮釋來檢驗信度。Merriam提出下列幾種策略，來提高本研究的可信性 (trustworthiness) 說明如下:

#### 一、受訪者檢核(member check)(附錄二)

我將訪談逐字稿完成後，並請兩位受訪者詳閱文字內容，是否按照受訪者的意思陳述，再進行資料分析及彙整。當遇到資料不足或不清楚時，會帶著問題回到訪談現場並，並試以不同的視角切入，探尋受訪者身上得到更多生命故事，促使文本在多元視角的觀看下得到厚實及應證。

#### 二、同儕檢核(peer examination)

我將訪談內容轉錄為文本時，與指導教授及同儕共同討論、分析及交換意見，以釐清研究問題，尋找出務實可行的研究策略。

### 三、研究歷程 (audit trail)

從進入現場、選取研究對象、蒐集資料、整理逐字稿、分析資料到擬訂寫作架構，整個研究歷程，本節中已詳細說明，以確保本研究資料的真實性，及讓讀者能清楚閱讀研究結果的真正事實。

我們現處於一個快速變易的年代，由於資訊發達在接收、理解及回顧的時間上，無法成正向發展，眼前總充斥著相當多的物件、人物、事件，其隱含著取之不盡的符碼跟意象，有時它深植我心，需要去挖掘才得以顯現，有時它成為我的一部份，使我們認為行為的模式、說話的語氣、做事的態度、人際的往來都是理所當然。以編舞靈感來說，我們一直在觀看這個世界，這個世界也一直在提供訊息，等待我們去發掘，當它累積到某一個混沌不名的狀態時，編舞者便開始蠢蠢欲動，這個動機的產生有時是無以名狀、有時只是一個概念、一個畫面，要透過對主題不停的思索及連結到生活經驗才得以漸漸浮現出一個清楚的脈絡，然而「敘說研究」便也這樣一個過程，它探究的可能是一個人的生命歷程、一個病例、或是一個社會議題，這個歷程中，在初期具有一個模糊的概念，待研究者不斷與受訪者來回辯證中才得以彰顯出一清楚的脈絡，最後才能將其意義去應證研究主題。而本研究就其敘說研究之特徵，首先挖掘出編舞者及舞者的生命經驗，找出身體本身已具有豐富的詮釋性與語言性，其次除「存在於你我之間」本身所具之意涵外，作品在編舞者及舞者的詮釋下，隱含哪些生命經驗？最後找出研究歷程中，編舞者與舞者、編舞者與自己、舞者與自己透過敘說去回溯這些記憶，從這些記憶中進行反思，重新定位自己、認識自己。

## 第四節 研究限制與範圍

- 一、本研究以「三十舞蹈劇場」所舉辦『2007 三十沙龍』發表作品《存在於你我之間》作為基礎，不論及其他舞作形式。
- 二、本研究僅以探究《存在於你我之間》作品意涵及參與《存在於你我之間》作品一名編舞者、一位女舞者及一位男舞者(表 1-5-1)過往至現今之生活經驗之融合，不論及其他舞作內涵。
- 三、本研究並非探討描述真實與否，僅提出舞作內涵與三人經驗之流轉，此結論提供「可能性」而非「確定性」

表 1-4-1 研究對象簡經歷統整表

對象	性別	職稱	舞齡	學歷	經歷
a	女	編舞者	16年	台灣藝術大學表演研究所 二年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2006 獲獎學金前往美國參加「2006 美國舞蹈節」。</li> <li>2. 2005 年~2007 年隨「三十舞蹈劇場」於國內及國外巡迴演出。</li> </ol>
b	男	舞者	4年	中國文化大學舞蹈系 四年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2005 年~2007 年隨「華岡舞蹈團」於美國、上海、香港演出。</li> <li>2. 2008 年考取「雲門二團」儲備團員。</li> </ol>
c	女	女舞者 (研究者)	16年	中國文化大學舞蹈研究所 三年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 就讀中國文化大學舞蹈系期間隨「華岡舞蹈團」於國內外巡演。</li> <li>2. 現任「三十舞蹈劇場」專職舞者。</li> <li>3. 2005 年~2007 年隨「三十舞蹈劇場」於國內及國外巡迴演出。</li> </ol>

資料來源：本研究整

## 第五節 研究重要性

本研究之重要性，乃在透過一位編舞者與兩位舞者生命歷程之闡述，提供相類似之舞蹈工作者一個檢視與反思自身經歷之例證，同時，為了檢視編舞者及舞者成長歷程，本研究亦開發與提供以前不曾運用於舞蹈之研究方法——敘說研究，來分析與匯整該歷程中可以被闡揚之心得經驗。此方法之運用，或在舞蹈研究領域為首例，可茲其他研究者另行參考發展與運用。關於上述可以在詳述如下：

- 一、國內有關表演及創作之論文，大部份偏向於舞蹈作品之分析，換言之，其重點在於分析舞蹈作為一種藝術之製成品，其結構與元素為何，或其組合元素與發展結構之法則為何，而鮮少關於創作過程之分析研究，特別是不同的生命經驗與內涵，如何得以交融並發展成為動作形式，尚無有系統之深入研究可見。因此本文乃是在這個有待耕耘之領域，企圖作出貢獻。
- 二、敘說研究之方法運用於蒐集、分析與闡述編舞者與舞者之不同生命內涵，在本研究中可見而為一個有效的方法，不但可以很有彈性的網羅到不同的生命故事與精華內涵，同時可以對於這些故事與內涵，較親切的及較為容易的加以切己體察，並加以比較。因此，對於與研究舞者經驗相類似之其他主體經驗研究，敘說研究於本論文之運用情形，可為一個良好的參考。
- 三、本研究將敘說研究與舞蹈分析相結合，探究在同樣的動作形式下，三人如何因不同的生活經驗，帶出不同的詮釋空間，讓讀者看到舞作因三人生命經驗的置入，產生多元視角，開展了舞作的豐富性。同時三人亦因《存在與你我之間》作品的置入，生命經驗得以轉變跟成長。