

中國文化大學理學院地學研究所

博士論文

Graduate Institute of Earth Science

College of Science

Chinese Culture University

Doctoral Dissertation

大學生畢業旅行目的地意象與決策行為研究

—以宜蘭大學為例

A Research on the Destination Image and Decision Making  
of the Graduation Trip for the College Students in Taiwan  
– A Case Study of National Ilan University

鄭天爵

**Cheng Tien-Chueh**

指導教授：薛益忠 博士

**Advisor: Hsueh Yi-Cuong, Doctor**

中華民國 99 年 6 月

**June, 2010**

# 中國文化大學

博士學位論文

## 大學生畢業旅行目的地意象與決策行為研究 —以宜蘭大學為例

研究生：鄭天爵

經考試合格特此證明

口試委員：

鄭勝華  
王秋原  
黎永彰  
薛益忠  
張善  
王長輝

指導教授：薛益忠

所長：

劉廣英

口試日期：中華民國 99 年 6 月 7 日

## 謝 辭

奮戰八年終於得以撰寫謝辭，首先要將論文獻給爸媽，遺憾的是未能在父親辭世前完成，只能慰其在天之靈。其次是老婆大人愛貞的愛與支持，讓我能持續的完成論文寫作。工作十餘年後再度返回學校學習，真是有種幸福的感覺，也很高興還能遇到往昔的老師，繼續接受你們的教誨。

感謝指導老師薛益忠老師的信任與期許，放手讓我有更寬廣的空間嘗試與磨練，而在適時的時間給予指正與教導，能夠讓論文能夠順利完成。初審委員鄭勝華老師對論文結構的大調整讓論文更能展現地理學的面貌。王秋原老師對研究目的寫法與統計用法上的指正使得論文得以清楚正確的陳述。蔡文彩老師的鼓勵與提醒讓論文完備。口試委員張長義老師在章節架構上指正讓論文結構完整且有更寬大的格局。

麗如與楷傑兩位助教在行政事務上的協助與親切的招呼讓人窩心，助人學弟如其名的助人為快樂之本，在電腦軟體與繪圖上的給予協助，還有諸位有緣相遇的同學及學弟妹。最後要感謝宜蘭大學同事的體恤與鼓勵，對排課事務與問卷調查的協助，宜蘭大學同學配合問卷調查與訪談的進行。感謝這段時空旅程中相遇的所有各位，由於您的施為影響了本論文生產過程中的某些環節，但我相信都具有正面的效應，感謝諸位。

## 摘要

台灣的學生畢業旅行活動可追溯至日治時期，在每個學習階段的修學旅行或校外教學轉變而來，通常是最後一次的校外教學。大學生的畢業旅行除了少數科系會與實習課程結合辦理外，大多數的科系是以班級為單位，由同學自發性辦理之班級團體旅遊活動，個人可自由決定是否參加，由班上同學一人或小組主辦，旅行時機多在大三暑假或在大四畢業前。

本研究探討大學生對潛在旅遊目的地意象及畢旅決策行為。旅遊目的地意象包括整體意象與認知意象，並依據認知意象將旅遊目的地加以分類。畢業旅行決策行為以消費者決策模式(EKB 模式)為研究架構，探討大學生參加的動機與涉入程度、旅遊資訊的搜尋策略、目的地評估準則、潛在目的地評價、行程偏好、目的地選擇，並輔以深度訪談深入探究決策過程。

研究結果顯示大學生對潛在目的地的整體意象中，國外目的地以日本為最佳，國內目的地以澎湖與綠島、蘭嶼等離島為最佳。目的地依大學生之認知意象以多元尺度分析與對應分析，將國外目的地與國內目的地各區分為三種類型；重要－表現性分析可得知各目的地在相關旅遊屬性上的優勢、弱點、威脅、與機會；自由揭露法可知各目的地的獨特性。

大學生參加畢業旅行的主要動機為友誼與新奇；有六成同學對畢業旅行具有高涉入程度；畢業旅行相關資訊的主要來源為商業性資訊；目的地評估準則以氣候、安全、費用、自然美景、美食、公共設施等為重要屬性；偏愛國外目的地，最適當行程天數為4-6天，費用在2萬元以下，多希望同學都能一起參加。

實際的畢業旅行目的地以國內為多，國內目的地以東部、綠島、及澎湖為主，國外則以泰國為主。國內目的地的整體意象與選擇決策具有顯著性相關，但國外目的地的整體意象與選擇決策間的關係不顯著。顯示大學生在目的地選擇決策是採用非補償性決策法則，費用為主要的門檻因素，國內與國外畢旅費用有顯著差異，目的地意象要在通過費用門檻後才成為決策影響因素。

**關鍵詞：**畢業旅行，目的地意象，決策，重要性表現程度分析

## **Abstract**

Taiwanese students' graduation trips can be track back to the Japanese colonial period. Graduation trips are transferred from the school excursion or field trip. In college or university except for some classes combining graduation trips with internship programs, most classes' graduation trips are held on their own. The trip is held spontaneously, selecting one person or a group to host, the member of class can freely decide to join or not. Graduation trip often held in junior summer and senior before graduation.

This study investigated the destination image and decision making of graduation trip for the college students. Destination image can separate to overall image and attributes image. Grouping destination based on the attributes image. Use consumer decision process model (EKB model) explore the characteristics of graduation trip's decision making process, including motivation, involvement, information search, alternative evaluation, travel preference, and destination choice.

The results show that College students in Taiwan for the overall image of potential tourism destinations, the best foreign destination is Japan, and the best domestic destinations are Penghu Islands and Green Island. Destination attribute image use multidimensional scaling and correspondence analysis can be divided into three categories of foreign destinations, and domestic destinations also can separate into three. Using IPA can understand each destination attributes strength, week, opportunity, and threaten.

The main motivation for university students to participate graduation trips are friendship and newness. Around 60% of students have high involvement in graduation trips. The main source of information is business information. The most important destination evaluate criteria are climate, security, and travel cost. College students mostly prefer 4-6 days foreign trip. The most appropriate travel cost is not more than NT\$20000. Basically hoping all classmates can join the trip.

The actual choice for travel destinations, domestic destination choices are mostly eastern Taiwan, Green Island and Penghu Island, while Thailand is the only choice for foreign destination. In domestic trip the overall image and choice of destination were significantly related. But in foreign trip, overall image could not explain the destination choice. It shows that college students' destination choices mostly followed the non-compensatory decision-making rule, and travel cost turned out to be the possible main cut off factor.

**Keywords:** **Graduation Trip, Destination Image, Decision Making, IPA**

# 目 錄

## 第一章 緒論

第一節 研究動機與目的-----	1
第二節 研究對象-----	5

## 第二章 文獻回顧與理論基礎

第一節 畢業旅行相關研究-----	12
第二節 消費者購買決策研究-----	18
第三節 環境識覺與目的地意象研究-----	43
第四節 研究觀點與架構-----	68

## 第三章 研究方法設計與資料分析取向

第一節 目的地意象研究方法-----	70
第二節 研究流程與調查項目-----	75
第三節 資料分析方法-----	79
第四節 樣本特徵-----	86
小結 -----	87

## 第四章 大學生對旅遊目的地之意象探討

第一節 潛在畢旅生對旅遊目的地之意象-----	89
第二節 旅遊目的地之意象分類-----	92
第三節 旅遊目的地屬性之重要性－表現程度分析-----	98
第四節 潛在畢旅生對目的地意象之自由揭露分析-----	114
小結 -----	116

## 第五章 大學生參與畢旅活動之決策行為

第一節 潛在畢旅生參與動機及涉入程度-----	119
第二節 潛在畢旅生旅遊資訊蒐尋途徑-----	129
第三節 潛在畢旅生對畢旅行程之偏好-----	133
第四節 畢旅實際參與狀況與決策-----	141
小結 -----	150

## 第六章 結論與建議

第一節 結論-----	152
第二節 建議-----	155

參考文獻-----	157
-----------	-----

附件-----	172
---------	-----

## 圖 目 錄

圖1.1	東亞與東南亞潛在畢旅目的地-----	6
圖1.2	台澎金馬潛在畢旅地區-----	9
圖2.1	購買決策過程-----	19
圖2.2	Maslow 需要階層圖 -----	22
圖2.3	遊客資訊搜尋行爲模式-----	30
圖2.4	消費者決策類型-----	37
圖2.5	Nicosia 決策模型-----	39
圖2.6	Howard 消費者決策模型-----	40
圖2.7	旅遊目的地選擇的一般化模型-----	41
圖2.8	EKB 消費者決策過程模式-----	42
圖2.9	Sonnenfeld 行爲關係環境分類圖-----	44
圖2.10	人與環境間關係的傳統典範-----	45
圖2.11	Downs 地理空間識覺概念圖-----	46
圖2.12	Gold 空間認知與行爲概念圖-----	47
圖2.13	目的地意象構成圖-----	52
圖2.14	觀光客意象形成過程圖-----	56
圖2.15	研究架構圖-----	69
圖3.1	研究流程圖-----	75
圖3.2	研究變數間關係分析圖-----	79
圖3.3	重要性－表現程度分析圖-----	85
圖4.1	潛在國外旅遊目的地多元尺度分布圖-----	94
圖4.2	潛在國內旅遊目的地多元尺度分布圖-----	95
圖4.3	潛在國外旅遊目的地意象對應分析圖-----	97
圖4.4	潛在國內旅遊目的地意象對應分析圖-----	97
圖4.5	日本目的地屬性 IPA 分析圖-----	99
圖4.6	韓國目的地屬性 IPA 分析圖-----	100
圖4.7	馬來西亞目的地屬性 IPA 分析圖-----	101
圖4.8	印尼目的地屬性 IPA 分析圖 -----	102
圖4.9	泰國目的地屬性 IPA 分析圖 -----	103
圖4.10	香港目的地屬性 IPA 分析圖-----	104
圖4.11	新加坡目的地屬性 IPA 分析圖-----	105
圖4.12	菲律賓目的地屬性 IPA 分析圖-----	106

圖4.13 中國目的地屬性 IPA 分析圖-----	107
圖4.14 台灣南部目的地屬性 IPA 分析圖-----	108
圖4.15 台灣中部目的地屬性 IPA 分析圖-----	109
圖4.16 台灣北部目的地屬性 IPA 分析圖-----	110
圖4.17 台灣東部目的地屬性 IPA 分析圖-----	111
圖4.18 台灣澎湖目的地屬性 IPA 分析圖-----	112
圖4.19 台灣金門、馬祖目的地屬性 IPA 分析圖-----	113
圖4.20 台灣綠島、蘭嶼目的地屬性 IPA 分析圖-----	114



## 表 目 錄

表2.1	國內學生畢業旅行研究報告與論文-----	17
表2.2	Maslow 需要層次理論與觀光文獻中動機項目-----	22
表2.3	涉入與決策過程-----	27
表2.4	旅遊資訊來源分類-----	31
表2.5	畢業旅行產品評估準則-----	35
表2.6	意象與目的地意象定義-----	49
表2.7	國內1996-2008旅遊目的地意象研究博碩士論文-----	57
表3.1	研究變數與分析方法-----	79
表3.2	畢旅決策過程調查樣本特徵-----	87
表4.1	潛在旅遊目的地整體意象-----	89
表4.2	目的地意象與個人特徵變數差異檢定-----	90
表4.3	潛在國外旅遊目的地屬性意象-----	91
表4.4	潛在國內旅遊目的地屬性意象-----	92
表4.5	國外潛在旅遊目的地屬性主成份分析-----	93
表4.6	潛在國內旅遊地屬性主成份分析-----	95
表4.7	國外旅遊目的地認知意象對應分析-----	96
表4.8	國內旅遊目的地認知意象對應分析-----	96
表4.9	國外旅遊目的地意象與知曉景點-----	114
表4.10	國內旅遊目的地意象與知曉景點-----	115
表5.1	潛在畢旅生參與動機-----	119
表5.2	潛在畢旅生參與動機因素分析-----	120
表5.3	潛在畢旅生參與動機集群分析-----	121
表5.4	潛在畢旅生參與動機集群與相關變數差異檢定-----	122
表5.5	潛在畢旅生涉入程度-----	125
表5.6	潛在畢旅生涉入程度分類-----	126
表5.7	潛在畢旅生涉入程度與相關變數差異檢定-----	126
表5.8	潛在畢旅生旅遊資訊蒐尋途徑-----	130
表5.9	潛在畢旅生旅遊資訊蒐尋途徑集群分析-----	130
表5.10	潛在畢旅生旅遊資訊蒐尋途徑集群與相關變數差異檢定-----	131
表5.11	潛在畢旅生對目的地評估準則變數-----	133
表5.12	潛在畢旅生對目的地評估準則變數主成分分析-----	134
表5.13	潛在畢旅生目的地評估準則變數集群分析-----	135

表5.14	潛在畢旅生評估準則與相關變數差異檢定-----	136
表5.15	潛在畢旅生之畢旅行程偏好-----	138
表5.16	潛在畢旅生畢旅行程偏好與個人特徵差異檢定-----	139
表5.17	宜蘭大學2008畢業班實施畢旅狀況表-----	141
表5.18	國內外目的地三種意象之相關-----	142
表5.19	國外目的地實際前往班級數與意象等級-----	143
表5.20	國內目的地實際前往班級數與意象等級-----	144
表5.21	國內目的地實際前往班級數與意象之皮爾森相關-----	145
表5.22	深度訪談受訪者特徵-----	145
表5.23	深度訪談大綱-----	146

