

第五章 結論

世界經貿活動的發展，隨著蘇聯解體、冷戰結束，進入了多元化發展的局勢。在冷戰時期，國際社會主要分成以美國、蘇聯為主導的兩大陣營，雙方在政治意識形態上相互對抗、互不往來。正因如此，當時的區域經濟活動僅限於同陣營內的國家，呈現出一種內向、排外的區域發展。然而，冷戰結束之後，國際社會的對抗局面已不復存在，政治意識形態的影響力正逐漸散去，取而代之的是經濟議題。而「全球化」與「區域化」也成了當前國際經濟的主要趨勢。

首先，對於「區域」概念，可以從地理性及非地理性的角度來理解。有的學者主張，區域是一群國家座落在一個特定的地理範圍之內，彼此之間具有地緣關係及一定程度上的相互依賴；有的學者則主張，區域的組成首要條件必須要具有「共同體的認同」，即任何國家對於政治、經濟、文化、歷史等各層面有共同的信念，都可以視為區域的一部分，不必在乎這些國家的地理位置是否相鄰。然而，要界定「區域」的概念，地理性及非地理性的觀點都要列入考量，才能準確判斷「區域」的正確範圍為何。至於「區域化」，指的是一種社會和國家之間，各種功能性或地域性的結合。「區域化」與「區域主義」兩者是截然不同的概念，前者指的是一種現象，後者指的是一種方法。「區域化」是國家之間的整合過程；「區域主義」則是整合過程中所使用的方法。

區域主義的發展，也隨著國際情勢的變化而有所不同。在冷戰時期，區域主義呈現出保守、封閉、排他的特質，因為當時的國際社會是一種兩極對抗的體系，政治意識形態主導國家的發展取向，國家建立的合作對象，首要考量的是彼此治立場是否相同，而非經濟利益，因此對於政治立場不同的國家，採取對抗、

排斥的政策。冷戰結束之後，兩極對抗體系瓦解，經濟議題成為國家發展的首要目標，各國無不積極對外發展，建立經貿合作關係。由此可知，後冷戰時期的區域主義，呈現出開放、外向、非排他特質。除此之外，在世界貿易組織的推動下，成立全球共同市場成為各國努力的目標，但是有鑒於直接建立全球共同市場的困難，因而優先發展雙邊或多邊的自由貿易協定，期望經由區域經濟的發展，逐步朝向全球共同市場的目標邁進。

在全球化與世界貿易組織的推動之下，區域整合在後冷戰時期迅速發展。但是早在 1950 年代，歐洲就開始進行區域整合，因而發展出許多關於整合的理論。除了前述的「區域主義」外，尚有以社會為分析途徑的功能主義、新功能主義和溝通理論等；以及以國家為分析途徑的聯邦主義和政府間主義等。

在以社會為分析途徑整合理論方面，功能主義主要強調國家之間為了共同的問題，會在相關的部門或機構建立合作關係，而這些合作關係會逐步擴大，成為下一個合作關係的起因，Miatrany 以「分枝理論」來解釋這樣的現象；新功能主義則認為，整合的現象並非自動發生，而國家精英份子的自覺行為，此外，在整合的過程中，仍須將政治因素納入考量；溝通理論則強調國家之間的交流層次及頻率，只要交流的層次及頻率提高，便能建立「共同體意識」，成為整合的基礎。其次，在以國家為分析途徑的整合理論方面，聯邦主義主張建立共同的憲政體制，將有助於共同意識的增長，達成整合之目的；政府間主義則認為，在整合過程中，國家主權會面臨挑戰，進而造成整合的停滯，只有當國家在政策立場相近時，整合才能繼續。

東協自 1967 年成立以來，歷經國際局勢的變化，在性質部分，由初期的政治性質轉型為經濟性質；在成員部分，則由最初的 5 個國家擴大到現在的 10 個國家。東協經過四十餘年的發展，

至今成為亞洲地區最悠久的區域組織。然而，為了因應全球化所帶來的影響與改變，東協國家對內加速整合的腳步，自 2002 年起，逐步將 10 東協各國納入自由貿易區的範圍，對外更積極地與周邊鄰近國家和其他區域外的國家或經濟組織，建立合作關係。

從東協的合作對象來看，除了名列已開發國家的美國、日本與歐盟部分國家外，其餘國家和東協一樣，都屬於開發中國家。以中國為例，東協與中國除了具有地緣關係外，在經濟發展皆以主出口為導向，產業形態也大多以製造業為主，兩者基本上應該處於競爭關係，但是東協與中國卻建立共同的經貿市場，透過召開會議與簽署協議，「東協－中國自由貿易區」將於 2010 年正式上路，成為全球範圍最大、人口最多的自由貿易區。

從新區域主義來檢視東協，可以看出東協發展皆符合新區域主義的三項特質。首先，就開放與外向型的區域主義來看，東協自成立以來，其成員數經過四次的增加，至今仍有其他國家申請加入；在對外關係方面，東協也與區域外其他國家和經濟組織建立對話或實質的合作關係。其次，就南/北型的區域主義來看，東協除了與經濟程度發展較高的已開發國家建立合作關係外，也和其他經濟發展程度較低的開發中國家有合作關係。最後，就複合型的區域主義來看，東協除了籌組自由貿易區外，也主辦了東協區域論壇與東亞峰會等區域會議，除此之外也是亞太經濟合作會議與世界貿易組織的一員。從東協的發展可以看出，在全球化趨勢不可避免的情況下，國家必須強化自身的競爭優勢，並且與區域外的經濟體建立實質的合作關係。除了可以藉此融入國際體系的運作外，更可以透過多方合作來降低經貿發展的風險。

冷戰結束前，區域經濟被視為是保護主義下的產物，因為區域內的成員透過合作，對外採取一致的經濟政策與關稅稅率，形

成一種排外的經濟發展現象，對於建立全球共同市場是不利的。但是從東協目前的發展策略來看，東協除了與鄰近的亞洲國家進行緊密的對話與合作外，也和其他區域組織有頻繁的互動關係，例如與歐盟每兩年一次的「亞歐會議」，正是區域組織互動的最好證明，也說明了全球化時代下，區域經濟朝外向、開放的趨勢前進。除了國家之間的合作外，區域組織也彼此建立夥伴關係，企圖爭取更多的利益。長期來看，透過區域組織之間的合作，將有利於全球共同市場的建立。

當前全球經濟的發展，以全球化及區域化為兩大主要趨勢，如 Ohmae Kenichi 在其著作《民族國家的終結》(The End of The Nation State) 一書中提到，全球經濟的發展將衝擊傳統國家的疆界，形成一個無國界的世界，國家經濟的發展，必然面臨全世界的競爭與挑戰。此外，Thomas Friedman 在《世界是平的》(The World is Flat) 一書中，也引用同樣的概念，認為當前的國際經濟發展已經跨越了國界的限制，走向專業與分工。前述兩個作者皆認為，當前的經濟發展將打破國界上的限制，從單一國家走向區域，最終成為全球共同市場。

東協雖然已與中、日、韓、紐、澳等國簽署相關的自由貿易協定，然而雙方所合作的自由貿易區仍未正式建立，所帶來的經濟效益也尚不顯著。但是從全球經濟的角度來看，區域自由貿易區的建立已經蔚為潮流，各地區、各國家無不冀望透過區域的合作與整合，來降低貿易的關稅壁壘，提升國家產品的競爭優勢、擴大經濟市場及規模。從此可知，區域經濟的發展已成為不可避免的趨勢，即使簽訂自由貿易協議必須開放國內市場，但各國仍希望藉由低關稅的政策，從中獲得更多的國家利益。

早年台灣政府有所謂的「南向政策」，鼓勵台商赴東南亞地區國家進行投資，該政策是為了避免台灣的經濟發展過度依賴中

國。然而，在東協與中國簽訂自由貿易協定之後，雙方採取低關稅政策，台灣的競爭力因此大幅降低，有被邊緣化的疑慮。從東協的發展策略來看台灣，台灣是否應該像東協一樣，與主要貿易對象簽訂相似的自由經貿協定，如與中國的《兩岸經濟合作架構協議》(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)等，都是執政當局必須謹慎思考的問題。因為相關自由貿易協定的簽訂，雖然可以避免國家被邊緣化的危機，但也會對國內產業帶來全面性的衝擊。

