

第五章 影響選讀舞蹈雙學位之相關因素

第一節 行政事務

雙學位制度的實施，對於充滿學習熱情的學生來說是件可喜的事，使學生的學習不在困難，學校資源也能被有效的運用，讓那些透過此管道學習多項技能的學生有另一種特殊身份，是擁有原科系的學籍又多加另一個學籍，除了顧全原屬科系的學分之外，對於第二專業學門的學分更是要多花時間選讀才能在有效時間內修業完畢，所以學生在過程若想順利修讀，皆必需遵循雙主修課程選讀及課務處理等相關事誼的行政運作的模式。其已說明了學校行政對制度推行的成效佔有相當到的影響力，就如學者謝文全(2000)曾真誠呼籲：

「學校行政的成敗，關係著學校的成敗，而學校的成敗，又關係教育的成敗，教育的成敗，繼而關係著社會的榮枯，學校行政的重要以不言而喻」(引自黃淑燕，2003)。

只要學生配合行政事務的相關運作，便能使學習順利且更有效率。

因此，學校制度的推動有賴於行政人員相互連結學校各部門行政事務並協助處理，這對各學習階段的學生是非常重要的，它可使事務的作業流程能順利進行，而且行政人員的角色從服務為出發點來輔導學生，得以解決學生在

學習時遇到的各種事務問題，由此看來，行政作業之間是相互牽制、影響的，爲了讓整個制度是處於有規範性的基礎當中，應以學者張明輝(1998)提到學校行政的運作方式應更強調行政人員與教師之間的溝通，以維持校務的正常運作(引自張馨怡，2000)，所以，制度的推動皆是需要行政人員彼此搭起溝通的橋樑才能使學校政策於以實踐，且制度運作期間，可藉以適時修繕補足不適用學生所依循規範裡頭的疏失，相對地，也可從過程中看出整個制度的推動給予學生帶來何種效益。

本章節所要探討的是藉由學生進入舞蹈系選讀雙主修課程的過程，來檢視學校所推動的雙主修制度之相關事務是否清楚的被了解以及行政單位間互動的情況，並再次思考學者 Hamrick, Evans & Schuh(2002)所說的：學生事務嶄新的角色逐漸接近高等教育工作的核心，亦即促進學生學習(引自楊昌裕，2004)。學校行政在處理事務時，是以學生爲本的思量學生需要且協助學習才能使學生繼續選讀。

學校在各方面所提供的師資、課程、空間環境等資源是學生在此環境學習時所會接觸到的人事物，他們因爲待在這個情境中作學習，對制度運作的一切都有其感受與體認，過程中免不了學生的個人因素對學習所造成的影響，但除了個人的部份，不容乎視的其實是行政事務因素對學生學習所帶來影響，對此。研究者透過訪談搜集學生選讀狀況所作的回應，於以歸納出一、課程選讀情形二、延畢修讀三、行政溝通四、輔導老師。

一、課程選讀情形

受訪者 S1 談到課堂人數已固定，加上教室太小沒辦法再開放上課的名額，所以，下次選課要趕快選。

因為像我們有選課，像她們三十三，比如說三十個人，三十個人是她們班的人，但他沒有，沒辦法開放我們雙主修的學生去修，我們要再選沒有辦法選進去，可是我們需要這個學分呀，她說沒辦法教室太小間沒辦法再讓我們擠進去，就只好等下學期你學課的時候，趕快選進去這樣子，她沒有辦法開放我們名額。(S197.06.4a)

受訪者 S2 談到課程名額依教室大小來設定，選讀不上是因為名額有限、教室小，不方便再加開。

像我們這學期要上，我們不是撞到學分是那個可能這一堂課我們空堂，然後我們想要上一年級的課，可是她已經滿了，就是已經可能…那個開三十六個人，然後一年級剛好就只有三十六個人，就是我們剛好這學期那兩堂空堂，我們不想要等到明年再修，想要在今天就修完這樣，可是她的意思是說，因為那個教室就是很小，老師就只有開三十六個，然後就是不方便再加開，希望我們在下次遇到這種狀況早點告訴她，然後她就可以趕快換教室，這樣我們就可以上到課，那她的意思是說在選課後才去找她，然後這樣她來不及換教室，就是沒有教室可以換。(S297.06.17a)

受訪者 S3 談到學年課程不可先修下學期再修上學期，對於雙主修學生而言，這樣的選課方式太制式化。

那我覺得像一些選課的規則呀，就是我會覺得選課如果衝堂的話當然是以我們系上的為主，這我能夠了解，因為畢竟我們系上要先畢業，可是像我覺得有時候，我覺得在選課的部份或是規定上面，我覺得有時後會太制式化，有時候修課，當然學校是說，它上學期修完才可以修下學期，如果他是必修一整個學年課的話，可是問題是說，像我們雙主修的時候，如果我們下學期的學年課我們都可以過，老師都願意讓我們過了，為什麼我們上學期補修還要再修下學期，就是說假如我們以一個學年課，以成度來說的話，我們要先修上學期先上完，因為比較簡單，那下學期我們才會做進階，那如果我下學其先修了，那我下學期也過了，我再來補上學期的，那為什麼還要再補修一次下學期，因為它必需要同一年，要今年的上、下學期。(S399.01.14b)

根據上述研究發現，學校的選課制度是制式化的，使得學生在選課修讀時，皆無法按自己的時間規劃在作安排而由於學校教室空間容納量的限制，以致於開課人數不能增加，使學生想選讀課程並沒辦法如願，其這都跟該堂課人數以設定上課人數，一但人數額滿，想要選讀的學生是無法加修的，皆需靠學生是否有依照學校的選課時間作選課的動作，因為課程沒選讀上，勢必一定是要等下一次的機會，但是一直讓這樣的現象循環下去，皆造成雙主修學生的困擾，其此結果和學者蔡仲平(1993)的研究一樣皆談到，提到學生在學課時，較無法掌握課堂人數，常碰到上課人數過多，造成空間運用範圍受限。

二、延畢修讀

受訪者 S1 談到教室的問題所以影響到選課問題，所以沒選到的要課程需延長年限來修讀，但是修讀時間延長太久卻演變成無法繼續修讀雙主修的主因。

現在就這樣，因為教室的問題所以影響到選課問題，變成說我們選不進去，我們這一堂課或可能因為這一堂課又往後延一年。(S197.06.4a) 不管延幾年就是會想要拿這樣的學分，想要拿這樣的學位我就必須要延畢，那原本想要全部修完，後來覺得時間上延的太久的關係，然後拿到雙學位變成說因為時間太長了所以乾脆轉成輔系這樣。(S1981225d)

受訪者 S2 談到以先修讀自己原系所的課程為主，舞蹈系的課程則安排在空堂的時段或延長年限來作修讀。

在選課上面的考量你會先選自己本科系的課先修完，然後舞蹈系的課盡量放到延畢的時候再去上就是往後延除非說舞蹈系的課沒有衝堂到我就會先修，所以我就想，像我大四就盡量先修原本系上的課，然後選修課，舞蹈系的我就是再那個延畢後或者是有空堂再上，就自己系上就順利畢業呀，然後之後大五大六就可以全部衝刺舞蹈系的課呀。最壞打算就是延兩年，再多延兩年，那如果好一點就是大五大六，其實應該會延兩年因為舞蹈系的課就是很難選，沒有自己想像中的順利(S2970617a)

綜合以上論述，雙主修學生選讀課程時，會因課程人數、空間限制而選讀不上、課程學分太多、衝堂等種種的

課程問題，進而連帶影響到學生的修讀時間，所以，一般學生不容易在規定的修業年限內完成(中央日報，1985)，而修讀時間要延長則是影響學生是否繼續修讀的關鍵，所以，學生們勢必要在修讀前，了解修讀學分是需延長修業時間，才能取得雙學位畢業證書。

三、行政溝通

受訪者 S1 談到舞蹈系需和學校行政單位作良好的溝通，當學生碰到問題之後，系所卻無法明確的作出正確的回應，必須要再一次的討論協調後才能解決。

我之前就是還沒雙主修的時候，之前我修過中國舞蹈史，助教跟我說可以抵，可是下學期的學制改了，所以我的中國舞蹈史變成不能抵，是我去問雙主修的負責人，她說現在不能抵了喔，我那個時候去問的時後，我說那可以抵學分嗎？她說現在不能抵ㄉ喔，就除非，他說除非她們就是去寫一個證明說我這個學分可以抵，可是我必須修再修另外一個學分，因為，我修的這個中國舞蹈史是在必修裡面，不過現在不能抵了，所以我就沒再多講什麼了，我就再重修一次，可是就算能抵的話我一樣要繳這個學分費，這是學校的問題，所以是一個學校行政政策的更動。(S1970617b) 我覺得當我們遇到問題的時候很難有直接可以解決的方式，一定要透過一直追問，什麼事都要靠我們，…，但是如果直接答案沒有明確的答案，都是我們遇到問題之後然後去跟她們講，然後討論完後是怎樣了再跟我們講，。(S1970624C) 就是也可能是學校的行政單位跟系所之間，他們的那個溝通不是很密切或是

怎樣，因為有時候問這邊跟問那邊的答案會不太一樣，我覺得他們要跟學校之間作好良好的溝通，因為他們有時後，就是我們在問問題的時後他們還要互相打電話聯絡一下，然後才知道到底是怎樣。(S1981225d)

綜合上述，學校政策需靠學校行政單位的相互協調合作，才能使制度順利推行運作，而且，在學習的這條道路上，不管是學校或是學生都是需要行政人員來處理所有的行政事務，因此，當學生遇到任何選課、修課或是其他問題，這時學校與系所的行政皆要對問題的解決與處理有一定的共識，才能幫助學生因而增進學習動力。

四、輔導老師

受訪者 S1 談到**需要有一個輔導老師**，在選讀雙主修課程時，可以引導學生了解雙主修修讀課程的制度，且能夠幫忙解決學習上所碰到的各種問題。

我修舞蹈系，我希望我能在裡面得到更多的知識，有一個輔導老師，我覺得會更容易更方便吧，需要有一個人，她在我遇到問題的時候，她會幫我解決，也順便提醒我們說有什麼方法可易解決這樣的問題，而不是像無頭蒼蠅。剛開始那時候進來就是雙主修舞蹈系這個環境之後，我會就是很像無頭蒼蠅一樣，他們不會主動來幫我們解決任何的事情，需求上面來講其實我們是需要有一個人，可以幫我們解決問題。

(S1970617b) 你必須去適應舞蹈系這個環境，你必須適應老師你必須適應同學，然後適應著整個生活上的改變，所以那時候會覺得剛進去的時候會覺得需要這個老師就是因為會覺

得有點不知道該怎麼辦的感覺，但是又感覺好像沒有人可以幫，你什麼事情都必須自己，那時候會覺得自己很緊張有點不知所措。(S1981225d)

受訪者 S2 談到告訴我們指導老師是誰，有問題除了找助教也可以找指導老師來解決。

告訴我們指導老師是那一個，那我們有問題可以找這個老師，這樣會比較好，就是不要說一股腦就是找助教，那如果沒有助教那我們要找誰，你給我們一個指導老師，像我們有問題可以問這樣，會比較好，有問題或是老師認為我們可以怎麼樣，或幹嘛的也可以直接找我們就是跟我們講這樣，可以牽引你們說進來這個環境能帶領我們。(S2970617a)

綜合上述，修讀雙主修課程的學生，畢竟對新環境或多或少存有一些陌生感，對課程修讀的相關事情免不了有些疑慮，這些因素都是讓學生無法專心修讀課程的來源，因此，為使學生能在短時間適應新的學習環境，能有個對雙主修制度很清楚且協助輔導學生修讀的老師，不僅可以解決掉學生學習的疑慮也有助學生免去胡亂摸索的階段，不再迷路般的學習，而是快速的將該修讀的課程以及該注意的事情皆詳細的作說明，並引領學生順利修讀所有課程。

第一節 資源運用

學校是學生學習知識的地方，而學生在此學習的所有

行為活動都關係著日後發展，因此，學校有責任提供學生最佳的教育學習環境，有責任提供教師最佳的教學環境(陳泰然，2005)。因此，學校所具備的這些環境、師資等資源，一但一再被運用於各方面，不僅使學校資源一直作循環性的運轉，進而讓多方求知的學生不在困難並有效提升學習。為此，研究者要在此章節來探究私立學校所總括的軟、硬體資源是如何分配，並了解舞蹈系資源的使用情況，便於以下作關於資源方面的敘述：

受訪者 A1 談到跟學校申請的專業教室，其空間容納上是有限的，雖然教室人數有放寬，但是不管幾年級的課，雙主修學生在選課時還是很難選進來。

我們現在是很頭痛的啦，有修了但是我們的教室跟學校申請的時候那個教室只能容納三十個人或者三十五個人，但是有輔系或者是雙主修我們有收兩到三個，那兩三個也是沒辦法選進來，她就很難選進來，除非我們的教室人數再放寬，放寬了以後，學校也會要求說，你這裡的教室就是…以前我們說我們只能二十個人三十個人上一一直放放到三十五個人，因為一零一的那邊教室很小，這邊當然無所謂，所以只要那邊的課編到主修的話，她們不是選一年級的課，不管選幾年級的課，目前都很難啦。(A197.6.18a)

受訪者 S1 談到專業教室空間太小，沒辦法容納那麼多人。

因為她們教室太小，然後看人數太多的話，那就不能選，我們

之前要考雙主修的時候也是這樣，她說我們，如果要旁聽的話也是要問老師，因為他們說她們教室太小間了，然後沒辦法容納那麼多人。(S197.06.4a)

受訪者 S2 談到**教室太小了，但是上課人數很多。**

就是教室太小了，可是人好多喔，因為可能一年級的人很多，我們都跟一年級的上課，然後還有三年級的然後覺得教室好小喔，對呀，就學校能大一點嗎？給大一點的教室。

(S297.06.17a)

上述訪談的內容發現，舞蹈系的學習空間有限使學生的學習受到限制，其結果跟學者蔡仲平(1993)在《今日生活》一文中提到私立大學開辦輔系及雙學位，最棘手的自是空間問題，有些可能人數過多變成大班，必須徹班；有些可能人數過少而開不成班。因為空間在無法改變的情況下對學生的學習品質相對受到影響，特別是舞蹈系是運用身體的科系，需要更大的學習空間才能讓學生活動自如，當改變不了環境的不足所帶來的困擾時，只能尋求其他的解決方法來防範空間不甚使用的問題。

第三節 學生管理問題

雙主修雙學位制度裡的學生，他們爲了在限定的時間內修讀完所有的課程，在課程選讀上比一般的學生還多，且一直使自己處在奔波忙碌的狀態，這就是他們的學習模式，也因為如此學者孫維、李登輝、左云雁、付小明（2007）

談到，在輔修學生的管理上，存在脫節的現象，對學生造成了不良影響，輔修專業的學生來自不同的學校和院系，很難把握管理的尺度，因此出現了脫節現象。這樣的現象更說明學校的輔修、雙主修主要是由該專業的開設學院負責，沒有建立起統一的教學管理與監控體系(劉崧，2007)，將造成這群「雙主修雙學位」的學生像學習環境裡的邊緣人一樣，是難以控管的學生。

然而，雙主修學生在整個在學習過程裡，要使學生處於不干擾系所的行政運作，且又不影響舞蹈系學生的學習情形，這對舞蹈系在人事管理這方面為一大難事，所以，關於舞蹈系對於這些雙主修學生是如何的管理，研究者將透過受訪者的訪談資料作歸納並於此作其分析探討。

受訪者 A2 談到選讀雙主修舞蹈系的學生的學籍還是歸屬於原科系的系級，只是因為修雙主修而多一個身份而已。

任何系所都不會把她歸屬在哪一個年級，她只有上課選到的那一個年級她就在那一個課堂上而已，她在我的舞蹈系學籍本上，我只有她選課的名單，並沒有在那個單子裡頭還有增加這一些輔系雙主修的學生的名單在那個底下，沒有呀，不可能有的呀，並沒有歸屬在哪一個年級，因為並沒有年級呀，還是主要是歸屬在她那個系所的年級，學生只是增加了一個身份，她的歸屬性應該是指她的那個系所的年級，在於她附屬的。(A2981224a)

受訪者 S1 談到沒有歸屬在那一個班級，就是來上課而已。

沒有歸屬到哪一個班級上面，我們就是獨立的來上課。
(S1970617a)

受訪者 S2 談到其實舞蹈系可以給雙主修學生一個學籍，讓我們清楚知道我們是屬於幾年級的學生。

我們已經雙主修了喔，然後我不知道我們是哪一班的，就是我們不知道我們是大二還大三的，像我們自己本科系是大三沒錯，可是我們雙主修到那邊，那我們到底是那一班的，就是你們…我覺得他可以可能分類一下，就是其實是可以給我們，好你們雙主修那你們的學籍，好我是大三那我們的學籍可能是大一，舞蹈系的大一就是你們可能是大一，好那基本上你們可能就是這一班的，我覺得這其實還滿重要的，因為我們曾經有想過，我們到底是屬於那一班？雖然說我們各個年級都修，但是你還是會想要知說，我們是哪一班的學生。
(S2970617a)

綜合上述，舞蹈系沒有給於其他管理的制度，都如一般的選課、上課制度的流程在運作，對雙主修的學生沒有其他不同的管理方式，因此，關於學籍的部份，這些雙主修舞蹈系的學生，其學籍還是所屬於原科系，不會因為多修一個科系的學分而有所改變，但是部份學生還是覺得給予學籍是有需要的，因為，有學籍可更確立自己在修讀課程時是所屬哪一個年級，於此，選讀雙主修在學籍雖然沒

有任何的變動，而且學生們因為選課所形成來回奔波的現象還是存在的，但是，系所也只能透過上課的形式作人數管理而已，其他非課堂的時間就無從管理起了。

綜合此章節論述，整個雙學位機制在運作時，必須要藉由很多人的協同與互助，才能在學校於以推動。然而，學生參與的情況和透過制度來學習的所有感受是檢視制度是否完善、周詳的最好依據。學生修讀舞蹈雙學位，對於制度在行政方面的處理，並不完全的解決掉學生所遇到的問題，使學生對行政作業流程充滿疑慮與困惑。雙主修制度雖然可促使學生學習，可是落實制度後，發現到學校提供的學習環境顯然還有許多不足的地方，就舞蹈系的整個學習空間，一直是無法改變的事實，學校供應的教室空間就是如此，但雙主修學生的加入，確沒有因為供需失衡而設想出任何配套措施，形成學生於常時間修讀舞蹈課程，給予的回應確是空間範疇的使用無法得到滿足，因而相對影響到雙主修學生的學習品質。