

第壹章 緒論

現今高等教育進入市場化，學校教育品質受到學生與家長的檢示，因此，學校體系的施政漸以學生訴求為目標，同時為了因應對外複合型、多樣性市場的需要，學校依據教育部於七十二年所推動「雙主修雙學位」的制度(康添財，1986)，促使學生修本科系學分的同時並可透過此制度選讀第二專業學門。雙學位制度給於學生更多學習的空間，也使學校資源能有效的運用，但實施的過程中，整體運作機制，是否完善的幫助學生有效學習，以及制度的建立是否符合期望，將值得探討。

第一節 研究背景

迎接 21 世紀知識經濟發展的來臨，高等教育朝向自主化、國際化、多元化及資訊化的發展趨勢，使大學院校積極進行跨校性與跨學門領域之學術整合教學與研究，以提昇高等教育的競爭力與品質(蔡義雄，2001)。項賢明(2003)指出教育體制在大眾化過程中，高等教育機構類型為了社會與個人不同的需求而持續擴增，單一且專門培育專才的菁英型高等教育體系逐漸轉變為多元化、多類型的大眾型高等教育體系(引自黃湘茹，2006)。而在教育市場競爭日益劇烈的情況下，學校應該把學生視為教育的消費者，讓學生得到品質良好的教育，與以學生為導向的服務。並且試著了解並滿足學生的需求，以提高教育品質，促使學校資源作最有效的分配運用(劉若蘭，2003)。

爲了滿足所就讀之系所非興趣以及想拓展第二專才的學生之多方需求，學校應開放多項求學管道，得以讓學生透過這樣的途徑學習較多的專業學門，因此，學校在政策的規劃上，以自七十四學年度普遍實施教育部所依據的學位授予法第三條之規定，制定「大學及獨立學院學生加選雙主修或雙學位辦法」（〈雙主修與雙學位制度的好處〉，1985），讓學生在雙學位制度規範中，進行修業取得學位證明。

此外，江民瑜（2007）提到大學教育期望爲：大學生對於大學教育的需求或理想標準。它不僅與入學時的科系選擇或畢業後就職可能性有關，更重要的是，學生對於高等教育的期待，亦即大學教育應具備之功能。因此，進入高等教育的學生們對大學生活有所期望，而這樣的期望同時受到大環境變遷的影響，對於社會人才需求的多元，使學生們開始了解到專業多樣性的學習是有其必要性，爲了擴展自己畢業後的出路，不僅修讀本科系還透過雙學位、輔系管道修得學分，以利日後發展。

學校是提供學生全方位發展的地方，系所之間的交流除了拓廣知識領域之外，更增加學生學習視野。管道的實施便於學習者求知，讓更多想充實自我的人能透過此管道學習，然而雙學位培養的學生應該是基礎紮實、學有專長、思路寬廣、對社會變遷有較強適應能力、應變能力和自主能力（宋敏、劉瑾玉，2005）。因此，實施雙學位制度，有利於學生的全面發展，有利於創新各學科知識的交叉，利於新思想的出現（肖海，2003）。

教育是一種有計畫之改變學生行為的過程，學校是協助學生學習的環境。教師必須體認教學與學生學習之重要性與相關性，並設計有效的教學活動，才能運用有限的時間讓學生獲得最有效的學習(林博文，1988)。學校提供各項資源使學生能全面性接觸到不同的學術領域並促使學生在完整的學術體系下學習專業技能。

舞蹈作為一種藝術形成，本就是綜合藝術整體的呈現。當舞蹈呈現於大眾面前時，它會融入音樂、舞台設計、服裝設計、燈光設計，甚至科技等不同領域之類項，且舞蹈表現的主題也常常與戲劇文學歷史社會等息息相關(張中煖，2001)。它也是人類藉由肢體語言所表達內心想法的一種手段。其表演形式和內容也因社會的變遷，而呈現出不同的面貌。

舞蹈教育是具有運動形式的感情教育，也是認知發展的表現形態。所以舞蹈是基本教育不可或缺的學門。透過藝術式，成為喜愛探究事物並在自身印象與行動體驗中，感知人類事物自然現象而加以表現(陳碧涵，1999)。藉由舞蹈教育的學習有助於多元智慧的發展，為了能強化學習效益將可運用舞蹈教育來輔助學習。由鑑與此，身體活動能幫助學習，而於以透過身體學習的活動包含舞蹈、各類體育活動等，因此，各類運用身體表現的藝術，紛紛與舞蹈相互融合，讓舞蹈呈現多元面貌。

在現今學校體系的舞蹈系所為使舞蹈表現內容更加豐富將漸漸融入不同元素來強化舞台的張力，為此舞蹈系

所便可以藉由學校雙學位政策實施的機會來網羅各類人才，讓學生們在此管道下相互學習交流，同時添加多元色彩於舞蹈之中。

舞蹈系推動雙學位制度期間，透過此管道學習舞蹈為第二專業的學生有逐漸增加的趨勢，在過程中，需經行政人員、教師和學生間多方的配合，得以有效達到雙學位施政的目的。學校的施政推動以及教師的配合雖然重要，但師生間能否獲得滿足感，將是學校需重視的一環。

為了解雙學位制度的推行，內部施政品質是否完整，可藉由學生滿意度做為衡量學校品質的指標之一，更是學校行政改革的重要參考依據，並推動改善教育品質與行政效率(施台珠，2006)。此外滿意度更可檢示出學校政策運作，對於學生在此機制裡所透露出的學習成效與內心需求等訊息有無獲得滿足，將是學校行政體制所需關注的。

第二節 研究動機與目的

一、研究動機

學校雙學位制度的開放，讓許多想充實各方面知識的學生們躍躍欲試，然而透過此管道選擇自己有興趣的專業課程來學習，便能為日後就業出入拓寬發展。近年來，選讀舞蹈系為第二專業學門的學生有日漸增加的趨勢，主要的學生來源大多是本身有舞蹈基礎，對舞蹈學術領域較不陌生，對此，當學生進入雙學位制度當中，學校行政與系所行政的銜接?學校資源安排?教師參與情況?學生學習情

況?，種種因素將顯現出整個雙學位機制的運用是否完善的被建立起來。

二、研究目的

本研究目的在探討非舞蹈系學生進入雙學位機制後，該機制對學生學習的影響因素。

第三節 研究範圍與限制

研究者基於時間與人力等因素的考量，無法大範圍的深入了解及研究，因此，給予其範圍與限制。則本研究之研究範圍與限制為：

一、研究範圍

- (一)、 雙主修與雙學位在釋義上有些出入，如果將他系必修科目全部修讀即為雙主修；如果雙主修他系所屬於的學院和本系所屬的學院不同，即授與雙學位。
- (二)、 本研究的學生來源為其他學院之在校學生，申請修讀舞蹈系為第二主修，若在修業年限內修完舞蹈系規定之 60 個必修學分，將得其學位。
- (三)、 從 96 學年度開始以雙學位身份選讀舞蹈系學分之學生及這段期間參與推動雙學位辦法的師長們為訪談對象。
- (四)、 96 學年度以前，舞蹈系推行的雙學位制度和學生參與雙學位運作的情形，將不在本研究中作探討。

二、研究限制

- (一)、 本研究僅就參與舞蹈系雙學位的學生的學習情況為何作其探討，未能包含學校所有申請他系所為雙學位之學生。
- (二)、 雙學位身份的學生，修課時間、類型、班級皆不同，因此，本研究所選擇的訪談師長，以學生修讀期間參與其中的為基準，且經考量師長的意願與時間問題，將以有意協助本研究的師長作訪談。
- (三)、 訪談對象之一的學生，由於修讀期間夾雜許多個人因素使學生無法繼續修讀，則不在此多作說明。
- (四)、 本研究只探討舞蹈系雙學位制度，無法對其他系所的制度運作其了解。
- (五)、 制度運作中，學生接觸到的教師教學屬於主觀感受，皆不概括其他學生的體認所作的回應。

第四節 研究方法

本研究以「選讀舞蹈雙學位機制學習滿意度之探討」為主旨，並以中國文化大學為例。本章節說明整個研究架構及流程，內容包含研究方法、研究對象、研究工具、研究程序以及資料處理與分析。

一、研究方法與實施

質的研究(qualitative research)，又稱為質性研究。這種研究通常採用觀察、晤談、文件分析等方法，研究者以

錄音機、錄影機、攝影機等工具來蒐集與記錄資料，在對這些資料加以整理、歸納、分析，進而以文字來說明研究發現的事實(葉重新，2004)。

本研究以選讀舞蹈雙學位機制問題之探討為主旨，為達其研究目的，研究者將採用訪談法與文件分析法來進行資料蒐集。所謂訪談就某種意義而言，是一種口頭問卷。受訪者不用填寫答案，而是與訪問者面對面，按自己的方式，用口頭回答被問及的問題，以提供所需的資料，就其功能而言，與郵寄問卷相近，同為蒐集態度的與知覺的資料，而採行的一種方便的方法(王文科、王智弘，2007)，而文件分析是指，對文件資料包含私人文件、正式文件、數據記錄等各種書面資料或視聽資料，進行蒐集與剖析(葉重新，2004)。在本研究中，研究者會透過訪談對象給予的談話訊息將其內容利用錄音機錄製下來，且在對談中以手稿方式加記重要文字來增加研究者對某訊息的深刻印象。同時，在與各訪談對象晤談的這段期間，利用圖書館、網路等方式來搜尋相關文獻，最後將訪談法與文件分析法所得到的資料相互進行分析後撰寫於本文當中。

二、研究流程

本研究之研究流程(見圖 1-4-1)，首先限定研究範圍，將在此範圍中選擇要進行研究的對象，確定研究對象後於以訪談，並把晤談的內容編碼彙整，作為本研究之主要資料來源，同時蒐集相關文獻資料作為輔助內文。訪談與文獻資料需經整理與分析，得出本研究結果，最後對此研究作出結論與建議。

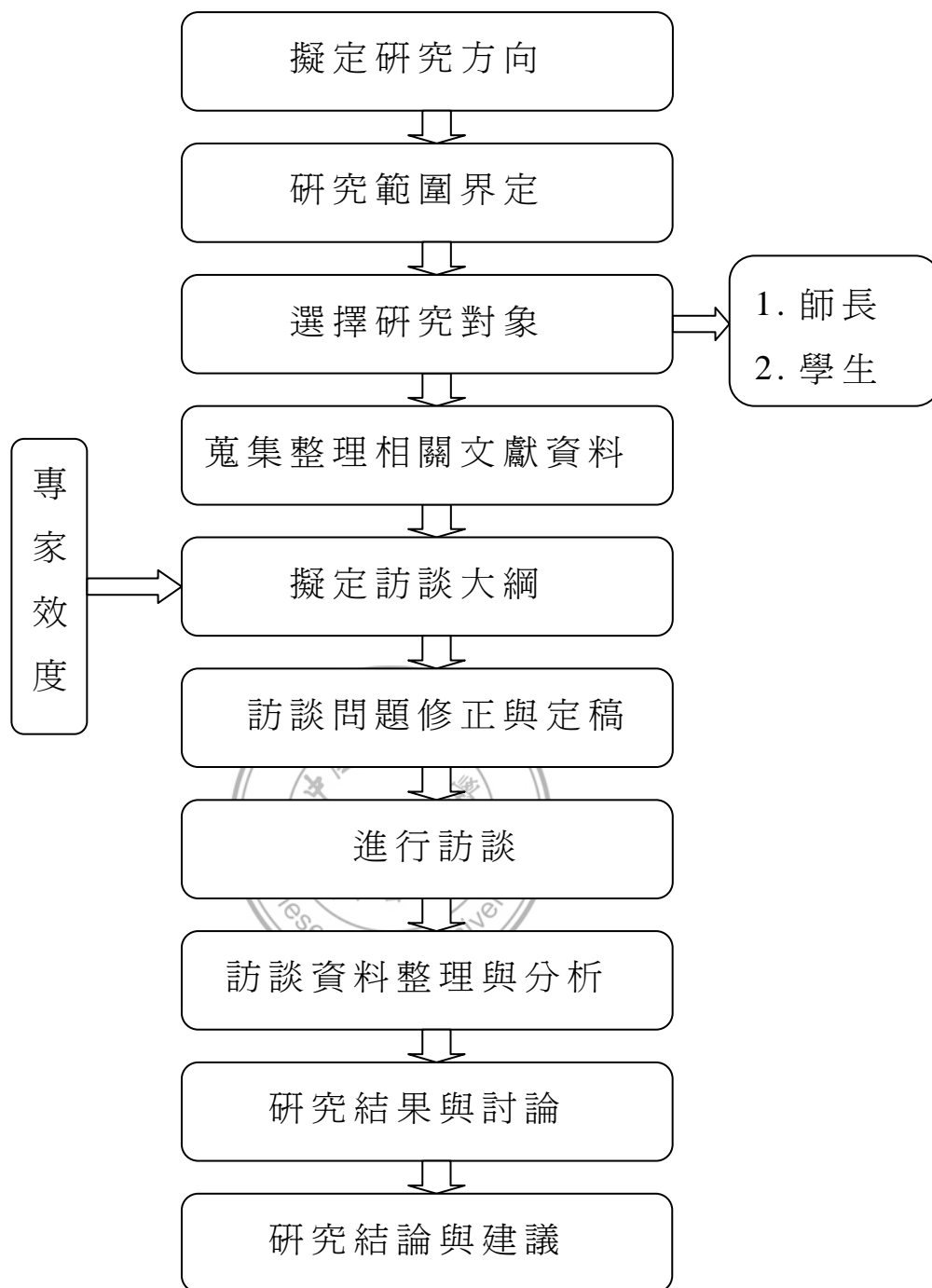


圖 1-4-1 研究流程圖
資料來源：本研究整理

三、研究架構

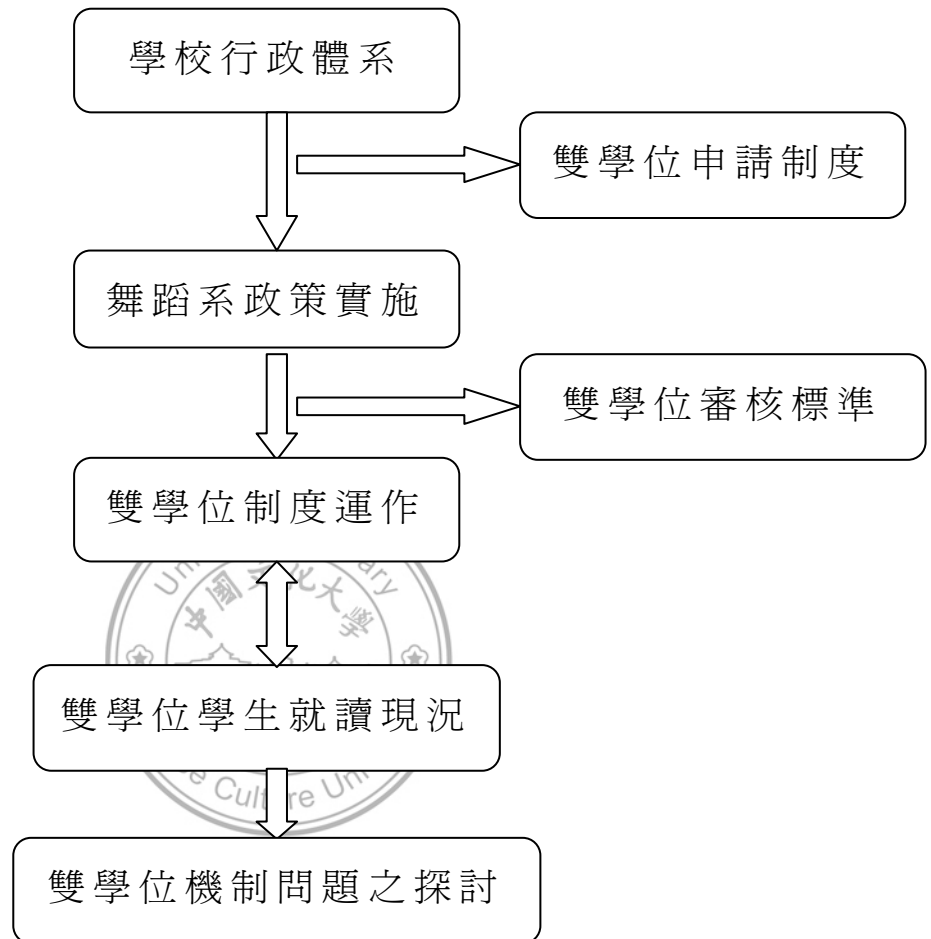


圖 1-4-2 研究架構圖
資料來源：本研究整理

四、研究對象

(一)、 訪談對象

本研究為能了解學校所制定的雙學位政策在實施過程中，學校師長們對其政策的執行是否滿足學生的需求，以及學生透過雙學位管道修讀，學校各方面有無因應方法使學生於此制度規範裡學習時，達到預期的學習成效。

雙學位策略進行的好壞，與學生、學校師長都有其相互關聯性，其原因為學生在此制度下為接受者，較能體會雙學位辦法運作時的徵結點，而師長們面對這些雙學位身份的學生時，是協助他們於制度裡學習，同時也是建立學校與系所間互惠橋樑的媒介。

參與制度規範裡的人皆各自扮演著不同的角色，每一環節的運作對學校來說都是非常重要的，所以，研究者以參與雙學位制度中 3 名學生及 3 名師長們作為本研究的訪談對象。研究者採以編碼方式，分別說明各訪談對象之簡介，並歸納統整於下：

職 稱	編 碼	簡 介
師 長	A1	現職為學校師長
	A2	現職為學校師長
	A3	現職為學校師長
學 生	S1	有舞蹈背景，現為國術系學生修讀舞蹈系為雙學位。
	S2	有舞蹈背景，現為國術系學生修讀舞蹈系為雙學位。
	S3	有舞蹈背景，現為企管系學生修讀舞蹈系為雙學位。

資料來源：本研究整理



(二)、 訪談時間與地點

本研究從 2008 年 6 月到 2010 年 2 月，爲其 20 個月的時間進行當面晤談，訪談時間一次約需 1.5 小時至 2 小時。訪談過程中，以配合訪談對象的時間來進行晤談，若每次時間未達 1.5 小時，研究者將增加會面訪談的次數，以搜集更多訪談資料。本研究將整理出訪談對象與訪談時間於表 1-4-1 可見得。

訪談對象			
代碼	性別	訪談時間	訪談地點
A1	女	97.6.18a Pm 3:00-4:00	角力教室
		98.12.29b pm 1:50-2:30	舞蹈系辦公室
A2	女	98.12.24a Pm 1:30-4:00	舞蹈系辦公室
		98.12.29b pm 2:30-3:20	舞蹈系辦公室
A3	女	99.01.07a pm 1:00-2:00	教務處辦公室
S1	女	97.6.4a Pm 3:00-6:30	阿德的店
		97.6.17b Pm 1:00-3:30	士林怡客
		97.6.24c Am 10:30-12:00	麥當勞
		98.12.25d Am 11:00-2:00	士林星巴客
S2	女	97.6.17a Pm 10:00-11:30	星巴客
		98.12.30b pm 1:15-1:50	內湖漢堡王
S3	女	98.10.26a Am 10:20-12:00	星巴客
		99.01.14b Am 10:00-12:00	星巴客

1-4-1 訪談對象與時間表
資料來源：本研究整理

五、研究工具

(一)、 研究者

kvale(1996: 147)當研究者是研究工具時，有效的訪談者不只對主題有所認識，也要是位互動與溝通專家(徐振邦、梁文蓁、吳曉青、陳儒晰，2006)。研究者現為舞蹈所的學生，在知悉學校學習環境的生態下，研究者在進行研究中，得以營造安全的訪談氛圍，讓受訪者能自由地抒發內心感受，降低影響訪談內容的專業認知與溝通不良等因素，較能得到有效資料。

(二)、 訪談同意書

訪談同意書訂定的目的是基於尊重與保護研究參與者的權益，每位受訪者在接受第一次訪談時，需先閱讀同意書之內容，了解本研究之目的、需受訪的次數與時間、訪談過程中對話的隱密性與記錄資料的保密性、資料處理與運用以及感謝詞等等，將可在同意書內文裡看到詳盡的說明。若受訪者同意並簽名，表示達其雙方互信互助的共識，予以蒐集到可靠的資料(見附錄一)。

(三)、 訪談大綱編製

為了協助研究者在訪談過程中，有基本的脈絡可循，且讓受訪者有較大的空間來表達自己的觀點與意見，研究者將採用「半結構性」問題來擬定訪談大綱，此訪談結構易受訪者控制，過程中也可根據訪談的現況進行調整訪談內容。訪談內容的編擬，是研究者根據研究目的自行編制，並經由相關文獻蒐集後所擬出的初稿，再與指導教授

討論和依據四位專家學者們(見附錄二)的意見適度地修改大綱初稿，形成本研究的訪談大綱(見附錄三)。

(四)、 錄音工具及現場筆記

在訪談前會以同意書來告知受訪者，研究者在訪談過程中將會使用錄音筆與現場筆記的方式來記錄訪談內容，以確保訪談資料的完整性與正確性。而在訪談現場所做的筆記則是具體且仔細的將觀察到的語言與非語言訊息記錄下來，藉以讓研究者深入其境，有助於資料的真實性。

六、資料處理與分析

(一)、 將訪談內容謄寫成逐字稿，詳細呈現訪談記錄

與受訪者進行訪談過後，研究者會依據訪談錄音的內容謄寫逐字稿，且把每位受訪者分別編上代碼，並標明訪談日期、時間、地點。逐字稿初步謄寫完成後，研究者會再彙整成制式的「訪談記錄表」(見附錄四)，以利日後撰寫內文或再次檢視較好讀取，並在每一次跟受訪者進行訪談時，會將之前訪談的內容重覆做詢問，以檢核訪談內容是否有不符合或錯誤之處，同時把記錄表裡的內容對其錯誤及疏漏之處於以校正，以增加本研究之信、效度。

(二)、 訪談編碼說明

研究者在處理訪談記錄時，分別給予受訪者不同的代碼。師長為 A，學生為 S。再依受訪人數所屬單位依序給予編碼 1、2…等，以此類推，訪談時間以年月日標示，訪談次數以 a、b…作記。例如：[A197.6.18a] 代表第一位師長在 97 年 6 月 18 日的第一次訪談。為使訪談記錄所表示

的編號能更明確說明，研究者將整理於下表中。

表 1-4-2 訪談編碼意義說明表

編碼	意義說明
A	師長代碼
A1	第一位受訪師長
S	學生代碼
S1	第一位受訪學生
a	第一次訪談
b	第二次訪談
A197.6.18a	第一位師長在 97 年 6 月 18 日第一次受訪
……	編碼依序下去

資料來源：本研究整理

(三)、 蒐集相關文獻，輔以訪談內容增進其正確性

研究者在訪談過程中，適時排除會影響進行晤談的各種因素，盡可能讓受訪者在舒服、無壓力的情況下盡情的暢談，並且不對任何議題表示贊同或是反對的意見，以期待能建立訪談資料的客觀性。訪談內容若有不清楚或遺漏的部份，便會進一步與受訪者做詢問與確認。此外，研究過程中，研究者也會一直蒐集有關雙學位機制中學習滿意度的相關文獻資料，以文獻資料來輔助受訪者訪談後的內容，確認其真實性，對此作深入的研究與分析，促進本研究的正確性與可靠性。

七、研究可信度

為使訪談資料作其分析時能提昇其信任度

(trustworthiness)與嚴謹度(Rigor)，將依據 Lincoln & Guba(1985)所倡導之信實度(credibility)、可依靠度(dependability)、遷移應用性(transferability)與可確實性(confirmability)等理念(引自 Uwe Flick,2007)。以作為評鑑驗證本研究的參考標準。因此，本研究將採以下方法，來確立並增加研究之信效度。

(一)、 信實度(credibility)：

量化研究中在驗證因果關係準確性這個問題上，則以科學根據內在效度(internal validity)這個標準來判斷或評估因果關係的可靠性(王修曉譯，2007)。即內在效度，指質性研究資料真實的程度，也就是研究者能真正觀察到想觀察到的。研究者將採以下三種方式以確保研究的確實性：

1、 研究同儕的參與討論

將與研究者一樣皆採質性研究方式來撰寫論文的同學共同參與及討論。在談論的過程中，同儕之間可對此研究內容提出想法、省思、諮詢，於以漸進挑戰研究者的一些看法，並把資料分析後所得之結果再次進行確認，便可釐清研究者的觀念跟避免研究者主觀思維的過度涉入。

2、 資料的再驗證性

透過與研究對象進行資料的再確認，以增加資料的確實性。故在進行研究的過程中，研究者每訪談一次都會將之前的訪談內容在作詢問，而且是利用平日

的訪談機會與訪談者作資料的反覆檢視，將所得資料撰寫成研究報告，於以再度進行資料確實性的檢驗。

3、 研究資料的多元交叉檢視法

研究者所蒐集得來的資料是否可信，則是需藉由多重資料來相互檢核的。為避免研究對象個人陳述所產生的偏差，就此，研究者除了蒐集各研究對象的深度訪談和相關文件資料外，同時也從多元的資料來源以檢視資料的正確性。而後，研究者在透過定期與指導教授討論，經由教授的回饋，產生新思維，有助於研究者保持客觀的角度來進行研究，並檢驗所蒐集的
研究資料之正確性與可用性，以確保研究方向的掌握。

(二)、 遷移性(transferability):

即外在效度，指經由受訪者所陳述的感受與經驗，能有效的做資料性的描述與轉化成文字陳述，增加資料可轉化性的技巧為深厚描述(thick description)。故在本研究收集資料的過程中，針對受訪者所陳述的情感與經驗之原始資料，便由研究者將彙整各訪談內容且謄寫為逐字稿後，請受訪者檢核資料，以確定所描述的內容符合受訪者原意。而研究者僅能謹慎的將資料的脈絡、意義、意圖、行動轉化成文字資料，以呈現事件的真實脈絡。至於，資料的比較性與詮釋性，因本研究之目的並非為形成通則或做推論。

(三)、 可靠性(dependability)：

胡幼慧(1996)指出可靠性就是所謂的信度，個人經驗的重要性與唯一性，因此如何取得可靠性的資料，乃研究過程中運用資料蒐集策略的重點，研究者必須將整個研究過程與決策說明，以供判斷資料的可靠性(引自李香儒，2006；陳幸妙，2007)。本研究會將研究者在訪談時的對話內容、周圍情境與受訪者的肢體動作等非語言的資料作其敘述，並建立文獻資料的查證、敘述確立訪談大綱信度的專家、訪談書面資料的彙整、對象與訪談資料編碼說明、受訪資料的雙向檢視等，藉由清楚呈現整個研究過程的書寫方式與步驟，得以了解研究者的思路脈絡，增加資料的可靠性。

(四)、 堅定性和堅定性(confirmability)：

指研究結果的正確性，為提升本研究之可靠性和堅定性和堅定性，研究者從訪談即開始與進行中著手撰寫資料紀錄，紀錄研究過程中的一些想法、疑問與判斷，以作為研究可靠性與堅定性的證明依據。故研究者會經由閱讀相關文獻資料的輔助，來針對研究主題不斷建構再建構整個思維模式，透過反覆思索內文的各環節，來判斷那些地方是需要適時的作出調整與修正的，並且詳實敘述整個研究過程是如何持續發展的，然後從研究中至研究最後於撰寫內文時，則將以利用前述資料的搜集方式與研究工具的說明來檢視研究結果是具確實性的闡述。

綜上所述，本研究將採取研究同儕的參與討論、資料的再驗證、多元交叉檢視法、資料的轉換描述及資料記錄的書寫，以作為提高本研究可信度的方式，而在研究過程期間，會利用多元資料的輔助來克服研究者書寫內文時的主觀意識，即可加強研究資料的真實性，以減少研究者過度的主觀涉入與偏差。同時，就受訪者在訪談時的訪談情境與對話內容作詳實的記錄，並運用文字與文字之間的轉化，把受訪者的本意逐字謄寫成文本資料以待研究者有效運用，然而，在文字轉移書寫的過程中，為了確立受訪內容為受訪者的原意，且於謄寫時無曲解、無不實的情況發生，研究者會將逐字稿轉為文字內容並彙整成訪談記錄，且透過每次訪談時會再對之前的訪談內容作反覆的檢視，來確保訪談內容的真實性，使本研究之研究結果的可信度提高。



第五節 名詞解釋

本研究涉及的重要名詞，包括非舞蹈系學生、雙學位機制及學習滿意度等名詞，界定意義如下：

一、選讀舞蹈

舞蹈系是經由教育部高教司審核認可，專門以推廣舞蹈藝術教育，培養舞蹈專業人才之大學院校科系（林麗榕，2003）。本研究中所指「選讀舞蹈」意指，就讀大學為非舞蹈系之系所的學生，來選讀舞蹈系的課程。

二、雙學位機制

依據重編國語辭典修訂本(教育部，2003)，「機制」之定義為「本指機器的結構與運作原理，泛指社會或自然現象的內在組織和運行之變化規律」。本研究之「雙學位機制」係指學校實施不同院而跨院加選它系者之雙學位進修政策的現況。

三、學習滿意度

林博文(1998)學習滿意度係指個體參與學習活動的感受與態度，這種感受與態度表示個體對學習活動的喜歡程度或是個體的願望、需求獲得滿足所達成的程度(引自葉宛芃，2006)。

馬芳婷(1989)學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度的形成，是因為學習者喜歡該學習活動，或是在學習過程中其願望需求獲得滿足(引自朱錦水，2005)。

本研究之「學習滿意度」係指參與者對參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示參與者對學習活動的喜歡或學習願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。