

第三章 研究方法

本章內容共分爲五節，分別爲研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序、及資料處理與分析，茲分述如後。

第一節 研究架構

本研究依據研究動機、研究目的、研究問題及相關領域之文獻探討，發展出如圖 3-1 之研究架構圖。以「個人背景變項」爲自變項，「學習動機」、「學習滿意度」爲依變項。茲將此二變項之內容說明如下：

一、 自變項 (independent variables)

個人背景變項，包括年級、最高學歷、選修舞蹈課程。

- (一) 年齡：分爲 1、20-30 歲；2、31-40 歲；3、41-50 歲；4、51-60 歲；5、61 歲以上。
- (二) 最高學歷：分爲 1、國中以下；2、高中職；3、五專；4、大學；5、碩、博士。
- (三) 選修課程：分爲 1、表演藝術；2、身心靈發展。

二、 依變項 (dependent variables)

(一) 學習動機

1. 求知興趣：爲參與學習、專業成長、增廣見聞、認知興趣、智能確定、對學習的承諾、教育補助、學業增進等而參與進修學習。
2. 職業進展：著重職業生涯發展、工作能力與要求、學位的價值、職位的升遷等而參與進修學習。
3. 逃避或刺激：因活動需求、活動欲望、跳脫單調的例行性生活、免除枯燥生活、逃避、休閒、外在刺激等而參與進修學習。

4. 社會服務：爲了改進自我的能力，以便服務人群、爲服務社區作準備。
5. 外界期望：爲了順從權威、改變、求進步、家庭準備、家庭關係等而參與進修學習。
6. 社交關係：學習者爲尋求慰藉、與他人爲伍、被他人接受、社交接觸、人際交互作用等而參與進修學習。

(二) 學習滿意度

1. 學習環境：係指學習者對學習環境的地點、時間、空間、軟硬體等。
2. 教師教學：學習者對教師學識或專業技能、上課態度、教學方法與講解能力等。
3. 課程內容：學習者對於課程內容是否深淺適中，是否能滿足個人的需求或社會需求等。
4. 學習成果：學習者對參與學習活動後是否能有效應用於工作或生活、知能上的提升等。
5. 人際關係：學習者在學習過程中與同學師長相處的情形，應對進退能力、或因此結識志同道合的朋友等。

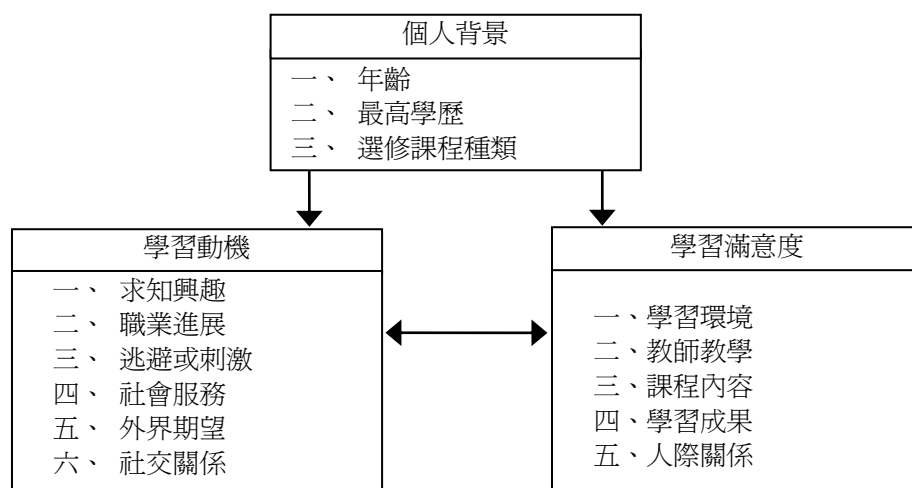


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究假設

根據研究目的、研究架構，將研究問題具體化，提出以下假設：

假設一：參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習動機」會因「個人背景變項」的不同而有顯著差異存在。

假設 1-1 參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習動機」會因「年齡」的不同而有顯著差異存在。

假設 1-2 參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習動機」會因「學歷」的不同而有顯著差異存在。

假設 1-3 參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習動機」會因「選修的課程類型」不同而有顯著差異存在。

假設二：參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習滿意度」會因「個人背景變項」的不同而有顯著差異存在。

假設 2-1 參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習滿意度」會因「年齡」的不同而有顯著差異存在。

假設 2-2 參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習滿意度」會因「學歷」的不同而有顯著差異存在。

假設 2-3 參與台北縣社區大學舞蹈課程受試者「學習滿意度」會因「選修的課程類型」不同而有顯著差異存在。

假設三：參與舞蹈課程受試者其學習動機與學習滿意度具相關。

第三節 研究對象

一、母群體

本研究以社團法人社區大學全國促進會所提供之全國社區大學資料一覽中，以台北縣社區大學（98 年度夏季班）參與舞蹈課程受試者為研究之母群體，經調查得知台北縣社區大學共有九所學校，分別為：中和社區大學、永和社區大學、新莊社區大學、板橋社區大學、三重社區大學、蘆竹社區大學、新店崇光社區大學、淡水社區大學、林口社區大學等。

二、預試樣本與抽樣方法

本研究預試施測以隨機抽樣，抽取永和社區大學、新莊社區大學、板橋社區大學之參與舞蹈課程受試者作為預試樣本。預計施測為 120 位，進行問卷各項量表之內容分析與修訂，以做為正式施測量表，並考驗正式量表之信效度。

表 3-3-1 預試回收統計表

名稱	問卷數	回收數	回收率	廢數卷	有效問卷	有效問卷回收率
板橋社區大學	60	56	93.3%	12	44	78.5%
新莊社區大學	60	52	86.6%	14	38	73%
永和社區大學	40	31	77.5%	13	18	58%
中和社區大學	40	29	72.5%	9	20	68.9%
合計	200	168	75%	48	120	71.4%

三、正式樣本與抽樣方法

本研究之正式問卷對象，是以台北縣社區大學（98 年度夏季班）參與舞蹈課程受試者為研究之母群體。以網路樣本使用 my3Q 製作網路問卷，網路問卷題目與實體問卷完全相同，並藉由社區大學舞蹈課程授課教師同意，進行問卷的發放，問卷題目每題皆需作答，若有填

寫過實體問卷者無需再填寫網路問卷，同時實體問卷仍持續發放。網路問卷從九十九年四月十五日份開始發放到九十九年五月五日停止蒐集，回收網路問卷 181 份，整體問卷 62 份，刪除無效問卷 38 份，總計有效問卷 205 位。



第四節 研究工具

本研究將採用問卷調查法及網路問卷調查法進行研究，分別以手工填寫在問卷表上進行作答、及以電腦問卷的形式呈現問卷，在網路上進行及作答。透過問卷調查法蒐集各種背景、學習動機變項及學習滿意度變項等資料，將資料彙整建檔後，以統計工具 SPSS for Windows 17.0 進行資料分析，並將所得結果加以描述或推論。針對本研究所使用的量表內容、形成、編製、修訂、信度、效度，茲分述如下。

一、網路問卷

近年來，網路問卷已成為研究中常使用的研究工具之一。網路問卷的出現，使得研究者可節省成本、受訪者作答的時間地點具有彈性，且若研究主題較為敏感時，網路問卷也可提供受訪者一私密空間，避免訪員干擾。除此之外，網路問卷也可以避免問卷的重複填答以及人工上的錯誤(李政忠，2004)。不過，網路問卷調查也仍有一些為人詬病的缺點，如代表性及自我選擇的問題、結果的推論有限等等(翟本瑞，2001)。不過網際網路的普及趨勢，已經將樣本代表性的問題逐漸解決。根據資策會 2007 年的調查顯示，網路使用人口已達 1476 萬人次，網路使用者與非網路使用者的異質性，已經縮小許多，因此可以說，網路問卷的使用還是有一定可信存在。本研究以網路樣本使用 my3Q 製作網路問卷，網路問卷題目與實體問卷完全相同。

二、個人背景資料表

本調查表係為瞭解受試者之基本資料，包含：年齡、最高學歷、選修舞蹈課程類型。

三、學習動機量表

(一) 編製基礎

本學習動機量表題目是依據黃富順（1985）「成人參與繼續教育動機量表」及引用 Darkenwald (Joseph, 1980) 對動機取向的界定為個體參與學習的理由之基本架構，其分為六大取向：

1. 求知興趣：學習者主要基於求知的慾望與興趣參與學習。
2. 職業進展：符合上司期望、基於職業上的需要，獲取文憑獲資格，以求得職業發展等理由而參與學習。
3. 逃避或刺激：逃避厭煩或追求生活上的新刺激而參與學習。
4. 社會服務：此類學習者參與學習活動以儲備及增進自己服務社會人群的能力。
5. 外界期望：提昇自己的專業形象，因順從外界權威人士或重要他人的要求期望而參與學習活動。
6. 社交關係：提升個人社交關係，拓展交友圈，等六大構面所發展。

（二）預試分析

1. 因素分析 (Factor Analysis)：

為了解本問卷是否適合使用因素分析乃先進行 Bartlett 球形考驗(表 3-4-1)，得 λ 值為 666，且達 0.000 顯著水準，表示母群體的相關矩陣有共同因素存在，整體資料適合進行因素分析。再根據 Kaiser (1974)觀點由所有變項的取樣適切性量數 (Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling, KMO) 來看，學習動機 KMO 值為 0.816，研究指標數統計量大於 0.80，呈現的性質為「良好的」標準，因此適合進行因素分析。

表3-4-1 學習動機KMO值與Bartlett檢定

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數。	0.816
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	3289.479
	自由度	666
	顯著性	0.000

分析結果，學習動機量表的 KMO 值為 0.816，表示適合進行分析。配合陡坡圖 (scree plot) 檢驗 (附錄 B)，決定抽取 6 個因素，分別為求知興趣、職業進展、逃避或刺激、社會服務、外界期望、社交關係等 6 分量表，共有 36 題。

2. 信度：

本研究採「內部一致性」(internal consistency) 來分析，Cronbach's α 求得本量表的內部一致性。整體 Cronbach's α 係數為 0.966，各構面之 α 值如下：求知興趣， $\alpha=0.939$ ；職業進展， $\alpha=0.942$ ；逃避與刺激， $\alpha=0.867$ ；社會服務， $\alpha=0.932$ ；外界期望， $\alpha=0.879$ ；社交關係， $\alpha=0.931$ ，各層面之 α 係數介於 0.867 至 0.942 之間均達可接受水準，詳見表 3-4-2。

表 3-4-2 學習動機量表內部一致性之信度係數表

研究項度	題數	Cronbach α 值
求知興趣	9	0.939
職業進展	8	0.942
逃避與刺激	11	0.867
社會服務	5	0.932
外界期望	6	0.879
社交關係	6	0.931
總量表	45	0.966

四、學習滿意度調量表

(一) 編製基礎

學習滿意度擷取王全得 (2003)、張介 (2003)、黃玉湘 (2002) 等人發展出之學習滿意度量表為主要之參考，收集量表題目，對學習滿意度界定為參與舞蹈課程受試者的滿意狀況，其分為五個層面：

1. 學習環境：係指學習者對學習環境的地點、時間、空間、軟硬體等。
2. 教師教學：學習者對教師學識或專業技能、上課態度、教學方法與講解能力等。
3. 課程內容：學習者對於課程內容是否深淺適中，是否能滿足個人的需求或社會需求等。
4. 學習成果：學習者對參與學習活動後是否能有效應用於工作或生活、知能上的提升等。
5. 人際關係：學習者在學習過程中與同學師長相處的情形，應對進退能力、或因此結識志同道合的朋友等。

(二) 預試分析

1. 因素分析 (Factor Analysis)：

為了解本問卷是否適合使用因素分析乃先進行 Bartlett 球形考驗(表 3-4-3)，得 λ 值為 561，且達 0.000 顯著水準，表示母群體的相關矩陣有共同因素存在，整體資料適合進行因素分析。再根據 Kaiser (1974)觀點由所有變項的取樣適切性量數 (KMO) 來看，學習滿意度 KMO 值為 0.890，研究指標數統計量大於 0.80，呈現的性質為「良好的」標準，因此適合進行因素分析。

表3-4-3 學習滿意度 KMO值與Bartlett檢定

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數。	0.890
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	3064.784
	自由度	561
	顯著性	0.000

分析結果，學習動機量表的 KMO 值為 0.890，表示適合進行分析。配合陡坡圖 (scree plot) 檢驗，決定抽取 5 個因素，分別為學習環境、教師教學、課程內容、學習成果、人際關係等 5 分量表，共有 33 題。

2. 信度分析

本研究採「內部一致性」(internal consistency) 來分析，Cronbach's α 求得本量表的內部一致性。整體 Cronbach's α 係數為 0.963，各構面之 α 值如下：學習環境， $\alpha=0.842$ ；教師教學， $\alpha=0.953$ ；課程內容， $\alpha=0.926$ ；學習成果， $\alpha=0.883$ ；人際關係， $\alpha=0.930$ ，各層面之 α 係數介於 0.842 至 0.953 之間均達可接受水準，詳見表 3-4-4。

表 3-4-4 學習滿意度量表內部一致性之信度係數表

研究項度	題數	Cronbach α 值
學習環境	4	0.842
教師教學	9	0.953
課程內容	8	0.926
學習成果	10	0.883
人際關係	5	0.930
總量表	36	0.963

五、正式問卷

根據預試問卷結果經由因素分析及效信度考驗後加以編製而成，而進行正式施測。而正式問卷包含三個部份：第一部份是受試者個人基本資料，第二部份是學習動機六個向度如表 3-4-5，第三部份是學習滿意度五個向度如表 3-4-6。

表 3-4-5 受試者學習動機各層面正式調查問卷題號分配表

層面	正式題號	題數
求知興趣	1、2、3、4、5、6、7、8	8
職業進展	9、10、11、12、13、14、15	7
逃避與刺激	16、17、18、19、20、21、22、23	8
社會服務	24、25、26、27、28	5
外界期望	29、30、31、32	4
社交關係	33、34、35、36	4

表 3-4-6 受試者學習滿意度各層面正式調查問卷題號分配表

層面	正式題號	題數
學習環境	1、2、3、4	4
教師教學	5、6、7、8、9、10、11、12、13	9
課程內容	14、15、16、17、18、19	6
學習成果	20、21、22、23、24、25、26、27、28、29	10
人際關係	30、31、32、33	4

六、計分方式

本研究之統計方法是採用李克特式 (Likert-style) 五點量表的方式計分。

在學習動機程度方面，採用「非常不適合」、「不適合」、「普通」、「適合」、「非常適合」之順序，分別給予 1、2、3、4、5 分。依照受試者所累計之平均值判定其學習動機，分數越高表示其學習動機越強烈；反之，分數越低表示其學習動機越微弱。

在學習滿意程度方面，採用「非常不滿意」、「不滿意」、「普通」、「滿意」、「非常滿意」之順序，分別給予 1、2、3、4、5 分。依照受試者所累計之平均值判定其學習滿意度，分數越高表示其學習滿意度越高；反之，分數越低表示其學習滿意度越低。

第五節 實施程序

本研究為達成上述研究目的與考驗虛無假設，透過文獻探討，採用調查研究法進行研究。其詳細之實施步驟，如圖所示。

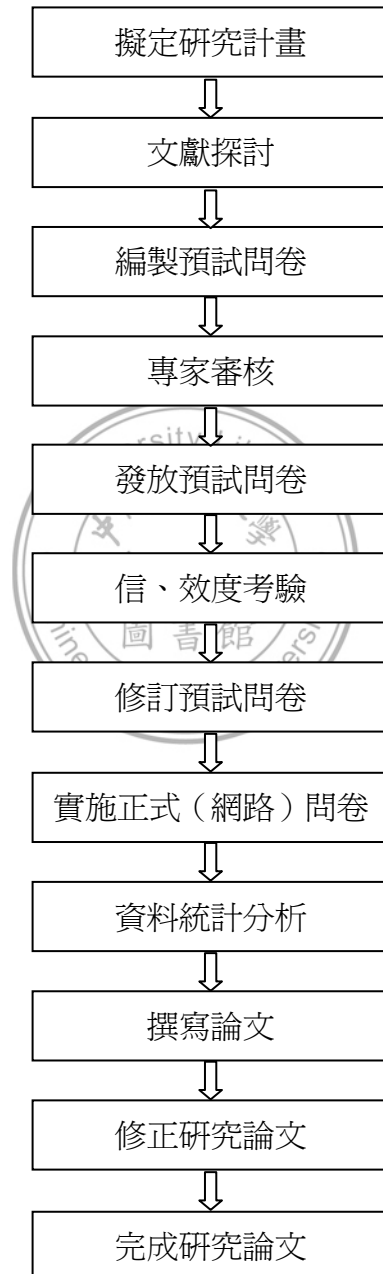


圖 3-5 實施步驟

第六節 資料處理

本研究在資料處理方面，利用 SPSS for Windows 17.0 統計套裝軟體作為問卷資料分析工具，資料處理方法之說明如下：

一、 預試部分

預試時所使用的統計方法為信效度分析，目的在考驗量表的信效度。

二、 正式施測部分

(一) 次數分配、百分率 (frequency distribution & percentage)

本研究以次數分配與百分率瞭解受試者「個人背景因素」之現況。

(二) 平均數、標準差 (mean & standard deviation)

本研究採用「平均數」、「標準差」方法來呈現學生對學習滿意度之傾向情況。

(三) 獨立樣本 t 檢定 (t-test)

本研究以「獨立樣本 t 檢定」考驗假設一：1-3，假設二：2-3，即檢驗不同的「舞蹈類型課程」之受試者，在「學習動機」與「學習滿意度」上之差異情形。

(四) 單因子變異數分析及雪費法事後比較法 (one-way ANOVA & Scheffé posterior comparison)

本研究以單因子變異數分析考驗假設一：1-1、1-2，假設二：2-1、2-1，即檢驗不同「年齡」、「最高學歷」在「學習動機」與「學習滿意度」之差異情形。當單因子變異數分析結果達顯著差異時，則再進行雪費法事後比較，用以考驗各項彼此間之顯著差異。