

## 第二章 文獻探討

本研究旨在探討芭蕾舞教師所具有的「教學信念」與「有效教學行為」對教師的影響與相關性，故此章節將蒐集過去國內外之相關文獻進行資料分析，並加以整理歸納與論述，作為理念基礎。本章主旨共分為四節，第一節為臺灣芭蕾舞教學之發展概況；第二節為「芭蕾舞教學」之意涵及相關研究；第三節為「教學信念」之意涵及相關研究；第四節為「有效教學行為」之意涵及相關研究；第五節為「教學信念」與「有效教學行為」之相關研究，茲分述於後。

### 第一節 臺灣芭蕾舞教學之發展概況

本節次將進一步瞭解芭蕾舞教學之起源與現況、探討芭蕾舞教學之內涵，並將相關文獻分析做統整歸納後，有系統地呈現芭蕾舞教師教學特性與相關理論，作為本研究之理念基礎。

#### 壹、芭蕾舞教學之發展與現況

##### 一、芭蕾舞教學之起源

「芭蕾」起源於文藝復興時期義大利之民間舞蹈，1547年義大利公主—凱薩琳·德·梅迪 (Catherine de' Medici) 嫁入法國，將義大利民間舞蹈傳至法國形成「宮廷芭蕾」（伍曼麗等，1999），當時的宮廷芭蕾 (Ballet decour) 主要係由王宮貴族親自表演，結合音樂、朗誦、歌唱、化妝、布景、道具等搭配之社交舞蹈，且高雅的風格仍為今日的一大特點（大英百科，1986）

。1661年，路易十四 (Louis XIV, A.D.1643-1750) 創立了以培育芭蕾舞專業人才為目標、教育各項專業訓練的第一間舞蹈學校－「皇家音樂舞蹈學校」(Academie Nationale de Musique et de Danse)，即今日法國「巴黎歌劇院」(L'Opera De Paris) 前身，並由當時的舞蹈大師制定了「基本動作」、「腳部五個基本位置」、「手部相關姿勢」，以及訂定舞步的「術語」名稱，成為芭蕾舞的表現基礎（伍曼麗等，1999；張中煖等，1995；黃懿蓓，2004；蘆原英了，1988），開啓了芭蕾舞藝術的教育之路。

爾後，芭蕾舞家們更是探究出相關的理論與技巧的發展，如：詹·喬治·諾維爾 (Jean Georges Noverre, 1727-1810) 在1760年發表《舞蹈和舞劇書信集》(Lettres sur la Danse et sur les Ballet)，提出探究舞蹈理論的重要著作；深受諾威爾影響的義大利舞蹈家－卡爾洛·布拉西斯 (Carlo Blasis, 1797-1878)，創立芭蕾舞技巧中著名的主要訓練舞姿－「翹姿」(Attitude) 及撰寫《舞蹈藝術的理論與實踐》(An Elementary Treatise upon the Theory and Practice of the Art of Dance)，制定第一部關於舞蹈技巧的義大利派訓練教材，成為歐洲19世紀的芭蕾教學範本，奠定日後舞蹈技巧原則的基礎（伍曼麗等，1999；張中煖等，1995）。

## 二、芭蕾舞教學在臺灣舞蹈補習班之發展

在民國39年前，許多臺灣舞蹈家紛紛離臺習舞，主要是接受日本舞蹈名師的教育，例如：許清誥、康嘉福、蔡瑞月、李彩娥、李天民等多位知名的舞蹈家，他們將所學的舞蹈技術引進回臺灣，培育出臺灣第一代的舞蹈家（李天民、余國芳，2001）。此外，在民國35年至46年間，許多舞蹈家開始紛紛設立「舞蹈研究

所」，教授的內容除了民族舞蹈外，也以傳授芭蕾舞藝、以芭蕾課程訓練為主要之基礎，並且教授相關芭蕾舞史以及編創許多芭蕾小品，使芭蕾舞正式傳入並紮根於臺灣的土地上，成為臺灣舞蹈教學上重要的一環（請參見下表2-1-1）。

臺灣有關「芭蕾」一詞的命名是始自於民國42年，李天民老師將此表演藝術以日文「バシ工」之音譯「巴雷」命名，並在民國四十三年二月改為「芭蕾」，自此成為通用的名稱（李天民、余國芳，2001）。民國70年起，隨著國外芭蕾舞團不斷來訪，拓展了臺灣對於芭蕾舞的視野。爾後，更在臺灣「解嚴」後，舞蹈班、社團及舞蹈補習班等紛紛設立，使芭蕾教學有更好的空間及資源，而使芭蕾舞更加蓬勃發展。

**表2-1-1 臺灣芭蕾舞之發展**

年代	臺灣芭蕾之主要發展內容
民國35年	「蔡瑞月舞蹈研究所」所演出的《白鳥》，是目前在臺灣已知最早芭蕾小品。
民國39年前後	第一代的舞蹈家，都曾受日本舞蹈名師的教育，並引近回臺。
民國39年～46年間	芭蕾舞發展尚為初步的階段，僅傳授芭蕾的基本訓練，表演多為芭蕾小品。
民國46年	開始有芭蕾雙人舞的經典舞作。
民國60年後	隨著國外芭蕾舞團的不斷來訪，舞台上開始呈現較為完整的芭蕾舞作以及更多的芭蕾小品。
民國70年後	由於「解嚴」而使舞禁解除，舞蹈班和舞蹈補習班遍及各地，大專院校舞蹈科也開始建立。

「舞蹈補習班」係教育部核准民間單位所設立的「短期補習教育機構」。其可對外招生、收費、且人數可達到五個人以上、有固定班級授課，主要是由學校、機關、團體或私人辦理（教育部，2006）。一般的舞蹈補習班多為每週上課一至二次，授課教師須具備舞蹈專業技能，有專科以上學校畢業或同等學力，並依照教材進度安排授課，其主要的功能：能幫助學生學習舞蹈才藝，培養學生對舞蹈藝術的興趣以及展現自我。現今，在舞蹈班紛紛成立後，「舞蹈補習班」更成為習舞者課後用以加強與練習技能的地方。即便，現今有多項藝術舞蹈的課程訓練，但芭蕾舞仍是每位學生作為訓練技巧的基礎，屬於舞蹈教育的重要課程訓練之一（黃懿蒨，2004）。

綜合上述，芭蕾舞在國外之所以蓬勃發展至今，是經由過去許多熱愛芭蕾舞的前輩獻上畢生貢獻：在教材的編製與研究、舞蹈學校的開設、舞劇內容的編排，及舞蹈技巧的訓練等，這些多樣化的藝術表演形式及貢獻，都是使芭蕾舞發展至今的關鍵。此外，芭蕾舞在臺灣的發展，其「舞蹈補習班」為主要的教育機構之一（李天民、余國芳），是透過教師專業的知能以及純熟的技巧，並經過數年的嚴格訓練一點一滴的累積下，幫助學習者達到最有效的學習訓練。因此，本研究將針對臺灣舞蹈補習班之「芭蕾舞教師」為對象，對「芭蕾舞教學」進行探究。

## 第二節 芭蕾舞之意涵及相關研究

### 壹、「教學」及「芭蕾舞」之定義

#### 一、「教學」之定義

在探討芭蕾舞教師「教學」的前題，必須先瞭解「教學」之意涵。所謂「教學」，過去學者有諸多不同的解釋。林進材（1999）曾指出：「教學」是施教者與受教者之間有意義的互動行為，教師有計畫、有組織地指導學生，經適切的教學方法、技巧、刺激等引導和鼓勵，使學生在活動中自動學習，並獲得既定的目標，達到教育目的。此外，周新富（2006）更將「教學」分為「廣義的教學」、「狹義的教學」以及「最狹義的教學」三類：(1)廣義的「教學」，即是指無論是學習、自學、研究或教育等，一切的學習活動都是教學。(2)狹義的「教學」，認為家庭、社會、學校等層面皆是教育的一部份，是以傳授和學習知識技能為主要內容的教學活動。(3)最狹義的「教學」，則是教師單方面傳遞知識及生活技能給學生，使學生身心獲得發展。

由上觀之，「教學」可定義為：是一種傳授、傳達與學習的活動，是施教者將觀念、知識或技能等傳授給受教者，是受教者從中獲得相關知識。本研究在瞭解「教學」之意涵後，即探究「芭蕾舞」之意涵。

#### 二、「芭蕾舞」之定義

所謂「芭蕾舞」，是以「開」、「直」、「繃」為三大基本特徵（劉群杰，王淑香，1999），再加入「立」、「輕」、「

穩」、「美」四大要求，成爲芭蕾舞訓練的重要指標（許瓊華，2008；劉薇，2008）。此外，芭蕾亦是一種將音樂、舞蹈、呼吸和情感融合在一起的教學活動（孟廣城，1998），並且以循序漸進的教學方式，由簡至繁的基本原則來進行於教學（孟廣城，1998；John, 1979）。

是故，芭蕾是一項需要長時間的累積訓練、結合心理與動作技巧的表演藝術。在芭蕾教學的過程中，教師透過肢體作爲教學的重要工具，讓學習者在有系統的嚴謹教學原則下，以模仿的方式學習動作的技巧訓練以及良好的學習態度，並從學習的過程中，體驗到芭蕾藝術的價值。因此，本研究將針對臺灣舞蹈補習班芭蕾教師的「芭蕾教學」進行探究。

## 貳、芭蕾教學訓練之基本要素

「芭蕾教學」是經由多種學習層面內涵所融合一起的活動，而各項因素都有可能成爲影響芭蕾教師教學成效的導因。本研究將芭蕾教學訓練分爲「教師特質層面」、「課程組織層面」及「身體技能層面」等三項基本要素分述如下（請參見表2-2-1）。

### 一、教師特質層面

以身體爲訓練重點的芭蕾教學中，爲了實現預期的教育目標，在訓練的過程中是需要「教師」(Teacher) 以施教者的身份來組織指導受教者（楊仲華、溫立偉，2003）。許瓊華（2008）曾指出，習舞者需要自我明確的了解及執行運用肢體來提高動作執行的正確性，以及有效率的使用身體。換句話說，教師在教學時

都該給予學生正確而不導致傷害的課程及訓練方式，才能有助於學習者有效率的學習，並明確了解何為「正確性」。因此，教師的個人特質、對於專業知識的傳授方式、學習態度的要求，以及技巧訓練的精確度等多項層面，都會藉由肢體最直接的表現傳達給學生，潛移默化的影響學生學習。

當芭蕾舞教師給予一堂完善的課程前，必須做好教學前的準備工作，並且在課堂中給予學生舒服及有要求的課程，才能提供學習者最佳的學習機會（何郁玟，2001）。Natalia 及 Vladislav (1978) 在古典芭蕾舞教學的《School of classical dance》一書中表示，教師需要具有嚴謹的教學特質，每日的基礎練習一定要用嚴謹的規則來維護，讓學生從嚴謹的方法中獲得訓練，成為好的習慣。再者，老師需要注意自身教學的精確度，特別是要教怎樣的教材、要花多少的時間來訓練，以及要教多少內容給學生，都是教師的基本特質之一。

此外，在教學中，教師除了設計清楚及完善的課程內容，並融會貫通於教學中之基本特質外，教師也要有示範動作的必要，以及適時引導舞蹈動作要領的分析，使學生在動作實踐的過程中，能很快的理解其學習的意義與目標（黃琄圈，2003）。Clarkson 及 Skrinar (1988) 亦曾表示，教師在實施芭蕾舞訓練的課程時，就必須對芭蕾舞動作的力學原理與生理解剖學有基本的認知，幫助觀察與矯正學生動作之能力（引自薛美良，2002）。綜合上述，芭蕾舞教師應當具備的教學特質是：明確瞭解其肢體的正確使用方法，並清楚地設計完善的教材、要花多少的時間來訓練，以及要教多少內容給學生，而上述多項層面皆是缺一不可的。

## 二、課程組織層面

舞蹈教育是一項專業的教學活動，在缺乏統一的舞蹈教科書的情況下，舞蹈教材的編擬就必須藉由舞蹈教師本身的專業知能來進行課程的編定（許幼靜，2001）。李奕寬（2004）與周清隆（2004）即曾表示：課程的內容與次序、練習時數過長、次數過度頻繁、不當的技巧及暖身不足都是造成舞蹈傷害的原因之一。另Natalia 及 Vladislav (1978) 對於古典芭蕾舞教學法中曾提到：當教師在課堂中，強調單一動作的訓練時，就需要減少其它動作練習的次數或其它過多的要求，以減輕學生不必要的過度負荷。因此，教師的教材組織與設計是訓練成效好壞的關鍵之一，教師必須要謹慎的思考其課程內容，將課程的內容處理得宜、具有連貫流暢的課程次序，以幫助自身在教學中的行為表現與學生的學習成效。

多數的專業教師均曾指出，在芭蕾舞教學的訓練過程中應當以循序漸進的教學方式，由簡至繁的掌握基本原則與技術運用（何郁玟，2001；孟廣城，1998；黃琿圈，2003；John, 1979）；同時必須將教學內容與要求，作為下次教學的基礎，也是上次教學的延伸，使得每一堂課能承先啓後、前後呼應（黃琿圈，2003）。在芭蕾舞教學活動中，低年級著重於舞蹈基礎，中年級係依據低年級所奠定的舞蹈基礎發展與提高舞蹈技術，高年級則重視腳部控制能力的表現力，並融合表演性（孟廣城，1998）。換句話說，教師需要以學習者的各項條件來設計符合學生之課程目標與教學程序（劉薇，2008），透過教師的指導與學生的積極參與，並利用有計畫的組織與設計來增強學習者的身體能力以及表現力，方能使學習者獲得完善的學習。



是故，芭蕾舞教師在課程組織方面，除了要以循序漸進的方式外，亦應當注意學生的程度來給予合適的課程，避免給予太難的課程及不必要的過度練習。

### 三、身體技能層面

所謂「舞蹈技巧」是指在準確的時間內，能夠運用正確的肌肉做出繁複困難的動作，表達某種情感或動作需求的能力（黃心怡，1999）。在「舞蹈訓練」的課程中，具有「增進身體機能」、「提高專業技術水準」，以及「傳授基本知識與技能」等多項目的（黃心怡，1998）。因此，教師對於動作形成的原理與實施的方式，必須要有明確地瞭解。

薛美良（2002）對於芭蕾舞技巧動作原理之看法表示：芭蕾舞技巧訓練需注重身體的正確姿勢，以及在進行各種姿勢的重心移動時的流暢性，這種流暢性的表現是來自於身體自如的重心移動與重力線的改變。除此之外，孟廣城（1998）對於芭蕾舞教學的訓練結構層面中表示：在動作的要求上，可先從基本的站姿、手位及腳位訓練開始，接著有單一動作的訓練，結合成動作組合，再連貫成複雜化的舞姿連串，形成了「舞蹈」。而在技巧訓練的要求上，可先從腳部訓練開始，經過反覆的基礎練習，增加重心、節奏等變化的控制練習，再著重情緒的表現能力與連接的控制性，最後可以結合不同元素的運用，以達到良好的技巧表現。

芭蕾舞技巧訓練在經過幾百年的傳授與記載，透過相關書籍研究後不難發現，芭蕾舞的訓練一開始就十分注重：「髖關節的外開」（turn out）程度（何恭上譯，1991；郭力嘉，2008；郭志

輝，1999；Natalia & Vladislav, 1978）；並且強調人體軀幹和腿部的延伸線條，動作技巧和足尖踮立平衡，以及膝蓋直立與伸展等特徵（何恭上譯，1991；郭力嘉，2008；郭志輝，1999）。再者，連續和重點性的每日練習係用來幫助腿部肌肉的發展，並且融合身體、手臂和頭部的肢體結合運用及協調性（李巧譯，2009），正確掌握芭蕾舞動作中的肌肉控制與應用以及情感的表現，構成芭蕾舞獨有的風格。

綜合上述，當教師在教學活動中除了應該具有優良的「教師特質」外，絕對需要有正確性的觀念、知識的結構能力、訂定合適的教學目標與內容取材、掌握學生的個別差異進行因材施教。除此之外，在課程的設計中，著重於教導學生「如何做」、「在動作中如何掌握肌肉的使用與控制」，以及「美感與情感的如何呈現」等，使學生正確且有效的掌控自我的身體，增進學生芭蕾舞相關知識與技巧的展現。並運用芭蕾舞所強調「優雅」的情感表現、「乾淨線條」的伸展、髖關節「turn out」的能力、注意兩腳的步法與位置，以及身體重心轉換的「平衡」能力等等多項基本要素，將相關技能加以結合。

**表2-2-1 芭蕾舞教學之基本訓練要素**

層面取向	芭蕾舞教學之基本訓練要素
<b>教師特質層面</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 做好教學前的準備工作，才能提供最佳的學習機會</li> <li>2. 一堂完善課程，是給予學生舒服及有要求的課程</li> <li>3. 基礎的每日練習一定要用嚴謹的規則來維護，讓練習的學生們從嚴謹的方法中獲得訓練，成為好的習慣</li> <li>4. 注意自身教學的精確度，要教怎樣的教材、要花多久的時間來訓練，以及教多少內容給學生</li> <li>5. 能清楚及了解芭蕾舞基本術語，並融會於教學之中</li> <li>6. 實施課程時，就必須對芭蕾舞動作的力學原理與生理解剖學有基本的認知，以幫助觀察與矯正學生動作之能力</li> </ol>
<b>課程組織層面</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 當強調單一動作的訓練時，就需要減少其它動作練習的次數、或過多的要求，減輕不必要的過度負荷</li> <li>2. 在芭蕾舞的訓練過程中應當以循序漸進的教學方式，由簡至繁的掌握基本原則與技術運用</li> <li>3. 教學內容與要求，作為下次教學的基礎，也是上次教學的延伸，使每一堂課皆能承先啓後、前後呼應</li> <li>4. 低年級著重於舞蹈基礎，中年級係提高舞蹈技術，高年級則重視腳部控制能力的表現力，並融合表演性</li> <li>5. 以學習者各項條件設計符合學生之課程目標、教學程序</li> </ol>
<b>身體技能層面</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「開」、「直」、「繃」是芭蕾舞三大基本特徵，「立」、「輕」、「穩」、「美」四大要求，成為芭蕾舞課程設計的重要指標</li> <li>2. 注重身體的正確姿勢，重心移動時的流暢性，這種流暢性的表現是來自於身體自如的重心移動與重力線的改變</li> <li>3. 芭蕾舞的訓練一開始就十分注重髖關節的外開程度</li> <li>4. 強調人體軀幹和腿部的延伸線條，動作技巧和足尖踮立平衡，以及膝蓋直立與伸展等特徵</li> <li>5. 連續和重點性的每日練習係用來幫助腿部肌肉的發展，並且融合身體、手臂和頭部的肢體結合運用及協調性</li> </ol>

## 參、芭蕾舞教學之課程結構

在芭蕾舞教學系統中，一般常見的課程結構主要分有：「扶把訓練」(Barrè Exercises) 及「中間訓練」(Center Exercises)。這些練習可以幫助舞者肢體的協調、提高穩定性的控制。當教學對象以初學者為主時，則可以在扶把訓練前加入「基本手位與腳位的介紹」以及「地板訓練」(陳康榮，2005)。以下並將芭蕾舞教學課程之「扶把訓練」與「中間訓練」的練習流程統整於下：

### 一、「扶把訓練」的練習流程

「扶把訓練」是爲了完成基礎的訓練，並且幫助習舞者能確實的使身體各部位達到暖身的效果。在古典的舞蹈教學中是由把桿練習開始訓練 (Natalia & Vladislav, 1978)，幫助學習者的身心獲得平衡，並且藉以達成更優美的舞蹈動作 (姚明麗，1978)。此外，黃琤圈 (2003) 在教學行爲的相關研究中指出：扶把練習必須循序漸進的進行，運用不同肌肉控制方法、速度、力量與難易度的交替進行，增加身體的控制能力及動作的正確性與準確度，並且藉以增加學習者的注意集中力。因此，扶把練習的訓練除了能幫助離開把桿前的訓練做準備，藉由把桿這項輔助工具幫助學習者找到身體的重心和正確位置的動作及練習外，更能藉由扶把訓練達到身體的穩定性及掌控性，並運用於中間及流動的動作組合中呈現 (何郁玫，2001)。

「扶把訓練」流程主要係有：強化膝蓋與腳踝韌帶的「Plié」；速度與力量不同的「Battement Tendu」與「Battement Jeté」；在地上弧線畫圓的「Rond de Jambe par Terre」；融化且流暢

的「Battement Foundu」；敲擊、反彈敏銳的「Battement Frappé」；在空中弧線畫圓的「Rond de Jambe en Air」；小的快速敲擊「Petit Battement sur le cou de Pied」；伸直且延長的「Battement Devéloppé」；90°以上的踢腿「Grand Battement Jeté」等次序作為訓練的流程。

## 二、「中間訓練」的練習流程

「中間訓練」主要在訓練學生的穩定度與流暢度，是經由「扶把訓練」中的各項重要訓練元素，運用到中間的流動組合，使學習者完全靠自己身體的肌肉訓練來完成動作，並且從組合之中增加流暢性與表演性等能力。許瓊華（2008）認為舞蹈動作技巧中，是需要常要求舞者能表現出動作的力量、柔韌度、穩定性、控制力及協調和靈活度。因此，芭蕾教師以及學習者皆須重視課堂上「扶把訓練」的重要性，它不僅是學習者鍛鍊基本能力的必經之路，更是「中間訓練」的根基。

「中間訓練」流程主要係有：慢板練習(Adagio)、旋轉練習(Pirouette)、快板練習(Allegro)、華爾茲(Waltz)、小跳(Petit Allegro)、中跳(Medium Allegro)與大跳(Grand Allegro)等多項綜合性的組合動作。

綜觀上述，現今的芭蕾教學課程之結構，在「扶把訓練」及「中間訓練」已具有一套有規模的組合流程，也是教師教學時所依循的基準。

## 肆、芭蕾舞教學之相關研究

自2001年起，有關「芭蕾舞教學」的質性研究共有三篇，分別有訪談研究二篇，以及行動研究一篇。其中，以芭蕾舞教師「教學信念」之質化研究：何郁玟（2001）係以臺北市私立華岡藝術學校舞蹈科兩位芭蕾舞教師為研究對象進行六個月的深入訪談，藉以探討芭蕾舞教師教學之信念。研究結果顯示：(1)兩位芭蕾舞教師具有教學效能信念，並且具有教學熱忱與敬業精神，給予學生精神上的支持與鼓勵。(2)在教學方法中，應配合學習者的能力，採用循序漸進、反覆練習的方式進行；(3)此外，當學習者因為嚴苛的要求而備感挫折時，芭蕾舞教師對於學習者的關注是必要的，如教師讓學生感受到自己是被關注的，多數會變得特別的努力且勇於面對挑戰。(4)而學習效果的評量，則強調學習者在學習過程的重要性，以學習者的學習態度與進步狀況做為評量依據。

再者，顏佳玟（2002）係以「芭蕾舞教學系統」為研究主題，針對高雄城市芭蕾舞團之一位經營者、兩位教師、兩位學生與一位代理人進行訪談，藉以探討該舞團實施英國皇家舞蹈學院芭蕾舞教學系統之現況。研究結果顯示：英國皇家芭蕾舞教學課程能因應不同需求之學生，以系統化和規格化的訓練系統，加入舞蹈表演性，讓兒童能享受舞蹈。而教學課程具連貫性、引發學生新鮮感、動作質感的的要求重於技巧表現等，為此教學教材之特色。此外，黃琤圈（2003）則以高中舞蹈班學生為對象進行行動研究，研究結果指出：教師要有示範動作的必要，並以小組合作學習的方式，有助於芭蕾舞術語與芭蕾舞歷史背景概念的學習；而教師不斷地省思，能改進教學的品質，有助教學專業的成長，使學生在動作實踐的過程中，很快的理解其意義與目標。

此外，在「質化」與「量化」並進的研究中，關於「教學行為」之重要相關研究僅有一篇，為劉麗雲（2001）針對國中舞蹈班芭蕾舞教學行為之研究，主要係以臺北縣、市三所國中舞蹈班任教二年級之三位芭蕾舞教師為研究對象。經由觀察系統、教學觀察記錄表、訪談、錄影觀察等多項質量並進的資料蒐集，瞭解該舞蹈教師在教學行為中的各項時間配置情形、回饋行為情形、教學時敘述方式的使用情形，以及瞭解舞蹈教師「有效教學行為」之表現情形。所研究的層面有「教學準備」、「教學設計」、「教學行為」、「回饋行為」與「學生學習與反應」。其中「回饋行為」與「學生學習與反應」是教師間差異存在最為明顯的。

綜觀上述，過去針對「芭蕾舞教學」之相關研究（請參見表2-2-2），主要的研究方法有訪談、問卷調查與行動研究等方式。此外，當教師在實際教學中，面對教學對象、教室文化，課程內容等不同因素，所產生教學信念與教學行為的轉變情形，皆會影響學生學習的重點；倘若，本研究能深入的了解芭蕾舞教師在教學中的想法，以及了解教學過程中的行為與問題，便可做為推測與改進教學行為的參考依據之一。因此，本研究將針對臺灣舞蹈補習班「芭蕾舞教師」的「芭蕾舞教學」進行探究。

表2-2-2 芭蕾教學之相關研究

研究者（年份） 文獻名稱	研究方法 研究對象	研究結果
何郁玟（2001） 芭蕾教師教學信念之研究	訪談法 芭蕾教師 3位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師具有教學效能信念</li> <li>2. 教師具備教學熱忱，給予學生精神上的支持與鼓勵</li> <li>3. 教學方法應依照學習者的能力因材施教，採循序漸進、反覆練習的方式進行</li> <li>4. 教師認為學習效果的評量，是觀測學習者的學習態度與進步狀況，強調學習過程的重要性</li> <li>5. 教師能引導學生進入教學情境，獲得概念及技能，提供學生充足的學習</li> <li>6. 影響華岡藝校芭蕾教師教學信念的因素包括經驗的累積、專業素養的累積、先前教師的影響、學生差異等四項</li> </ol>
顏佳玟（2002） 高雄城市芭蕾舞團採用英國皇家舞蹈學院芭蕾教學系統之研究	訪談法 高雄城市芭蕾舞團之經營者1位、教師2位、學生2位與代理人1位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 英國皇家芭蕾教學課程能因應不同需求之學生，以系統化和規格化的訓練系統，加入舞蹈表演性，讓兒童能享受舞蹈</li> <li>2. 教學課程具連貫性、引發學生新鮮感、動作質感的的要求重於技巧表現等，為此教學教材之特色</li> </ol>
黃琄圈（2003） 合作學習在高中芭蕾教學之應用以行動研究為主	行動研究 高中舞蹈班學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以小組合作學習的方式，有助於芭蕾術語與芭蕾歷史背景概念的學習</li> <li>2. 教師不斷地省思，改進教學品質，以利教學專業的成長</li> </ol>
劉麗雲（2001） 國中舞蹈班芭蕾舞教學行為之研究	觀察記錄、訪談、錄影 芭蕾教師 3位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有「教學準備」、「教學設計」、「教學行為」、「回饋行為」與「學生學習與反應」等層面</li> </ol>



## 第三節 教學信念之意涵及相關研究

本節次主要在瞭解「教學信念」之意涵，探討其中各項構面的內涵，以及分析過去相關研究中，影響教學信念之相關因素，以支持本研究之相關論述與探討。

### 壹、教學信念之意涵

#### 一、教學信念之定義

「教學信念」係教師對自我概念、課程發展、教材教法、教學理論、教學方法、教學活動、學習活動等方面的信念，且對於教學時的評估、計畫、決定等，有其影響性（林進材，1999）。由於國內針對教師「教學信念」的研究顯為豐富，而大部分研究著重在教師個人想法（王志恭，2000；石雅玫，2000；劉威德，1999；藍雪瑛，1995），以及強調教師在教學歷程中的觀點（林進材，1997；湯仁燕，1993；顏銘志，1996），因此各學者所對「教學信念」的觀點亦不盡相同，本研究將國內學者對於教學信念所持有的觀點依照「年份」整理如下（請參見表2-3-1）：

**表2-3-1 國內學者對「教學信念」之定義**

學者	年份	教學信念之定義
湯仁燕	1993	教師在教學歷程中，對歷程中的相關因素所持有信以為真的觀點，多數與日常教學活動最直接相關
藍雪瑛	1995	教師在教學活動中，秉持著一種可能是自身原先已清楚，或是隱含非系統化的觀點，但皆會影響教師在計畫，或是決定教學時的觀點
顏銘志	1996	教師在教學歷程中，會因為教師的個人特質、專業背景、教學的對象、情境等不同因素，進而影響教師信以為真且帶給學生正面影響的一種個人獨特的內在想法
林進材	1997	教師在教學歷程中，對於所有的相關事物或變項所持有且信以為真的觀點。這些觀點將各種信念的層面，組織成個人的信念系統，影響教師對教學時的評估、知覺和計畫，並決定教學活動的進行
劉威德	1999	教師在教學中，所持有和教學有關的觀點
王恭志	2000	教師在教學活動中，對教學課程、學生與教師、教師角色、授課環境，以及評量等多項因素所持有的一種內在思想

綜合上述，「教學信念」主要係存在於教師自我心中所相信或接納的觀點，並影響教師在教學中帶給學生的影響性，以及對於各項計畫的評估與決策，成為衡量與判斷的依據（王恭志，2000；林進材，1997；湯仁燕，1993；顏銘志，1996）。本研究將「教學信念」之定義為：教師對各項因素所接納或相信的觀點，此觀點會影響其教學時的看法與決策。

## 二、教學信念之內涵

有關教師「教學信念」研究之由來，追本溯源自1970年代，過去研究將重點放在教師教學活動上的行爲，但由於研究的結果不盡一致，以及當時心理學的興起，使教師的信念開始受到重視進而開啓了這類的研究（湯仁燕，1993）。經過將近40年的轉變後，相關研究已不勝枚舉，研究出的結果會因爲教師個人特質、專業背景、個人經驗、教導對象和教學情境等等不同的影響，產生自我獨特的內在想法以及自我秉持且深信的觀點。

在過去相關研究中，「教學信念」主要是著墨於教師本身在教學中對自身及學生所持有的觀點來著手探之，本研究將綜合過去相關文獻，將「教學信念」分爲「教師中心」與「學生中心」二種取向，做出概略的分析：

### （一）「教師中心」之取向

關於教師在「教學歷程」中相關因素的看法，Wehling 及 Charter (1969) 二人從1962年到1965年中發展出的「教師教育歷程知覺量表」(Inventory of Teacher Conceptions of the Educative Process)，目的在探討教師教學歷程中的教育問題與相關因素的看法，利用因素分析探究教師在教學歷程中的信念，分有「教師中心」與「學生中心」二種取向。在「教師中心」取向方面，是強調教材的專精、情緒的放鬆、教室秩序的維護與教師控制等等。Roblyer (2003) 研究中指出：「教師中心」是強調權威式與系統化的教學模式，以「直導式教學」爲教學信念，並強調教學活動與教材的結構化，由教師直接傳達知識而學生被動接收且大量練習來達成教育目標。

## (二) 「學生中心」之取向

在「學生中心」取向方面，Wehling 及 Charter (1969) 則是激勵學生、注意學生自主性的學習與統整學習等。此外，Bunting (1988) 的「教育態度量表」中，「學生中心」意指教師重視師生之間的關係；爲了提高學生學習效果，教師可將課程內容以關心學生爲取向，並以生活經驗做結合，讓學生更能投入於學習中（引自徐玉浩，2007）。Roblyer (2003) 更表示：「學生中心」以建構式教學爲教學信念，強調學生透過實際經驗來建構知識，教師則屬於從旁協助的輔導者，並且提供多元的學習方式來滿足學生不同的需求。

綜合上述，以「教師中心」爲取向的教師，必須要時時檢視自身所具備的專業知能觀點是否足夠，以及對於所具備的態度與價值觀是否正確，並在檢視後加以釐清自我的教學任務與定位，形成對於教學中的判斷更爲合宜的想法（徐玉浩，2007）。而「學生中心」取向則是以學生爲主體，教師爲從旁協助的輔導者。換句話說，當教師在教學信念中有較強的自我覺醒時，是能夠幫助教師在教學過程中匯集重要的焦點，使信念更爲一致 (Raymond, 1993)。因此，教師應當瞭解自身的教學信念以及敏銳的自我覺醒能力，掌握教學相關的理念基礎，並時時檢討自我教學的信念是否具有適切性。故本研究將「教師中心」與「學生中心」兼列爲本研究的重要取向作爲建構芭蕾教師教學信念的理念基礎。

### 三、教學信念之構面

#### (一) 過去相關研究之「教學信念」構面

在「教學信念」的內容中，過去相關的探究構面雖不盡相同，但不外乎會以教師在教學中對於課程、教學方法、教師互動、評量等，做為探究的方向。

湯仁燕（1993）針對938位國民小學教師在「教學歷程」的研究中，提出「課程與學習」、「師生關係」、「教師角色」與「學生差異」等四項構面的看法。在教學信念與教學行為各項層面中，均顯示進步取向，僅有在「教師角色」構面中，教學信念偏向進步取向，而教學行為則偏向傳統取向。

顏銘志（1996）針對1,045位國小教師教學信念的研究中，提出「課程與教學」、「教師角色」與「學生差異」等三項構面的探討。其研究結果顯示：「課程與教學」係以教師「傳統取向」為主體，將知識視為一種特定的組織，教師須遵守其規定來進行教學。「師生關係」則保有良好的互動關係。

蘇益生（2003）針對500位國小教師教學信念的研究中，以「知識與課程」、「教師角色」、「師生關係」及「學生差異」等四項構面為研究指標，研究結果傾向於進步取向。

本研究將教師「教學信念」相關構面以「年份」順序作統整，分述於後（請參見表2-3-2）：

表2-3-2 教師「教學信念」相關構面

研究者 (年份)	教學信念之相關構面											
	課程與教學	課程與學習	知識與課程	教學目標	教材教法	教師角色	師生關係	教學評量	學習評量	學生差異	社區參與	班級經營
Tabchnick & Zeichner (1985)			*			*	*			*		
湯仁燕 (1993)		*				*	*			*		
顏銘志 (1996)	*					*				*		
劉威德 (1999)			*			*	*			*		
吳松樺 (2002)								*				*
馮綉雯 (2002)											*	
蘇益生 (2003)			*			*	*			*		
連主恩 (2004)		*					*			*		
陳火城 (2004)			*			*	*			*		
王凱平 (2005)				*	*	*	*	*	*			*
黃錦桃 (2006)			*		*	*	*					
蘇苓娟 (2009)	*					*	*	*				
李志偉 (2009)	*					*	*			*		
鍾佩君 (2009)					*	*	*					

## (二) 本研究之「教學信念」構面

根據上述文獻之統整與分析，本研究參考過去相關研究中，多數研究所發展之構面為依據，建構出適合本研究芭蕾舞教師「教學信念」之構面：「課程與教學」、「教師角色」、「師生關係」、「教學評量」與「學生差異」等分述於後：

1. 「**課程與教學**」：指受試者對專業知識內涵及教學活動應用所持有的看法。在舞蹈的「教學內容」上，除了專業性的知識以外，大部份以舞蹈技巧課程為主，也因此蔡崇建（1996）認為：教師除了必須親自示範正確的舞蹈動作技巧外，還須加上教師本身的舞蹈專業知能去分析學生的學習結果並予以修正，這樣才算提供學生完整的教學。
2. 「**教師角色**」：指受試者在教學活動上所擔任的角色、賦予的責任與教學能力的認知及看法。黃錦桃（2006）對於教師角色係指：教師對教學內容與學校規則的自主性、對自我責任的認知、對學習者學習成效的預期等。
3. 「**師生關係**」：指受試者對教學過程中，師生之間的互動、學習氣氛與管理方式等關係所持有的想法。而芭蕾舞教師的教學模式異於一般，是需要與學生做口語與肢體上的對話互動來進行教學（林靜怡，2003）。
4. 「**教學評量**」：指受試者依據有系統的方式，給予判斷的看法（蘇苓娟，2009）。在舞蹈評量中，除了學科上的評量外，教師主要會注重學生勇於嘗試、迎接挑戰、主動學習等多項學習態度為重要的評量準則（張錦昌，2002）。

5. 「學生差異」：指受試者對不同學生差異情形所持的想法（湯仁燕，1993）。由於各學習者先天條件的不同、後天的努力情形以及個人背景等多項差異，因此芭蕾教師在教學中，首當注意學生的差異情形進行因材施教（何郁玫，2001），使學習者發揮不同長才、展現個人特色。

綜合上述，教師的「教學信念」不僅能使教師判斷出教學方式、教學計畫，並且能引導教師運用各教學策略或教學型態來達到「教學信念」中的教學目標（馮綉雯，2002）。本研究將針對上述五項構面，作為探討芭蕾教師「教學信念」之內涵，以瞭解芭蕾教師「教學信念」之看法。

## 貳、影響教學信念之相關因素

### 一、年齡

以「年齡」為影響因素的相關研究中，多數研究指出教師的年齡不同，是會有顯著的差異存在，（林淑莉，2006；李岱恩，2004；黃錦桃，2006），可能會因年長教師的教學實務經驗較豐富，面對學生的學習問題也較能處理得當，精確指出學生的問題所在；而年輕教師對於自身在教學上的信念還在建立的狀態，因此較容易受到外在環境的影響而改變價值觀，值得做為探討因素。本研究以受試者自行填答方式，將此作為研究重點因素之一。

### 二、婚姻狀況

以「婚姻狀況」為影響因素之相關研究甚少，而芭蕾教師是否會因婚姻狀況的不同而有不一樣的看法，值得本研究關注。



### 三、教育程度

以「教育程度」為影響因素之相關研究結果並不一致，有的研究指出教育程度與教學信念之間並無顯著差異（王秀惠，2003；李岱恩，2004；李鍾宜，2009；馮綉雯，2002；蘇素慧，2002）；相對的，亦有相關研究顯示「教育程度」在教學信念中有顯著差異（石雅玫，2000；林清財，1990；湯仁燕，1993），可能會因教育程度較高、畢業於相關科系，而有較進步的信念。但以舞蹈教師為研究對象的比例甚少，值得關注進行調查。本研究將相關研究分述於後（請參見表2-3-3）：

**表2-3-3 「教育程度」在「教學信念」上之差異情形**

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
石雅玫 (2000)	國小教師 1,509位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師教育程度以「學士」、「師資班」及「研究所」以上學歷之教師，其教學信念有顯著優於師專學歷教師之傾向</li> <li>2. 「最高學歷」之變項在花蓮地區國小教師教學信念中有4.2%的預測力</li> </ol>
林清財 (1990)	國小教師 1,570位 師院教師 254位 師院學生 1,764位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大學學位的國小教師比師範及其他學校畢業的教師更偏向進步取向</li> </ol>
湯仁燕 (1993)	國小教師 938位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師教育程度在「課程與學習」與「教師角色」中最具顯著差異</li> <li>2. 師大、師院及本科系之大學畢業的國小教師，教學信念比一般大專院校更顯進步取向</li> </ol>

#### 四、任教年資

以「任教年資」為教學信念影響因素的相關研究中，其研究出的結果並不一致，有的研究指出二者並無顯著差異（石雅玫，2000；馮綉雯，2002；蘇鳳珠，2002）；相對的，亦有相關研究顯示「任教年資」在教學信念中有顯著差異（林清財，1990；陳火成，2005；馮綉雯，2002；蘇益生，2004；顏銘志，1996），可能是因教師會經由教學技巧逐漸進步與經驗的累積，逐步地修整與提升自我的教學信念。而在芭蕾教師中，芭蕾教師之教學信念是否因不同任教年資因素而有所差異，值得為研究的重點因素之一。本研究將相關研究分述於後（請參見表2-3-4）：

表2-3-4 「任教年資」在「教學信念」上之差異情形

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
林清財 (1990)	國小教師 1,570位 師院教師 254位	1. 任教15年以下之教師比26年以上者更為傾向進步取向，隨者年資的增長其進步的強度會有降低趨勢
陳火成 (2005)	國小教師 600位	1. 不同任教年資在數學教學信念上有明顯差異 2. 在「師生關係」、「教師角色」及「學生差異」等層面達到顯著差異
蘇益生 (2004)	國小教師 500位	1. 任教「5年以下」國小教師比任教6-10年以及任教11-20年更具有進步的取向
顏銘志 (1996)	公立小學 127所 國小教師 1,045位	1. 任教年資在「學生差異」方面會有顯著差異

續下表

**續表2-3-4 「任教年資」在「教學信念」上之差異情形**

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
王秀惠 (2003)	自然與 生活科技教師 206位	任教年資不同對於教學信念並無顯著差異
石雅玫 (2000)	國小教師 1,509位	任教年資不同對於教學信念並無顯著差異
馮綉雯 (2002)	國小教師 600位	任教年資不同對於教學信念並無顯著差異
蘇鳳珠 (2002)	國小教師 1,290位	任教年資不同對於教學信念並無顯著差異

綜觀上述，教師之「年齡」、「婚姻狀況」、「教育程度」及「任教年資」等構面，在教學信念影響上並無一致性的結果。因此，本研究將透過以上四項構面，針對舞蹈補習班芭蕾舞教師的「教學信念」進行探究

### 參、教學信念相關研究

本研究將「教學信念」之過去相關研究結果進行探討，並依照「年份」順序整理於後（請參見表2-3-5）。在教師「教學信念」相關研究結果中可發現：

1. 多數教師「教學信念」的相關研究係以幼兒教師、國小教師、師範生以及實習生為研究對象；研究主題所涵蓋範圍多數以教學行為、各科教學領域或班級經營等多方面著手探之（何郁玟，2001；邱慧媚，2008；張雅筑，2005；陳火城，2004；黃錦桃，2006；薛雅婷，2009）。

2. 多數研究以問卷調查之研究方法為主（林清財，1990；湯仁燕，1993；黃儒傑，2003）；然而也有相關研究係以「問卷調查法」及「訪談法」質量並重的方式進行研究（黃錦桃，2006；黃儒傑，2002；劉威德，1999；蘇鳳珠，2002）。
3. 「教學信念」在「個人背景因素」中，會因為研究對象不同而有不同的內涵定義與取向，產生不同的結果。
4. 教師「年齡」因素中，多數指出「年齡較長」之教師所表現的整體教學信念顯著優於「年齡較輕」之教師（林亭如，2006；邱慧媚，2008；張雅筑，2005；陳火城，2004；葉金裕，2002；黃錦桃，2006）。
5. 教師「教育程度」及「任教年資」之個人背景因素，能有效預測「教學信念」（陳火城，2004；黃錦桃，2006）。

綜合上述，教師之「個人背景因素」對教師「教學信念」所具有的影響因素結果並不一致，換句話說，對於芭蕾教師之教學信念是否具有顯著的影響，尚未有所定論，仍有待進一步的研究。因此，本研究將以舞蹈補習班芭蕾教師為對象，針對芭蕾教師「教學信念」進行探究。

表2-3-5 教師「教學信念」之相關研究

研究者（年份） 文獻名稱	研究方法 研究對象	研究結果
何郁玟（2001） 芭蕾舞教師教學 信念之研究	訪談法 芭蕾舞教師 3位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師具有教學效能信念</li> <li>2. 教師具備教學熱忱，給予學生精神上的支持與鼓勵</li> <li>3. 教學方法應依照學習者的能力因材施教，採循序漸進、反覆練習的方式進行</li> <li>4. 教師認為學習效果的評量，是觀測學習者的學習態度與進步狀況，強調學習過程的重要性</li> <li>5. 教師能引導學生進入教學情境，獲得概念及技能，提供學生充足的學習</li> <li>6. 影響華岡藝校芭蕾舞教師教學信念的因素包括經驗的累積、專業素養的累積、先前教師的影響與學生差異等四項</li> </ol>
陳火城（2004） 高雄市國小 教師數學教學 信念與教學效 能關係之研究	問卷調查 國小教師 556位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小教師教學信念現況高</li> <li>2. 教學年資越高以及學校規模越高者，其數學教學信念較高</li> <li>3. 教學信念能有效預測教學效能，其中「教師角色」最具有預測力</li> </ol>
張雅筑（2005） 桃園縣國民 小學教師教學 信念與教學行為 知覺之關係研究	問卷調查 國小教師 1,027位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師教學信念與教學行為知覺具有高度相關</li> <li>2. 不同學歷與任教年資等因素，在教學信念上有差異性存在</li> </ol>

續下表

續表2-3-5 教師「教學信念」之相關研究

研究者（年份） 文獻名稱	研究方法 研究對象	研究結果
黃錦桃（2006） 高雄市國小 國語文教師 教學信念與 教學效能之研究	問卷調查 國小教師 615位 訪談教師 10位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國語文教師之教學信念呈現進步取向</li> <li>2. 教師的教學信念會因年齡、最高學歷、教學年資以及研習進修之不同而有顯著差異</li> <li>3. 教師教學信念與教學效能具有顯著正相關</li> <li>4. 教學信念對教學效能具有部分解釋力</li> <li>5. 教師教學信念部份可預測教師的教學效能</li> </ol>
邱慧媚（2008） 桃園縣國民 小學導師之 教師信念與 班級經營策略 關聯性之研究	問卷調查 小學導師 761位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 小學教師信念整體表現屬中等以上程度，其中以「教師的專業角色」表現最佳</li> <li>2. 年齡較長、師範院校培育、任教年資較長、學校地處偏遠的小學導師，有較佳的教師信念</li> <li>3. 教師信念愈差，相較班級經營策略也較差</li> </ol>
薛雅婷（2009） 國小教師 人格特質、 教學信念與 班級經營之研究 -以高雄縣為例	問卷調查 國小教師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小教師的人格特質、教學信念趨向穩定、進步，且有優異班級經營因應策略。</li> <li>2. 國小教師人格特質、教學信念與班級經營會因不同背景變項而有所差異</li> </ol>

## 第四節 有效教學行爲之意涵及相關研究

「有效教學行爲」是教師在教學領域中不容忽視的重要角色之一，教師如何能有效的教導學生正確的知識、技能或潛在的課程等，使學生在有效率的情況下學習，這些都是教師應當去關注的課題。本節次主要藉由以下三部分進行探討：（一）探討有效教學行爲之意涵，（二）瞭解有效教學行爲之特徵與指標，（三）分析影響有效教學行爲之相關因素。藉此進一步瞭解「有效教學行爲」之概況，並且有系統地歸納相關論點，作為推論芭蕾教師「有效教學行爲」之理念基礎。

### 壹、有效教學行爲之意涵

#### 一、有效教學行爲之定義

所謂「有效教學行爲」是教師在行爲上具有優良的表現，對於自我教學活動實施、課程與教學、教學評量的成效追求（林進材，2000），除了藉此達到預定的教學目標，亦可幫助學生獲得有效的學習（李永吟、單文經，1995；林清山，1987）。

在過去相關研究中，關於「有效教學行爲」之議題已受到學者們的重視。相關學者持有的觀點亦不盡相同。本研究將各項「有效教學行爲」之不同觀點歸納於後（請參見表2-4-1）：

**表2-4-1 學者對「有效教學行爲」之定義**

學者	年份	有效教學行爲之定義
林清山	1987	是教師有效地運用教學的心理原則原理，從動機、學習過程、策略、回饋等所產生的有效教學，以幫助學生獲得有效的學習，達成預期的目標
莊美鈴	1992	教師在教學中有計畫的教學設計，並且有適當的教學管理，使學生在教學活動中獲得知識與學習樂趣
李永吟 單文經	1995	「有效教學」是教師在教學活動中，透過提示、參與、改正與回饋等多項要素，提升教學的品質、使學習者主動參予，並激發學生努力的動力，進行有效的教學
王金國	2000	「有效教學行爲」是提升教學品質的重要手段
林進材	2000	是行爲上具有優良的表現，對於自我教學活動實施、課程與教學、教學評量的成效追求，達到預定的教學目標
Money	1992	「有效教學」應包含：有效地教導知識內容、有效地師生溝通、良好的組織教材、激勵學生學習動機、親切的態度，以及良好的教室管理等六項
Tang	1994	教師在教學活動中，須具備清晰清晰講述教材能力、應答學生提問的能力、親切與專業化的能力，以及教材充分規劃的能力

綜合上述，「有效教學行爲」主要係指教師將專業的知識、技能等透過具體有效的活動行爲，使教學活動更爲順利進行，並且使學生獲得有效率的學習，達成預期的教學目標（王金國，2000；李永吟、單文經，1995；林清山，1987；林進材，2000；莊美鈴，1992），是一項在教學中具有「效果」與「效率」的活動。因此，本研究將「有效教學行爲」的定義視爲：教師在教學各項構面中有效的發揮其功能，並有效率的增進學生學習效果的教學行爲。



## 二、有效教學行爲之內涵

教師在教學過程中，是否能夠充分的展現各種「有效的教學行爲」、強化有利於教學的因素，並且引導學生學習，達到預期的目標，常常是教師著重的重要指標（黃慶芳，2005）。因此，教師在教學中，舉凡語言上的表達、語氣的高低頻率、舉手頭足、教學態度等外在的行爲，都屬於教學行爲的範疇之內。此外，在內在的思想觀念中，對於課程的呈現方式、教師所具有的想法等，亦是教師在教學中一種隱藏性的行爲。Cano (2001) 認為「有效教學」是需要結合專業知識、教育學習理論的知識，並且運用多樣化的教學方法進行實施。李一聖（2002）則表示教學是一種「教」與「學」雙向且複雜的教學歷程，教師應採取適宜之決策與行動，以形成「有效的」教學行爲。換句話說，當教師賦予「有效教學」的能力於活動中時，「有效能」且「有效性」的想法與行爲能力，必成爲「有效教學行爲」內涵中所需探討的核心指標。

在過去相關研究中，教師的「有效教學」(Effective Teaching) 與「教學效能」(Teaching Effectiveness) 二者頗爲相似。所謂「有效教學」通常指教師在教學活動中，利用教學的原理達到目標、提升學生的成就，所表現出具體優異的教學行爲（李國禎，2001；葉金裕，2002）。再者，有多數研究亦指出「有效教學」著重教師在教學中的具體行爲，講求教學方法與策略、教材的熟識度等，始學習者具有優良的學習表現，達到教學的成效（王淑怡，2002；林進材，1999；葉金裕，2002）。

而多數研究認為教師的「教學效能」：是促使「有效教學」的關鍵之一（李俊湖，1992；林進材，1999；周新富，1991；陳木金，1997；黃政傑，1993；蔡麗華，2001；顏銘志，1996）。再者，李俊湖（1992）認為，「教學效能」是教師在教學中，經由師生互動的策略行動，使學生的行為符合教學的有效性，達到教育的目的。陳木金（1997）及葉金裕（2002）更指出，教師「教學效能」的表現是學生學習成敗的關鍵，教師需有系統的呈現教材，避免模糊不清，並且瞭解學生各別的差異、提供練習與回饋、營造良好教室氣氛，以促進「有效教學與行為」。

綜合上述，後者的「教學效能」主要目的不僅是要求「有效果」的教學，更是影響學習者有效的學習；而前者的「有效教學」可以說是藉由「教學效能」做為教師教學行為的準則，達成教學的目標，就是「有效教學行為」。因此，本研究認為「教學效能」與「有效教學」彼此間有著密不可分的關係。

### 三、有效教學行為之構面

#### （一）過去相關研究之「有效教學行為」構面

在過去相關研究中，「有效教學行為」之構面取向並無統一。自1992年起，多數係針對教師的「自我特質」、「教材設計的呈現」、「教學方法」、「師生關係」、「班級經營」與「學生特質」等多項構面進行探究（林進材，1999；陳木金，1997；張世忠，2000；葉金裕，2002）。本研究將「有效教學行為」過去相關研究之構面依照「年份」歸類於後（請參見下表2-4-2）：

表2-4-2 教師「有效教學行爲」相關構面

研究者	年份	有效教學行爲之構面
張德銳	1994	指教學活動中，教師需具有活潑多樣化、有效溝通、班級經營與掌握目標
陳木金	1997	包含有系統呈現教材內容、有效運用教學時間、多元有效教學技術、師生關係與班級氣氛
林進財	1999	是教師在教學前、中、後有效的行爲，有教學前的思考與決定、良好的計畫、掌握學生的特質、專業的知識與有效的班級經營
張世忠	2000	是優良教師鑽研的課題之一，從中尋求有效的教學方法與策略。層面包含了教學活動的設計、教學方法的變化、教學目標的達成、班級經營與師生互動關係
葉金裕	2002	是教學歷程中將教學的原理原則、教學策略、教材呈現、教學技術、師生關係、班級經營，以及教學回饋與修正等，表現的適當得宜，使學生在學習中有優異的表現
鍾佳穎	2003	是教師在教學歷程中，追求教學目標的達成，表現出能幫助學生有正面影響的表現行爲；包含了班級經營、教學計畫、教學策略與教學準備，以及呈現教材系統
林常青	2007	是教師對教學的教材，策略，評量、班級經營等多項層面表現出優異的教學行爲。層面包含班級經營、教學策略、教學評量、教學氣氛與教學準備
張量懿	2008	分有教學計畫、教學策略、教學評量，以及教學氣氛
Money	1992	分有知識內容、師生溝通、組織教材、學習動機、教師態度與教室管理

## (二) 本研究之有效教學行爲構面

根據上述文獻之統整與分析，本研究參考過去相關研究中，多數研究所發展之構面爲依據，建構出適合本研究芭蕾舞教師「有效教學行爲」之構面：「教師特質」、「教材呈現」、「教學方法」、「師生關係」及「班級經營」等分述於後：

1. 「**教師特質**」：指受試者需具備專業能力與有效教學的基本特質。單文經（2002）即表示，教師可藉由認真的教學態度，來吸引學生的學習意願。此外，「教師有效教學行爲」的基本條件是：教師在教學中，應當保有對自我專業的熱忱和興趣（王敏男，1990；陳金木，1997）其二，教師在教學前的準備與規劃，運用適當的策略進行教學（陳春蓮，2002），並且需要適時澄清學生錯誤的觀念或疑惑（張錦昌，2002），將學生學習過程與結果視爲己任，激發學生潛能的特質。因此，在舞蹈教學中，教師除了在教學前妥善規劃教學活動，教學之中將之付諸行動，亦必須有能力在教學後反省並評鑑自己的教學，調整自己的行爲，以及從事適當的教學決定（黃琄圈，2003）。此外，教師應當秉持熱忱、運用正確與有效的教學、注重學生的表現情形，將專業的知識與技能傳授給學習者。
2. 「**教材呈現**」：指受試者能在教學活動中清楚地呈現教材大綱，並且能依據學生個人差異來修正其教學行爲。張錦昌（2002）即表示：教師應當在教學實施前，掌握學生的舊有經驗、需求、興趣與能力，作爲「教學計劃」的依據。在教學中，除了提供正確的說明與示範外，須要掌控課

程程序的流暢性，以簡短的方式有效的利用時間（王敏男，1990；葉金裕，2002），並運用循序漸進、符合邏輯性與結構性的方式，清楚地呈現與講述內容（葉金裕，2002）。因此，在舞蹈教學的教材設計中，教師須以有系統、邏輯性、嚴謹及正確性為依據來呈現於課程內容上，使學生能循序漸進的打好芭蕾舞基礎的根基。

3. 「**教學方法**」：指受試者對其教學活動之方法與策略。教師在教學中，可使用讚美、鼓勵等正向策略的教學方法（張世忠，2000；鍾佳穎，2003），運用活潑且多元化等不同的方法與技巧，引發學生的興趣（張德銳，2004），並且重視教學過程的流暢度與教學內容的轉化方式（李俊湖，1992；莊美鈴，1992）。因此，在舞蹈教學中，芭蕾教師必須充分了解學生的身心發展狀況和特徵，配合適切的教學法來提升舞蹈教學的效能（黃琿圈，2003）。因此，教師採用多元教學方法、示範正確的動作技巧、增加口頭上的提示、在練習的時間比例增多、鼓勵學生正向學習、建立正確價值觀等等，都是一種良好的教學方法（張錦昌，2002；黃心怡，1998）。

4. 「**師生關係**」：指受試者在教學過程中，師生之間互動情形、彼此回饋與反應及學習氣氛的展現。張世忠（2000）即表示：教師需主動關懷學生、鼓勵學生發言、勇於說出自我想法，是增進師生良好關係的指標之一。此外，王敏男（1990）在體育教學中指出：教師需要時常注意學生進步的情形，以及所面臨的問題。換句話說，教師需要重視師生間的溝通，建立互相的真誠與尊重，並適時給予學生

幫助，加強學生對於教師的信服度。因此，在舞蹈教學中，教師需要特別注重師生互動和同儕之間互動的營造，在情境教學中激發學生興趣、發揮個人潛能，並學習到尊重彼此的能力（黃琿圈，2003）。

5. 「班級經營」：指受試者在班級經營中管理方式之使用技巧，達到有效教學的行為表現。在教學活動中，教師優良的「班級經營」管理與策略，是評鑑教師教學的重要指標（林進財，1999；陳木金，1997；葉金裕，2002；Borich, 1994; Glenn, 2001），教師建立良好的教室常規、程序，以及有效的管教方式，是讓教學活動順利進行的方法之一（林進財，2000）。此外，營造良好的班級氣氛、保有學生學習情緒（莊美鈴，1992；陳木金，1997），並且時常與家長溝通，建立彼此之間良好的橋梁（張世忠，2000），皆可輔助教師有效教學。因此，在舞蹈教學中，教師須建立良好的班級常規，成為學生良好的習慣之一，才能保有術科教學活動的順利進行，是教師教學成敗的關鍵之一。

綜觀上述，「有效教學行為」之各項構面內涵是環環相扣、缺一不可的。而芭蕾教師在舞蹈教學中，應當具備求知的人格特質，對於自我的專業持有相當大的熱忱；適切地應用專業知能與技能，帶給學生正確且完整訓練的基礎；有效的運用教學法，使學生能有效率的學習；並且營造良好的教學氣氛，使學生能保有學習動機及有秩序的學習。因此，本研究將擬定「教師特質」、「教材呈現」、「教學方法」、「師生關係」及「班級經營」等五項構面，作為探討芭蕾教師「有效教學行為」的構面取向，以觀測芭蕾教師「有效教學行為」之狀況與看法。

## 貳、影響有效教學行為之相關因素

### 一、年齡

以「年齡」為影響因素之相關研究結果並不一致，有的研究指出二者並無顯著差異（周新富，1991）；相對的，亦有相關研究顯示「年齡」在有效教學行為中有顯著差異（林亭如，2006；施又誠，2003；陳木金，1997；葉金裕，2002；蔡麗華，2001），主要有年紀長者優於年輕者，原因可能因為累積的教學經驗豐富，所發展出的行為勢必也較為自然與豐富。而以舞蹈教師為研究對象的比例甚少，值得本研究的關注。將具有影響的相關研究茲分述於後（請參見表2-4-3）：

表2-4-3 「年齡」在「有效教學行為」上之差異情形

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
林亭如 (2006)	高職教師 567位	1. 「年齡較高」教師 > 「年輕」教師 2. 隨著年紀增長，其有效教學行為會有顯著差異
施又誠 (2003)	國小 體育教師 150位	1. 「年齡較高」教師 > 「年輕」教師
陳木金 (1997)	國小教師 813位	1. 「年齡較高」教師 > 「其他」教師
葉金裕 (2002)	國小教師 問卷調查 578位 訪談10位	1. 「年齡較高」教師 > 「其他」教師
蔡麗華 (2001)	國小教師 1,013位	1. 「年齡較高」教師 > 「年輕」教師

## 二、婚姻狀況

以「婚姻狀況」為影響因素之相關研究中，可發現「婚姻狀況」對有效教學行為的影響有顯著差異，多半顯示「已婚」教師的教學行為效能高於未婚者（林亭如，2006；施又誠，2003；陳木金，1997；劉威德，1999）。本研究將具有影響的相關研究茲分述於後（請參見表2-4-4）：

表2-4-4 「婚姻狀況」在「有效教學行為」上之差異情形

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
林亭如 (2006)	高職教師 567位	1. 「已婚」教師 > 「未婚」教師
施又誠 (2003)	國小 體育教師 150位	1. 「已婚」教師 > 「未婚」教師
陳木金 (1997)	國小教師 813位	1. 「已婚」教師 > 「未婚」教師
劉威德 (1999)	國中教師 780位	1. 「已婚」教師 > 「未婚」教師

## 三、教育程度

以「教育程度」為影響因素之相關研究結果並不一致，有的研究指出教育程度與有效教學行為之間並無顯著差異（黃慶芳，2005）；相對的，亦有相關研究顯示「教育程度」在有效教學行為中有顯著差異（洪宏蔚，2009；陳木金，1997；蔡麗華，2001），可能會因教師畢業於相關專業科系而有較好的有效教學行為。本研究將相關研究分述於後（請參見表2-4-5）：



表2-4-5 「教育程度」在「有效教學行爲」上之差異情形

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
洪宏蔚 (2009)	數學教師 343位	1. 「教學策略」層面有顯著差異，「研究所以 上」教師>「師大、師院、師專」與「一般教 師」
陳木金 (1997)	國小教師 813位	1. 「師專、師院」教師>「一般專科」及「大專 院校」教師
蔡麗華 (2001)	國小教師 1,013位	1. 「研究所、師專、師院」教師>「一般大學」 教師

#### 四、任教年資

以「任教年資」為影響因素之相關研究結果並不一致，有的研究指出二者並無顯著差異（黃慶芳，2005）；相對的，亦有相關研究顯示「任教年資」在有效教學行爲中有顯著差異（洪宏蔚，2009；陳木金，1997；葉金裕，2002；馮綉雯，2002；顏銘志，1996），可能會經由教學技巧的精熟與經驗的累積，有越來越好的教學行爲，值得成為本研究的研究重點因素之一。將具有影響的相關研究茲分述於後（請參見表2-4-6）：

表2-4-6 「任教年資」在「有效教學行爲」上之差異情形

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
洪宏蔚 (2009)	數學 國小教師 343位	1. 任教「10~15年」教師>「5年以下」教師
陳木金 (1997)	國小教師 813位	1. 「超過26年以上」教師，教學效能最具顯著影 響

續下表

**續表2-4-6 「任教年資」在「有效教學行爲」上之差異情形**

研究者 (年份)	研究對象 (人數)	差異情形
葉金裕 (2002)	國小教師 問卷調查 578位 訪談10位	1. 任教年資越高，所具有的影響性越高
馮綉雯 (2002)	國小教師 600位	1. 任教年資越高，所具有的影響性越高
顏銘志 (1996)	國小教師 1,045位	1. 任教年資與教學效能有正相關 2. 任教年資超過21年以上的教師，教學效能最具顯著影響

綜觀上述，教師之「年齡」、「文化婚姻狀況」、「教育程度」及「任教年資」等構面，在有效教學行爲影響上並無一致性的結果。因此，本研究將透過以上四項構面，針對舞蹈補習班芭蕾教師的「有效教學行爲」進行探究。

### 參、有效教學行爲相關研究結果

過去相關研究中，多數研究乃針對教師教學行爲進行研究，而「有效教學行爲」相關文獻的資料並不算豐富。本研究將過去重要相關研究結果依照「年份」順序整理於後（請參見表2-4-7）。在教師「有效教學行爲」過去相關研究結果中可發現：

1. 多數研究方法以問卷調查爲主（林亭如、柯澍馨，2006；林常青，2007；許鴻文，2006；施又誠，2003），也有研究以「問卷」與「訪談」並重方式（葉金裕，2002；張量懿，2008）。

2. 教師「年齡」因素中，「年齡較長」之教師在「有效教學行爲」顯著優於「年齡較輕」之教師（林亭如，2004；施又誠，2003；葉金裕，2002）。教師「婚姻狀況」因素中，多數指出「已婚」教師在整體的「有效教學行爲」中顯著優於未婚教師（林亭如，2004；施又誠，2003）。
3. 教師「教育程度」因素中，畢業於師專、師院及專業領域教師在「有效教學行爲」中高於一般專科及大專院校的教師（洪宏蔚，2009；黃慶芳，2005；葉金裕，2002）。
4. 教師「任教年資」因素中，多數指出「任教年資越高」，所具影響性越高（林亭如，2004；洪宏蔚，2009；施又誠，2003；葉金裕，2002）。

**表2-4-7 教師「有效教學行爲」之相關研究**

研究者（年份） 文獻名稱	研究方法 研究對象	研究結果
葉金裕（2002） 國民小學教師 有效教學行爲之 研究－以澎湖地 區國小教師為例	問卷調查 國小教師 578位  訪談法 國小教師 10位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有效教學行爲表現均屬於中上程度</li> <li>2. 「不同背景變項」之國小教師，有效教學行爲有差異存在</li> <li>3. 師專、師範畢業教師在運用「教學時間」方面優於其他教師</li> <li>4. 「年齡較長」之教師優於其他教師</li> <li>5. 「資深教師」有效教學行爲優於資淺教師</li> <li>6. 「任教地區」方面，市區學校教師「有效教學行爲」優於偏遠地區教師</li> <li>7. 教師「有效教學行爲」層面有正面的認知</li> </ol>

續下表

續表2-4-7 教師「有效教學行爲」之相關研究

研究者（年份） 文獻名稱	研究方法 研究對象	研究結果
施又誠（2003） 中日小學體育教師有效教學行爲及學生學習成效之比較研究-以臺北市與大阪市爲例	問卷調查 中、日 教師 各150位 學生 750位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 兩國體育教師皆認爲「班級經營」是「有效教學行爲」之重要因素</li> <li>2. 已婚、年齡較長、任教年資高、經常參與進修研習之臺北市教師，整體「有效教學行爲」、「教材呈現」與「教學評量」層面表現較佳</li> <li>3. 「有效教學行爲」較高者，學生學習成效較高</li> </ol>
林亭如（2004） 高職餐飲管理科教師工作壓力、教師效能信念與有效教學行爲關係之研究	問卷調查 高職教師 567位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「年齡較長」之教師「有效教學行爲」的整體表現顯著優於「年齡較輕」教師</li> <li>2. 「已婚」教師「有效教學行爲」的整體表現顯著優於「未婚」教師</li> <li>3. 「資深教師」之「有效教學行爲」整體表現顯著優於「資淺教師」</li> <li>4. 「教師效能信念」越佳，表現的「有效教學行爲」越佳</li> <li>5. 「有效教學行爲」會因整體「教師效能信念」之不同而有顯著差異存在</li> </ol>

綜合上述，教師之「個人背景因素」對教師「有效教學行爲」所具有的影響因素結果並不一致，對於芭蕾舞教師之有效教學行爲是否具有顯著的影響，尙未有所定論，仍有待進一步的研究。因此，本研究將以舞蹈補習班芭蕾舞教師爲對象，針對芭蕾舞教師「有效教學行爲」進行探究。

## 第五節 教學信念與有效教學行爲之相關研究

「教學信念」是「教學行爲」的幕後指引者（鄭志德，2008），是探討教學行爲的一項重要指標。而教師對於自己的工作、班級經營、教學方式、角色扮演與責任都持有某些信念，當教師擁有不同教學信念時，所展現出的教學行爲也會不同（沈連魁，2006）。許多文獻及研究已證實教師的「教學信念」不但會影響教師對教學理論及經驗的詮釋，也會影響教師的教學計畫，改變其中的教學行爲（王恭志，2000；林進材，1999；鄭志德，2008）；換句話說，教師所持有的教學信念與教學活動中所展現出的行爲具有緊扣性的關係。

國內關於「教學信念」與「有效教學行爲」兩種相同變項的研究僅有兩筆，分別為：黃慶芳（2005）針對臺南縣、市480位國小教師教學信念與有效教學行爲之相關研究，以及張量懿（2008）針對大學體育教師教學信念及有效教學行爲之研究。兩筆相關研究結果顯示，「教學信念」與「有效教學行爲」均達到顯著正相關，但會因為教師背景變項之不同，而產生出不一樣的研究結果。本研究將此兩筆研究分析論述後（請參見下表2-5-1）

:

表2-5-1 教師「教學信念」及「有效教學行爲」之相關研究

研究者（年份） 文獻名稱	研究方法 研究對象	研究結果
黃慶芳（2005） 國小教師教學 信念與有效教學 行爲之相關研究 —以臺南縣、市 爲例	問卷調查 國小教師 480位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教學信念與有效教學行爲有顯著正相關</li> <li>2. 「不同背景變項」之國小教師，「有效教學行爲」有差異存在</li> <li>3. 「年齡較長」之教師優於其他教師</li> <li>4. 「教育程度」中，師範校院畢業教師在效能層面優於一般大學教育學程背景的教師</li> <li>5. 「資深教師」在能力可塑性高於新手教師</li> </ol>
張量懿（2008） 大學體育教師 教學信念及有效 教學行爲之研究	訪談法 體育教師 5位 問卷調查 體育教師 358位	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大學體育教師的教學信念與有效教學行爲特徵呈現良好的現況</li> <li>2. 「任教年資」中，20年以上之體育教師「有效教學」層面得分最高</li> <li>3. 「教學信念」中，「師生關係」層面得分最高，並且對「有效教學行爲」的相關情形較高</li> <li>4. 「有效教學行爲」中，「教學策略」層面平均得分最高，傾向於「良好」的行爲表現</li> <li>5. 「教學信念」與「有效教學行爲」各項層面有相關性存在</li> <li>6. 教學信念中的「教學計畫」、「教學策略」、「教學評量」與「教學氣氛」表現，具有有效預測力</li> </ol>

綜合上述，當教師想要在教學活動中更具「有效性」的教導學生時，必定會開始思考相關的影響因素，在不斷地思考、行動、改變、修正後，教師自我的信念就會有受到影響的可能性。因此，教師參與專業技能的研習、進修與座談等，實為必要性，教師需要定期吸取新資訊、跟上藝術進步的腳步，才能使學生獲得更加多元的知識與技能。根據黃慶芳（2005）及張量懿（2008）之研究中，兩位研究者認為：教育體系應當多多舉辦專業知能的研習、進修與座談，提供教師專業。而教師之間可以鼓勵教師互動交流，增進不同專業背景的教師分享有效的信念、教學觀點以及教學經驗，為學校帶入新氣象。除此之外，教師需要經常省思自己的教學信念，增進教學效能。

有鑑於此，本研究為了更深入瞭解舞蹈補習班之芭蕾教師在「教學信念」及「有效教學行為」之關係，將改編問卷進行調查分析，爾後，以訪談方式更進一步瞭解其中三位受試者在「教學信念」及「有效教學行為」所賦予的看法，並進行深入的探討。