



# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫名稱：歷史學學門規劃研究推動計畫

計畫編號：NSC90-2418-H-034-001-

執行期限：90年01月01日至90年12月31日

主持人：孫同勳

## 壹、歷史學門現狀評估

我國目前究竟有多少從事歷史研究的專業人員，沒有準確的統計數字。粗略的估計應不會少於五百人。他們大部份在大專校院任教，一部份在專科學校擔任教職，其餘則在研究機構或其他學術機構中工作。整體而言，近年來本學門各方面都呈現可觀的進步。但精益求精，仍有很大的改善空間。

就專長的領域而言，這些專門人員的分佈極不平均。他們之中的極大部份專研國史；專治或專教西洋史的人只佔極少數，不會超過全部的十分之一。而在研究中國史的學者中又多集中於隋唐以下的部份，尤以研究近、現代史者為多。台灣史近年來已成顯學，從事研究的人數大增。相對而言，上古秦漢魏晉史則日見凋零。這種偏枯偏榮的情形自非健全的史學研究與教學所應有。尤其是西洋史與其他國別史與區域史的不振，即對本國史的研究也有不利的影響，因為無法收到借鏡、攻錯與激盪之效。這是歷史學門發展的隱憂，亟待改進。

就研究而言，在歷史專業人員中，除研究人員有較多的時間與資源投之於研究外，大專院校的各級教師大都教學負擔沈重，時間割裂，難以長時間投注於較大問題的研究；加以資源有限，影響研究的意願與成果頗巨。近年來，由於公私立機構的獎勵與個人自發的努力，研究水準迭有提升。但是，到目前為止，在全部教師中，經常有研究成果發表者可能仍不及半數，約在二百人上下。而所發表的論文品質參差不齊。如何鼓勵更多教師的研究興趣，提高研究水準，以及增加新資訊與新理論的傳播，以開拓新研究方向與課題，在歷史學門也是刻不容緩的工作。

在教學方面，這幾年來雖也做了一些更新的工作，但仍有不足。在大學教學自主的衝激之下，各歷史系對教學目標與課程安排都進行了或多或少的重新規劃；有些教師對自己所擔任的課程內容與教學法作了新嘗試；教育部也曾資助新課程的規劃與開發。這些革新工作，都有可觀的成效。但就整體而言，守舊仍多於創新。雖然歷史主體知識並非時時都在改變，授課內容不須年年更新，

但是新教材與新教法的採用卻毫無問題將增加教學的效果。因此，鼓勵教師時時交換教學心得，共同規劃新教材與開發新課程必將有助於教學品質的提升。關於這種改進教學的推動工作，教育部與國家科學委員會實皆責無旁貸。

## 貳、本（90）學年度規劃重點

除提升教學品質非人文及社會科學發展處職掌外，在鼓勵研究興趣與提升研究水準方面，依據上項的評估，本學年度歷史學門的規劃重點有三。首先，鼓勵學者們致力於外國史與中國上古秦漢史的研究，以求國內史學的均衡與健康發展。其次，推動台灣史的研究，以配合本土化的進行。其三，重視新文化史與新社會史的開發，以適應世界史學發展的新趨勢。

## 參、本（90）學年度推動的工作與成績

為達成這些規劃重點，本學年度共推動以下各項工作（各項詳細統計資料存國科會人文及社會科學發展處）：

- （一）專題研究計劃補助案的審查：推薦委員名單，組成覆審委員會；召開並主持覆審委員會第一次會議，決定初審委員推薦名單；召開並主持覆審委員會第二次會議，覆檢初審結果，並決定獲獎者推薦名單。今年獲得補助的專題研究計畫共八十件，較去年多七件。
- （二）研究成果獎勵案的審查：本年因獎勵辦法改變，未辦理此項獎勵。
- （三）國內舉辦國際學術研討會申請補助案的審查：國內與史學相關的學術單位在舉辦兩岸或國際學術研討會時，都會申請國科會補助。本學年度亦有數案申請，皆依其學術性、品質、規模與價值或成效等項，予以評估後定案。
- （四）赴國外參加學術會議申請補助案的審查：這類申請案都是依申請人所提論文的品質、外語表達能力、與會的收獲、以及會議的學術地位等項，予以評估後定案。
- （五）來台講學申請補助案的審查：這類申請案都是依來台講學學者的學術成就與地位、與申請單位發展重點的配合度、國內該項人才的有無、以及對國內學術的貢獻等項，予以評估後定案。
- （六）「89年度大專學生參與專題研究計畫研究成果報告」的審查：89年度的研究成果報告共八件，經詳閱後，依國科會所訂項目，分別評分。
- （七）諮詢案：就人文處所提各項問題，除出席學門召集人會議隨時提供口頭意見外，有時亦經徵詢本學門相關學者意見後，提出書面報告。這類諮

詢有以下二案：

#### 1、如何推動跨領域研究：

跨領域研究應即為通常所謂的科際整合研究，而科際合研究實際上有兩種不同的方式，其一為在一總題目下分為若干子題，這些子題可以涉及一種以上的學科或學門，每一子題由所涉及的學科或學門的專家學者負責研究，研究的成果整合在一起，而形成內容密切相關的整合研究成果。這種方式或可稱為「多學科整合研究」。另外一種方式則是利用相關社會科學中的某一觀念、理論或通則來解釋特定的歷史現象（如 Erik Erikson 利用人格發展的認同危機理論解釋馬丁路德的宗教改革，或如許倬雲利用社會流動的觀念解釋春秋戰國時期的社會變動）。這種方式的研究可由兼通史學與相關社會科學理論的學者一人獨力完成；但也可由史學者與相關的社會科學家合作完成。這種方式或可稱為「兩學科整合研究」。這兩種方式都可跳脫單一領域的限制，結合多學科的專家學者，對某一現象進行較全面或較新的研究。但是，這類涉及多學科或多領域的研究，要想有較佳的成果，需要謹慎的選題與仔細的籌劃與協調，否則，「多學科整合研究」很可能成為參與的學者各自為政，各子題互不相關，使研究成果缺乏內部的關聯性與整體性；而「兩學科整合研究」則可能陷入誤解或誤用理論，或無法獲得有意義結論的窘境。因此，推動此類研究時不可不慎。

「兩學科整合研究」須一人兼具兩個學科或領域的專長，而專長並非一朝一夕即可具有，須有長期的訓練。因此，這類的究如要有良好成果，須從基本的訓練開始。這是美國心理史學（psychohistory）發展其獨立訓練課程的原因。因此，這類研究很難一蹴而就。但是「多學科整合研究」經由詳細的籌劃，可立即進行。至於進行的方式，愚意以為由 貴會主動推動較為合適，蓋因此類研究涉及多學門的專家學者，彼此未必相識，私人結合實有困難。如由 貴會推動，則可透過謹慎的評估，主動選擇最適當的研究題目與最適當的參與學者，以竟全功。進行的步驟，宜先由 貴會公開徵求研究計畫構想；經評估選定構想後，即與提出構想的學者商談計劃的細節與參與的學者；定案後，即召集參與的學者在分工與整合方面作詳細的討論與決定；然後進行研究工作。工作中

可視需要召開會議對已完成的工作進行評估與檢討。在研究工作已完成，但尚未提出研究成果報告之前，或由總主持人或由參與者集體作最後的整合整理。總之，整個研究的執行雖須分工，但尤應注意整體性與整合性，如此或可望收跨領域研究之效，而避免其先天的缺陷。

## 2、歷史學門年度概況報告：

歷史學門的規劃都是針對本學門的需要而提出。近年來的規劃重點有三，即鼓勵學者們致力於外國史與中國上古秦漢史的研究，以求國內史學的均衡健康發展；推動台灣史的研究，以配合本土化的進行；以及重視新文化史與新社會史的開發，以適應世界史學發展的新趨勢。為達成這些規劃重點，除補助學者赴外國或大陸參加學術研討會或蒐集資料，與邀請外國或大陸學者來訪外，主要的工作為補助學者們所提出的研究計畫。

今年獲得補助的研究計畫共八十件，較去年多七件。其中屬外國史研究者僅有四件，餘為本國史研究。而在此七十六案中，屬上古秦漢者全缺；其餘極大部份都集中在明清、近代、現代與台灣史。與往年的情形大致相同。各補助案的內容所涉及的範圍相當全面與多元，也與往年的情形沒有明顯的差異。在這些本國史的研究中，大部份採用傳統的治史方法探討傳統的歷史問題，如政治、經濟、社會、法律、文化、學術、教育、科技各領域中的演變、制度與個別事件等等。這些研究對了解國史上的專題史或斷代史當然都有很大的幫助。其中特別值得重視的是「研製台灣歷史文化與自然資源地圖集」。這是一個二年計畫。主持人企圖廣搜各項資料，並利用最新的遙測技術，繪製最完整的台灣歷史文化與自然資源地圖。這一地圖集製成之後，必將為有關台灣的研究、政策制訂與資源利用提供莫大的便利。此外，專案計畫「世界史經典名著研習營」的舉辦可望鼓勵國內西洋史研究的興趣。諸如此類對傳統問題的研究固然極具價值，但尤其使人興奮的是新研究領域與新题目的開發。近幾年來，因為受到新社會史的刺激，國內的一些學者紛紛致力於新問題的探討，而頗著成效。今年亦然。

## 肆、結語

由以上的簡述可知，在計畫執行的一年中，除外國史與上古秦漢史仍不見起色

外，在台灣史與明清以降的中國史，以及新研究課題的開發方面則穩定中見成長。但為更求進步，國內歷史研究仍有極大的發展空間。除上古秦漢史研究涉及的困難較多，一時難望有較大的改善外，其他各史的研究，只要規劃得宜，仍可望有長足的進步。甚至西洋史研究，也不是全無可為。總之，慎選重點，詳細規劃，認真推動，將可使國內的史學研究有更均衡、更健康的發展。