

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  成果報告  
 期中進度報告

(計畫名稱)

耶路撒冷之法律地位

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 96-2414-H-034-005-

執行期間：96年8月1日至97年7月31日

計畫主持人：王志文

共同主持人：

計畫參與人員：簡盟恩、沈天瑞

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

執行單位：中國文化大學法律學系暨研究所

中華民國九十七年九月二日

## 中文摘要：

耶路撒冷之法律地位及其主權歸屬，係以巴衝突中最為棘手的問題之一。根據一九四七年聯合國大會通過之一八一號決議案，耶路撒冷應交由國際共管。一九四八年五月第一次中東戰爭爆發，以色列控制西耶路撒冷，而東耶路撒冷則由約旦佔領。一九四八年九月以色列在西耶路撒冷設置以色列最高法院，之後於一九五〇年一月廿三日，以色列逕行宣佈將耶路撒冷定為首都。在一九六七年的六日戰爭中，以色列宣布收復東耶路撒冷，完成首都之統一。一九六八年聯合國安理會通過第二五二號決議案，表示以方任何足以改變耶路撒冷地位之法律及行政措施均不具效力，並要求以色列撤消此等措施。一九八〇年七月卅一日以色列國會通過耶路撒冷基本法，強化耶路撒冷在以色列國內法上之地位。一九八三年八月，〈巴勒斯坦問題國際會議〉在日內瓦召開，並通過一〈巴勒斯坦宣言〉。根據上述宣言，以色列任何改變耶路撒冷地位之立法及行政措施等均遭到否定。一九八八年巴勒斯坦之流亡國會通過一〈獨立宣言〉，宣布在巴勒斯坦的土地建立巴勒斯坦國，並以耶路撒冷為其首都。為促成中東和平的早日來到，美國布希總統於二〇〇三年四月三十日正式宣佈〈中東和平路徑圖〉。這是由美國、俄羅斯、歐洲聯盟與聯合國「四方」密切合作所共同推出的中東和平方案，且獲得以巴雙方之認可。中東和平路徑圖第三階段最主要之目標，在締結永久地位協定，而此一目標乃係經由以巴雙方之談判而達成。該階段所要解決之永久地位問題，包括邊界、耶路撒冷、難民、屯墾區等。以巴雙方應經由談判就耶路撒冷地位問題達成一個考量到雙方政治與宗教相關因素的解決辦法。此一研究計畫將就國際法觀點分析耶路撒冷地位問題之源起與發展，並探究現階段耶路撒冷之法律地位，以及未來解決耶路撒冷地位問題之可能選項。

## 中文關鍵詞：

以巴衝突、耶路撒冷、法律地位、中東和平路徑圖、永久地位協定、單邊行動計畫、國際法院

## 英文摘要：

The legal status of Jerusalem is regarded as one of the most contentious issues in the Israeli-Palestinian conflict. According to Resolution 181 adopted by the UN General Assembly in 1947, The City of Jerusalem shall be established as a *corpus separatum* under a special international regime and shall be administered by the United Nations. As a result of the first Mid-east War in 1948, Israel and Jordan took control of West and East Jerusalem respectively. In September of the same year, Israel established its Supreme Court in West Jerusalem. On the 23<sup>rd</sup> of January 1950, Jerusalem was declared capital of Israel. In the Six-Day War of 1967, it was announced by Israel that East Jerusalem had been liberated and the city had been reunited. The UN Security Council adopted Resolution 252 in 1968, considering that all legislative and administrative measures and actions taken by Israel, which tended to change the legal status of

Jerusalem, were invalid and could not change that status. The Security Council also called upon Israel to rescind all such measures. In July 1980 the Knesset of Israel enacted the Basic Law of Jerusalem, with a view to strengthening the status of Jerusalem in its domestic law. According to the Declaration on Palestine adopted by the International Conference on the Question of Palestine, which was convened in Geneva in August 1983, any legislative and administrative measures tending to change the status of Jerusalem by Israel were refuted. The Palestine Council adopted the Declaration of Independence in 1988, declaring the establishment of the State of Palestine with Jerusalem as its capital. In order to expedite the peace process, President George W. Bush formally announced the Roadmap to Mideast Peace on the 30<sup>th</sup> of April 2003, under the auspices of the United States, the European Union, Russia and the United Nations (the Quartet). Such a peace plan should be implemented through three phases. Phase III objectives include Israeli-Palestinian negotiations aimed at a permanent status agreement. Such an agreement is expected to provide a final, permanent status resolution on borders, Jerusalem, refugees and settlements. The issue of the status of Jerusalem will be based on a negotiated resolution that takes into account the political and religious concerns of both sides, and protects the religious interests of Jews, Christians, and Muslims worldwide. This research project is an attempt to scrutinize the origin and development of the issue from an international law viewpoint. It is also proposed to assess the present legal status of Jerusalem and the possible options for resolving the issue.

### 英文關鍵詞：

Israeli-Palestinian Conflict, Jerusalem, Legal Status, Roadmap to Mideast Peace, Permanent Status Agreement, Disengagement Plan, International Court of Justice

### 前言及目的：

耶路撒冷之法律地位及其主權歸屬，係以巴衝突中最為棘手之問題。耶路撒冷不僅是一個具有數千年悠久歷史的古城，也是全世界許多基督教徒、猶太教徒以及回教徒心目中的聖地。這座古城曾遭受一批又一批征服者鐵蹄的踐踏，也曾遭受不同族裔以及政治勢力之統治。時至今日，耶路撒冷的主權歸屬仍然一直是猶太人與阿裔巴勒斯坦人爭執的焦點。

此一研究計畫係就國際法觀點分析耶路撒冷地位問題之源起與發展，並探究現階段耶路撒冷之法律地位，以及未來解決耶路撒冷地位問題之可能選項。以巴雙方是否最終將在中東和平路徑圖之架構下以協商方式就耶路撒冷地位問題達成共識，取決於諸多主客觀之因素與條件，而此一棘手之問題是否有足夠之協商空間？另一面，以巴雙方如選擇在該路徑圖架構之外就耶路撒冷地位問題進行持續性之對抗，則問題將更趨複雜。總之，耶路撒冷地位問題一日不能解決，中東地區的和平亦無法到來。

此一研究計畫係主持人近年來研究一系列中東問題之延續。在主持人之前的研究中，雖亦曾觸及耶路撒冷問題，但尚不及深入探討，且近年來中東和平進程出現諸多變數。因

此深感有必要將耶路撒冷之法律地位，作為一單獨之研究主題，俾使主持人關於中東問題的研究成果能更趨完整。

### 文獻探討：

在原始資料及法律文獻方面，聯合國巴勒斯坦問題資訊系統（United Nations Information System on the Question of Palestine; 簡稱 UNISPAL）所蒐集之資料較為完整。而美國耶魯大學法學院之 The Avalon Project at Yale Law School，也蒐集了自一九一六年以來有關中東問題的重要文獻。英文專書方面，較具代表性者包括 Henry Cattan, *Palestine and International Law: The Legal Aspects of the Arab-Israeli Conflict*(1976); Amir S. Cheshin (et. al), *Separate and Unequal: The Inside Story of Israel: Rule in East Jerusalem*(1999); Eric H. Cline, *Jerusalem Besieged*(2004); Martin Gilbert, *Jerusalem in the 20<sup>th</sup> Century*(1997); Menachem Klein, *The Jerusalem Problem: The Struggle for Permanent Status*(2003); Walter Laqueur, *Dying for Jerusalem: The Past, Present and Future of the Holiest City*(2006); Bernard; Lex F. Takkenberg, *The Status of Palestinian Refugees in International Law*(1998); Wasserstein, *Divided Jerusalem: The Struggle for the Holy City*(2002); Geoffrey R. Watson, *The Oslo Accords: International Law and the Israeli-Palestinian Peace Agreements*(2000) 等。至於發表在各法律期刊之相關英文專論，則已不計其數。

中文專書方面，則包括蔣忠良等，*艱難的中東和平進程*(2000); 殷罡，*阿以衝突 一問題與出路*(2002); 趙克仁，*美國與中東和平進程研究*(2005)等。國內研究中東問題與以巴衝突之論著較為有限，而針對耶路撒冷法律地位問題所發表之國際法論著亦相對不足。早年有雷崧生教授之數篇論述，近年則有趙國材教授等所撰寫之數篇相關國際法論文。但整體而言，此一國際法上之課題應值得國內更多研究人力之投入。

### 研究方法：

本研究採用歷史研究法、文獻分析法以及比較分析法：

1. 歷史研究法 — 耶路撒冷之法律地位問題有其特殊的歷史背景與淵源，因此必須精確掌握歷史事實，始能洞悉問題之所在；不但需要有階段性之觀察，亦不能欠缺整體面之評估。
2. 文獻分析法 — 與耶路撒冷法律地位問題相關之文獻為數甚多，包括條約、協議、會議宣言、書面聲明、白皮書、信函、講詞、聯合國大會以及安全理事會決議案等，有必要進行完整蒐集與分析，俾能深入探討其中涉及之相關國際法爭議。
3. 比較分析法 — 耶路撒冷之法律地位問題具有高度之對立性，相關國家或主體往往在同一議題上可能立場相同、相近或歧異，但皆各有所本。因此有必要比較其中異同，最後再進行綜合性分析。

## 結果與討論（目次）

- 壹、引言
- 貳、耶路撒冷四千年歷史回顧
  - 一、迦南地、迦南人與以色列人
  - 二、耶路撒冷、耶布斯與耶布斯人
  - 三、耶路撒冷歷經之烽火與浩劫
- 參、從分治方案到耶路撒冷之統一
  - 一、錫安主義與英國委任統治
  - 二、聯合國大會第一八一號決議
  - 三、以色列建國與耶路撒冷之分裂與分治
  - 四、耶路撒冷國際共管方案之重申
  - 五、耶城統一與安理會第二四二號決議
- 肆、六日戰爭後耶路撒冷地位之變更
  - 一、改變耶路撒冷地位之措施與效力
  - 二、耶路撒冷基本法之制定
  - 三、美國聯邦相關立法
- 伍、相關和平協商方案與架構
  - 一、從大衛營協定到奧斯陸協議
  - 二、阿拉伯和平倡議
  - 三、中東和平路徑圖
  - 四、日內瓦協議
  - 五、以巴高峰會、開羅宣言與倫敦會議
  - 六、安那波利斯中東和平會議
- 陸、東耶路撒冷與國際法院諮詢意見案
  - 一、程序面之觀察
  - 二、占領國與被占領土地之地位
  - 三、相關法律後果
- 柒、耶路撒冷地位問題解決方案評析
  - 一、永久地位協定與耶路撒冷
  - 二、耶城主權歸屬爭議之剖析

### 計畫成果自評：

研究內容共分以上七個部分，全文約九十頁，與原計畫大致相符。此一研究內容，已就國際法觀點分析耶路撒冷地位問題之源起與發展，並探究現階段耶路撒冷之法律地位，以及未來解決耶路撒冷地位問題之可能選項，因此已大抵達成預期目標。但因耶路撒冷之法律地位問題迄今尚未獲致最終的解決，未來仍有持續追蹤探討之必要。研究內容有助於吾人對當代國際法問題之研究，亦能提升對中東問題之認識。由於具有一定之學術及應用價值，因此適合在學術期刊發表。