

# 「以問題本位學習法融入班級經營課程」結案報告

陳琦媛

中國文化大學師資培育中心副教授

## 壹、研究動機與目的

本研究計畫希冀提升本研究者所開授之班級經營課程的教學方法與教材內容。本研究者為師資培育中心專任教師，負責培育中等教育師資，任教科目偏重教育方法學課程（包括教學原理、課程發展與設計和班級經營等科目），工作目標主要培養師資生具備面對新世代教育職場所需要的基本能力。反思近幾年之教學經驗，發現大學師資培育課程多是透過課堂中教師的講述培養師資生基本專業知能，造成師資生雖瞭解教育專業知識，但是到教學現場時卻無法解決教育現場所面臨之問題，尤以班級經營應具備之實務能力為甚。產生此現象之原因很可能在於學生主要是透過聆聽和問答的被動方式進行學習，較少是透過主動參與和做中學而獲得知識。雖然在課堂中會安排現職教師分享班級經營之經驗，但仍舊是以講述和問答的方式為主，學生沒有實際遇到班級經營的問題，亦沒有機會針對班級經營問題進行反思及尋找解決策略。即使有安排服務學習時數，但服務學習未必皆是進行班級經營及導師工作之觀摩學習，亦未必所有學生皆能有機會參與班級經營核心工作。對於班級經營知識的學習主要透過教師的講述、做筆記和記憶老師提供的資訊，所習得之班級經營知識，主要可運用於認知理解等偏重記憶性的問題解答，但對於教學實務現場所需具備之班級經營實務能力，是很明顯的缺乏，勢必需要於課堂中增加班級經營實務能力之培養策略。為解決班級經營課程整合實務與理論之問題，本研究者曾申請任職大學所提供之教學創新與教材研發獎助，進行一學期之班級經營課程教學創新，設法在講述理論之後，安排個案討論的活動，鼓勵學生以小組討論的方式瞭解個案內容，進而設想個案問題的解決策略，雖然能有效提升學生學習的參與，並鼓勵學生設法將所學理論應用於個案討論中，但這樣的做法仍下列問題需待解決，包括：

### ● 討論個案問題設計需有最新中等學校教學現場之經驗支援

本研究者長期任教於高等教育，對於中學教學現場目前所面對之日常班級經營問題較為遙遠，所找到的個案多半來自於文獻、新聞、考古題或網路影片，未必為目前教學現場之狀況。然而學生未來將至中學端擔任教師，其學習過程中應更瞭解目前教學現場實際會出現的問題。再者，本研究者所能提供的幫助大多來自於理論、大學的教學經驗以及大學畢業時一兩年的中學教學經驗，離目前的時代已經有點距離，到底目前的中學端以及現代的中學學生特質該採取什麼樣的對待和解決問題方式，實需有更為豐富的資訊。

### ● 問題個案設計需更詳細具體且吸引學生

本研究者所設計之教學個案的呈現常是以簡短的文字做重點的描述，在使用

過程中，常會發現學生設想解決問題的策略時需要更為細部或背景的資訊，但這些資訊僅能請學生自行設想和設計，無法提供更為詳細的資訊。再者，問題個案呈現多以文字描述為主，雖然網路上有時可找到部分符合的影片，但常僅片段符合，無法良好使用。

- **對於學生針對問題個案所設想之解決策略應有較為明確之評量基準**

學生針對問題個案經過小組討論後，所提出之解決方案是否能完整解決該個案問題也需要有一個較為明確的判斷標準。不然，只是透過學生的討論與結果發表，雖有助於學生參與於學習中並設身處地設想解決方案，但對於是否選擇了正確的解決方案，以及考慮到解決過程的配套措施是否完整等，若未能有一良好回饋，則學生真正的學習效果仍舊大打折扣。

緣此，本研究者希望運用目前高等教育為進行教學創新，而鼓勵大學教師嘗試實施之問題本位學習法（problem-based learning，簡稱 PBL）融入於班級經營課程中，PBL 認為學習產生於解決問題的過程，因此要引導學生進入學習得先讓學習者面臨類似真實情境的問題，幫助學習者透過瞭解或解決問題的過程進行學習（Barrows & Tamblyn, 1980）。有鑑於先前本研究者設計之討論個案與目前中等學校教學現場之連結性較為薄弱，文字性的個案描述較難幫助學生瞭解實際問題現況，以及對於學生討論之結果無法提供具有具體建設性之回饋等問題，本研究希望透過此研究計畫朝向下列教材創新與教學方法改進之方式：

- **邀請中學教師共同研擬問題個案與解決策略之評量基準**

為讓班級經營問題個案更切合目前中等學校教學現場之情況，且讓所設計個案為未來中學教師切身需解決之基本問題，本研究希望能邀請中等學校具備有良好且優質之班級經營能力之教師一起發想班級經營真實情境的個案問題與解決策略評量要點。

- **用影片方式呈現問題討論個案以幫助學生理解與提升其興趣**

有鑑於目前課堂中所運用之問題個案多以文字內容呈現，且需求更為詳細具體之背景資料，故本研究希望能將與中學教師共同研討之問題個案，以影片方式呈現，幫助學生瞭解問題背景，並提高學生之學習動機。

- **邀請中學教師擔任引導學生個案研討與評量學生所提解決策略之回饋者**

國內外研究建議可於問題本位學習法實施時邀請中學教師擔任個案小組研討導師以提供實務諮詢之人力資源 (Filipenko & Naslund, 2016)。本研究希望於課堂中進行個案問題研討時，能邀請中學校師至課堂中擔任學生小組討論過程中的協助導師，帶領學生進行討論，並對於學生於討論結果所發想之問題解決策略給予回饋。

基於上述研究背景與動機，本研究希望透過上述方式結合實務與理論，並搭配多媒體影音之學習方式，改善班級經營之教學方式與教材內容，讓班級經營課程內容可真正幫助學生培養目前教學現場需具備之班級經營實務能力。緣此，本研究之主要目的在於研發班級經營問題本位學習法之教材並瞭解該教材之實施效果。

## 貳、文獻探討

### 一、問題本位學習法(PBL)之概念

問題本位學習法 (Problem-Based Learning, PBL) 起源於1963年加拿大麥瑪斯特大學醫學院 (McMaster University)，該校醫學系教授Howard Barrows認為傳統大班授課的效果不佳，不僅難以引起學生學習興趣，也無法有效培養學生於解決病人複雜問題方面之決策判斷能力。為改良傳統大班授課之問題點，Howard Barrows提倡讓學生面臨真實情境之病人問題，鼓勵學生以小組合作方式，共同探究、推理及判斷病人問題之解決策略，進而提升醫學系學生臨床問題的解決能力 (Barrows & Tamblyn, 1980；徐靜嫻，2013；許宛琪，2009；黃淑惠，2007；楊坤原和張賴妙理，2005)。此種教學方式被稱為問題本位學習法 (PBL)，是一種讓學習者從瞭解及解決問題的過程產生學習的教學方式 (Barrows & Tamblyn, 1980)，屬於學生中心學習法 (Barr & Tagg, 1995)，重視學習者於應用知識情境中動手做的過程 (Allen, Duch, & Groh, 1996)，奠基於情境學習、合作學習、建構主義與鷹架理論等理論 (徐靜嫻，2013；楊坤原和張賴妙理，2005；Filipenko & Naslund, 2016)。其教學流程是透過結構鬆散問題 (ill-structured problem) 形塑類似真實性的假設情境，引導學生以小組合作之方式設法解決假設情境之問題，進而產生自我引導學習 (楊坤原和張賴妙理，2005)。真實情境的問題個案設計為實施PBL教學法之核心，問題個案設計必須是結構鬆散且與真實生活有關，越能多樣化並讓學生感受到挑戰的程度以引發學生學習慾望越是良好的問題個案 (Mauffette, Kandlibinder, & Soucisse, 2004)，問題通常反應真實生活，以待解決的難題或挑戰為佳，格式多元沒有特定的限制 (Barrett, 2005)。除了問題個案的設計外，導師的引導也是PBL能否成功的要素之一。於小組討論過程中，通常會安排導師 (tutorials) 負責一至多個小組的學習促進工作，引導學生確認議題、尋找資訊、提問引導性問題，掌握PBL的流程並協助學生建立對問題的解釋 (Filipenko & Naslund, 2016)。此外，PBL的實施流程是可以配合課程需求、教師本身的教學能力、對PBL的熟悉度、教學設計、課程時間及資源等因素採用不同的教學流程組合 (Boud & Feletti, 1991)，以達成不同的教育目標 (Barrows, 1996)，並不限定一定要遵循固定的流程。

### 二、PBL 運用於班級經營課程之相關研究

針對班級經營課程進行問題本位學習法之相關研究並不多，包括賴志豐與張瓊穗 (2005) 以系統化教學設計模式 (ADDIE) 從分析、設計、發展、實施至評鑑，

以情境模擬策略建置出一套適於國小師資培育中心學生修習班級經營之線上課程，幫助學習者在班級經營理論與實務之間做正向遷移。Choi 和 Lee (2009)則發展了個案本位學習之班級經營問題解決線上學習平台（Case-Based Learning for Classroom Management Problem Solving, 簡稱 CBL-CMPS），希望透過此線上學習環境的建置，發展可行之個案本位教學模式以增強師資生於真實世界之問題解決能力。Vijesh 和 Manoj Praveen (2017) 為教師教育設計問題本位學習法之教學方式，其所提出問題情境的學習組合是建立對話的情境、故事或展示，情境的架構可透過專家意見、相關理論、支持文件和決策模式等鷹架的幫忙而設計，每個問題情境提供一份加註有問題解決提示之學習單以幫助學生分析問題架構。以上相關研究對於問題本位學習法之設計有幾個共通點，包括提出問題情境之個案、提供專家建議、提供理論觀點、提供學習者思考解決問題之提示與協助，最後學生需與同儕分享解決方案並接受回饋，這些配套措施的提供多半是採用互動模式設計，於互動模式中融入班級經營理論、專家建議及分析問題設想策略時之協助，透過這樣的討論互動與反思過程以培養學生解決班級經營問題之思考與實務能力。再者，採用問題本位學習法實施師資職前培育課程時，多位研究者建議要提升學習成效需與教學現場之教師相互合作，透過在職教師提供專業建議以提升學生建立問題解決之能力，且可依據教師專長與學生需求調整教學流程模式以幫助學生運用此種教學模式進行有效學習（王為國，2016；李雅婷，2011；徐靜嫻，2013；許宛琪，2009；Filipenko & Naslund, 2016；Gulsecen & Kubat, 2006；Kwan, 2001；Murray-Harvey, Curtis, Cattle, & Slee, 2005）。

### 參、研究方法

本研究旨在發展班級經營個案影音教材，並瞭解運用該教材於班級經營課程中實施問題本位學習法之成效。為達此研究目的，本研究選取「霸凌」、「學生課堂不當行為」、「親師衝突」及「校園安全事件」四個教學單元為主題，邀請中學校長與教師共同研發教學現場「真實情境個案短片」，以及運用個案短片進行問題本位學習法時可使用之「討論問題」、可參考之「解決策略」與評量學生所發表之討論結果的「評量指標」。協助開發個案影音教材之中學校長與教師亦受邀至課堂中擔任問題本位學習法之導師，除分享個人班級經營實務經驗外，亦帶領學生進行個案分組討論，並針對學生之討論結果給予回饋。希望透過此種教學方式與教材內容之改良以提升班級經營課程之實施效果。

為進一步瞭解個案短片之實施效果，於班級經營課程所進行之四次問題本位學習法中，有兩次採用影音個案作為討論素材，有兩次則僅以文字及教師口頭說明個案內容，以比較學生對於兩種個案呈現方式學習感受之差異。課程完成後進行問卷調查以蒐集學生對於班級經營課程融入問題本位學習法之感想。本研究之架構圖如圖 1 所示，以下分別說明專家諮詢會議與問卷調查之實施方式：

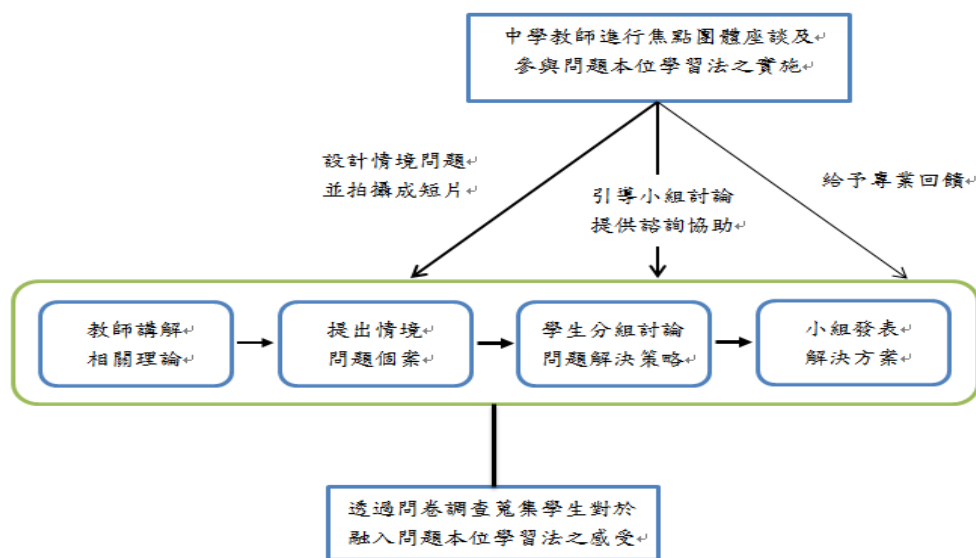


圖 1 研究架構圖

### 一、專家諮詢會議

專家諮詢會議主要用以研發班級經營真實情境個案短片，以作為問題本位學習法之分組討論教材。為了讓個案內容更貼近教學現場實務狀況，本研究邀請三位中學校長與四位中學教師擔任專家參與研究（名單如表 1），協助進行班級經營個案與配套教材之研發工作。這些中學校長與教師皆具備完整之教學行政資歷，亦具有良好之班級經營能力和經驗。

表 1 本研究之專家委員名單

姓名	服務單位	資歷
陳麗英校長	台北市立天母國中	年資 26 年：導師 3 年、行政 23 年
徐仁斌校長	基隆市立建德國民中學	年資 20 年：導師 5 年、行政 13 年
陳政翊校長	台北市立懷生國中	年資 17 年：行政 17 年
林詠梅老師	台北市立內湖高中	年資 27 年：專任 2 年、導師 25 年
戈伯元老師	台北市立內湖高中	年資 17 年：導師 3 年、行政 16 年
劉奕宏老師	新北市立光復高級中學	年資 19 年：導師 7 年、行政 9 年
曹瑋瑩老師	台北市立南港高級中學	年資 10 年：專任 1 年、導師 5 年、行政 4 年

本研究共召開六次專家諮詢會議，研發四個班級經營情境個案內容。每次會議邀請一至二位專家參與，針對一個主題提出多個中學曾經發生之真實案例，並從中選取中學導師須學習處理之問題事件作為該主題之個案，進一步討論事件發生過程與解決策略。會議後依據討論結果編寫成劇本草案，送交參與研發之專家進行審閱並提供修正建議。待劇本內容確定後，即邀請國高中師生或大學生擔任演員，租借國高中校園場地進行拍攝。本研究共召開五次劇本研討與拍攝會議以

進行四部個案短片之拍攝工作。每部影片約 10 至 20 分鐘，皆包含個案發生經過與解決策略兩部分以方便授課教師使用。表 2 為專家諮詢會議與劇本研討拍攝會議之時間與地點。

表 2 專家諮詢會議與劇本研討拍攝會議

會議時間	會議名稱	會議地點
2019/2/18	第一次專家諮詢會議	基隆建德國中
2019/2/20	第二次專家諮詢會議	內湖高中
2019/2/24	第三次專家諮詢會議	內湖高中
2019/3/12	第一次劇本研討與拍攝會議	基隆建德國中
2019/3/15	第二次劇本研討與拍攝會議	內湖高中
2019/3/18	第三次劇本研討與拍攝會議	文化大學
2019/3/19	第四次專家諮詢會議	內湖高中
2019/4/09	第五次專家諮詢會議	懷生國中
2019/5/17	第六次專家諮詢會議	懷生國中
2019/5/18	第四次劇本研討與拍攝會議	懷生國中
2019/5/19	第五次劇本研討與拍攝會議	懷生國中

個案影片製作完成後，本研究團隊即著手依據專家諮詢會議之討論結果發展各個案短片之「分組討論問題、建議解決策略與評量指標」草案，將草案內容製作成專家諮詢問卷，依據個案主題各送交四位專家進行審查以蒐集修正建議。最後依據審查意見修正草案內容，發展成本研究最終版本之班級經營個案影音教材。

## 二、問卷調查法

為瞭解學生學習感受，本研究於課程結束後實施問卷調查以蒐集學生參與問題本位學習法之意見。問卷內容主要調查五個問題，包括專家分享之實務經驗與回饋建議對於建立班級經營觀念之幫助性、個案影片對於瞭解個案事件始末之幫助性、小組討論對於建立班級經營知能之幫助性，以及問題本位學習法融入班級經營的上課方式對於建立班級經營正確觀念、態度與能力之幫助性。每個題目皆包括量化與質化意見兩部份，量化意見設計為四等量表（非常有幫助、有幫助、有一點點幫助、沒有幫助），學生填答完各量化問題後即需填寫質性意見，以說明選填該量化問題 558910 選項之原因。

## 肆、教學暨研究成果

### 一、教學過程與成果

#### （一）問題本位學習教材之研發成果

本研究以「霸凌」、「學生課堂不當行為」、「親師衝突」與「校園安全事件」四個主題研發了四份問題本位學習法之教材。教材共包含各主題「情境個案短片」、

「分組討論問題」、「建議解決策略」及「評量指標」四個部份（所研發之教材請詳附件）。教師於使用時可先講各單元主題之重要觀念，再以本研究所研發之影音教材進行問題本位學習法教學。運用過程中可將先播放「情境個案短片」之前半段讓同學們瞭解個案發生經過，然後提出本研究所研發之「討論問題」讓學生進行分組討論，再由各組以口頭報告、藍中演練或角色扮演等方式提出解決策略。授課教師再依本研究所發展之「建議解決策略」與「評量指標」給予學生回饋與評分，最後播放個案短片後半部解決策略進行方式，讓學生學習正確之解決方法。

## （二）問題本位學習法之教學實施情形

本研究以 107 學年度下學期所開設之班級經營課程為研究對象，班級經營課程為教育學程之教育方法學必選課程。該學期共有 30 位學生修課，學生特質與專長各不相同。學生共來自九個系所，包括生應、音樂、心輔、運教、文學、國樂、舞蹈、體育與地理等科系。從大學部二年級至碩士班三年級皆有，大學生 20 位，碩士生 10 位。有些是教育學程剛入門的學生，有些則已經具備中學或補習班教學經驗，因此學生對於班級經營的專業知識與實務經驗的起點行為分歧且多元。

本研究於此班級經營課程中共進行四次問題本位學習法，其中兩次以本研究所拍攝之個案短片作為討論素材，另外兩次則僅以文字呈現並由教師口頭說明個案內容，以比較學生對於兩種個案呈現方式之學習感受。每次進行問題本位學習法時，皆會邀請一至二位專家至課堂中擔任問題本位學習法之導師(tutor)，分享其班級經營實務經驗並帶領學生進行個案討論。學生分組討論過程中，專家與本研究者於不同小組間徘徊給予引導。討論後各組報告所發想之個案解決策略，專家再依據其實務經驗給予回饋。影片與紙本之問題本位學習法實施流程如下：

### 1. 紙本個案 PBL 教學過程

透過 PBL 導師講解讓同學們瞭解個案內容。導師講解後讓同學分組進行討論並提出解決策略，後由 PBL 導師依據實務經驗給予回饋。

### 2. 影片個案 PBL 教學過程

透過情境個案影片播放讓同學們瞭解個案內容。討論前播放影片前半段，讓學生瞭解個案發生源由與過程，然後進行分組討論，由各組提出解決策略並由 PBL 導師依據實務經驗給予回饋。討論與回饋後再播放影片後半段，讓學生觀摩解決策略之執行方式。

## 二、教師教學反思

由研究結果可知，本研究所研發之班級經營問題本位學習教材確實可提升學生班級經營實務能力培養之效果，亦能增加學生學習興趣與動機。其中影片個案

的呈現方式更讓學生有身歷其境及瞭解個案細節之功效，中學實務教師的經驗分享與回饋亦讓同學們瞭解到自身想法與實務處理方式之落差，進而學習到班級經營實務問題處理之方法。分組討論的過程亦能激發學生多元豐富的想法。惟教學的實施和教材的研發並非一蹴可幾，透過此次教材的研發與教學的研究，本研究發現於班級經營課程實施問題本位學習法時可能面臨之挑戰，以及未來可進行調整和嘗試之面向。

### **(一) 實施問題本位學習法需求更多的教學時間**

經過此次班級經營教材的研發和使用後，本研究發現於班級經營課程實施問題本位學習法以讓同學們針對實務問題進行深入研討，實需要花費更多教學時間。依據本研究所發展之問題本位學習法實施流程，於每次實施時皆須講解相關概念或分享相關經驗，播放影片前後段以瞭解個案經過，然後進行分組討論，分組討論時其實有多個與個案相關的班級經營問題可進行研討，而影片的效果通常會激發學生透過角色扮演的方式呈現其設想之策略，角色扮演的過程確實能增加學生體驗與實際感受教學現場真實問題情境的感受。學生分享完其設想之解決策略後，教師需提供回饋並給予建議，甚至給予評分，最後再讓學生們觀看影片後半段以瞭解解決策略之實施方式。這整個過程於每週兩節課的時間實難以有效實施，若得以實施也是匆忙且快速的完成，無法進行深入對話，甚為可惜。因此，未來若要確實實施本研究所發展之問題本位學習法流程，建議能採兩週進行，第一週先說明該主題之理論與原理原則或分享實務經驗，第二週再進行分組討論、結果呈現與回饋。或是採用翻轉教室的教學方式，事前讓學生透過影片或是文件內容讓學生於家中自行閱讀和學習班級經營理論與原理原則，至課堂上則完全進行問題本位學習法。這樣的實施方式可能可以解決問題本位學習法需要大量時間的問題。

### **(二) 本研究所研發之教材的使用效果可再進行測試和瞭解**

本研究雖獲得一年計畫之補助，但因本研究者前半年至國外進行短期研究，故實際執行計畫時間僅半年。於研發教材的同時亦同步實施問題本位學習法，整體的時程非常趕。個案影音教材研發無法趕上課程實施，因此僅兩次問題本位學習法使用本研究所研發之個案影片，且個案影片所搭配之討論問題、解決策略與評量指標因需配合專家審查時間，故無法即時運用於此次問題本位學習法過程中。雖然初步的實施結果已經可以看出所研發之教材確實可發揮良好之教學效果，但若要瞭解整體教材之實施情形，必須再次於班級經營課程中試用並蒐集學生之參與感受，尤其是討論問題、建議解決策略與評分指標部份。再者，個案影片中所拍攝之解決策略的部份應更符合教育流程，但因研發過程時間的倉促，很多影片內容無法有充裕的時間進行斟酌和調整。未來應可再進一步透過本研究所研發教材之使用結果作為教材調整與精進之基礎。



### 三、學生學習回饋

本研究運用問卷調查法收集學生學習感受。共回收29份問卷，回收率達97%。問卷調查結果顯示有82.4%的學生認為問題本位學習法融入班級經營的上課方式非常有助於建立班級經營正確觀念、態度與能力。至於實施問題本位學習法時，中學校長與教師的經驗分享、討論所使用之個案影片、分組討論及中學校長教師的回饋建議幾項作法中，最多學生肯定中學校長與教師針對各小組所發想之解決策略的回饋與建議，有68.9%的學生認為非常具有幫助性，其次為中學校長與教師所分享之班級經營實務經驗（63.3%），再其次為針對個案內容之分組討論（57.5%）與個案影片（56%）。圖2為量化統計結果。以下逐一呈現問卷調查結果。

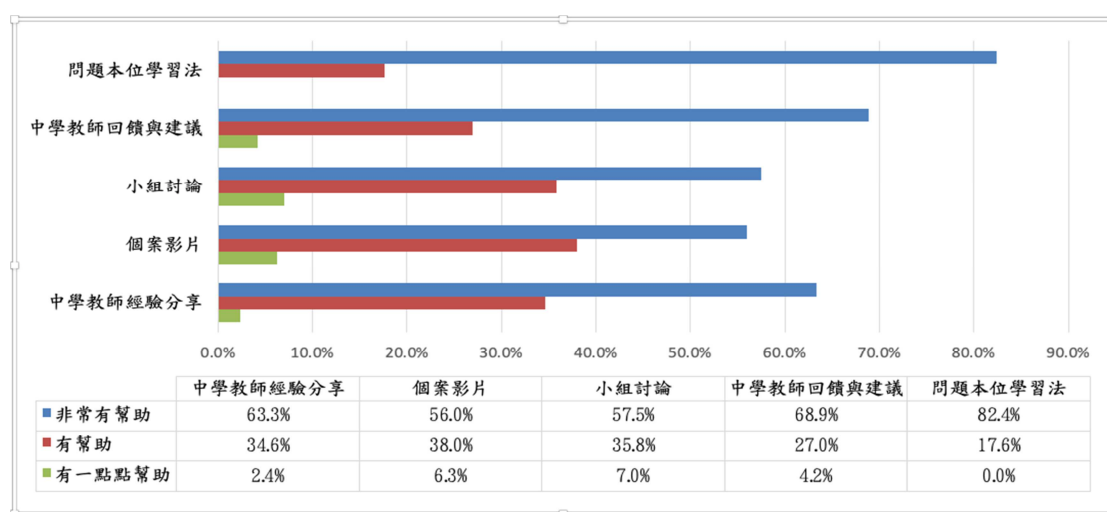


圖2 問卷調查之量化結果

#### (一) 中學校長與教師之經驗分享

學生對於中學校長與教師所分享之班級經營實務經驗之調查結果顯示，有63.3%肯定其非常有幫助，34.6%認為有幫助，2.4%認為有一點點幫助。最多質性意見肯定經驗分享有助於瞭解班級經營實務問題之處理方式（16人）。各有5位學生分別指出中學校長與教師的班級經營經驗分享讓他們學習到有關班級經營的專業知識概念及班級經營的基本原則。有同學指出中學教師的經驗分享喚起他們的教育熱忱（3人），亦讓他們瞭解到班級經營的困難（1人）。

#### (二) 個案影片之使用

學生對於本研究所拍攝影片對於班級經營個案事件瞭解的幫助性之調查結果顯示，有56%肯定其非常有幫助，38%認為有幫助，6.3%認為有一點點幫助。最多質性意見肯定個案影片有助於瞭解事件全貌並迅速傳遞事件相關訊息（11人）。有7位學生認為透過個案影片可以了解及學習到班級經營個案的處理方式與解決方法，有3位學生認為有助於瞭解霸凌的知識概念，有1位學生因此感受到

並釐清班級經營實務現場的困難。

### **(三) 分組討論的進行**

學生對於分組討論於建立班級經營觀念與能力的幫助性之調查結果，顯示有57.5%的學生肯定其非常有幫助，35.8%認為有幫助，7%認為有一點點幫助。質性意見指出小組研討個案的方式能夠吸收到多元的觀點（8人），進而能討論出多樣的解決策略（4人）。亦有同學反應透過分組的討論與聆聽，可以學習到班級經營問題的解決方式（4人），亦更能瞭解中學生的想法（3人）。有1位同學建議於實施分組討論前，要先設想小組討論運作的方式，會讓整體的討論流程更為順暢，學生亦較能瞭解要討論的重點。

### **(四) 中學校長與教師對於分組討論結果之回饋與建議**

學生對於中學校長與教師對於各組討論後所提之解決策略的回饋建議之幫助性的調查結果顯示，有68.9%的學生肯定其非常有幫助，27%認為有幫助，4.2%認為有一點點幫助。質性意見中有5位學生認為透過回饋他們可以了解到自己的作法和實務上作法的差異。有12位同學於質性意見肯定透過教師的回饋產生學習，有助於建立正確的班級經營觀念與能力。有3位同學肯定教師透過補充學生答案之方式讓學生瞭解正確之處理方式，讓學生能接受且產生學習。

### **(五) 對於整體問題本位學習法之感受與建議**

對於班級經營課程中融入問題本位學習法之教學方法對於建立班級經營觀念、態度與能力的幫助性，調查結果顯示有82.4%的學生肯定其非常有幫助，17.6%認為有幫助。質性意見中有10位同學肯定中學校長與教師的參與有助於班級經營觀念態度之學習。有5位同學認為能學習到真實個案及正確解決方法，2位同學提及不同的教學方法能提供不同的刺激，2位同學認為問題本位學習法提供討論重要議題的機會，更能接軌現場，1位同學認為此種教學方式比理論更實用。

## 伍、參考文獻

王為國 (2016)。問題本位實務社群在師資職前教育課程之應用與成效。 **臺中教育大學學報：教育類**，30(1)，27-51。

李雅婷 (2011)。師資職前教育師培生進行問題引導學習之課程設計與實施研究。 **屏東教育大學學報－教育類**，37，57-96。

徐靜嫻 (2013)。PBL融入師資培育教學實習課程之個案研究。 **教育科學研究期刊**，58(2)，91-121。

許宛琪 (2009)。問題本位學習於師資培育職前教育實施之初探。 **師資培育與教師專業發展期刊**，2(2)，1-19。

黃珣惠 (2007)。問題本位學習之設計與實施研究。 **國民教育研究學報**，18，91-114。

楊坤原、張賴妙理 (2005)。問題本位學習的理論基礎與教學歷程。 **中原學報**，33(2)，215-235。

賴志豐、張瓊穗 (2005)。情境模擬策略融入資師資培育線上課程之設計與發展：以「班級經營」為例。 **教育資料與圖書館學**，42(3)，433-449。

Allen, D. E., Duch, B. J., & Groh, S. E. (1996). The power of problem-based learning in teaching introductory science courses. *New Directions for Teaching and Learning*, 68, 43-52.

Barrett, T. (2005). *Understanding problem -based learning*. Retrieved from <http://www.aishe.org/readings/2005-2/chapter2.pdf>

Barr, R. J. and Tagg, J. (1995) From teaching to learning: A new paradigm for understanding education, *Change* 27, 6, 12-25.

Barrows, H. and Tamblyn, R. (1980) *Problem-based learning: An approach to medical ducation*. New York: Springer.

Barrows, H. S. (1996). Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview. *New Directions for Teaching and Learning*, 68, 3-12.

Boud, D., & Feletti, G. (1991). Introduction. In D. Boud & G. Feletti (Eds.), *The challenge of problem based learning*. New York: St. Martin's Press.

Choi, I., & Lee, K. (2009). Designing and Implementing a Case-Based Learning Environment for Enhancing Ill-Structured Problem Solving: Classroom Management Problems for Prospective Teachers. *Educational Technology Research And Development*, 57(1), 99-129.

Filipenko, M & Naslund, J (2016). *Problem-Based Learning in Teacher Education*. Springer International Publishing.

Gulsecen, S., & Kubat, A. (2006). Teaching ICT to Teacher Candidates Using PBL: A Qualitative and Quantitative Evaluation. *Educational Technology & Society*, 9(2), 96-106.

Kwan, C. Y. (2001). A note of caution in conducting pbl tutorials. *Medical Education*, 5(2), 87-93.

Mauffette, Y., Kandlibinder, P., and Soucisse, A. (2004) “The Problem in Problem-based Learning is the Problems: But do they motivate students?” in M. Savin-Baden and K.Wilkie, *Challenging Rsearch into Problem-based Learning*. Buckingham: SRHE/OpenUniversity Press.

Murray-Harvey, R., Curtis, D. D., Cattley, G., & Slee, P. T. (2005). Enhancing Teacher Education Students' Generic Skills through Problem-Based Learning. *Teaching Education*, 16(3), 257-273.

Vijesh. K, & Manoj Praveen, G.(2017 ).Mastering classroom management-A problem based learning approach. *Journal of Research & Method in Education*, 7(3), 16-22.

陸、附件（本研究所研發之四份班級經營問題本位學習法教材）

## ✚ 霸凌個案：「也許、當初」



### 一、個案內容：

九年級的轉學生阿翔個性較為安靜，常不交作業，引起班長美央等人的不滿。某日，美央、冠霖與小豪因阿翔又不交分組報告而被拖累成績，為了報復阿翔，成績優秀的美央等人開始唆使其他同學霸凌阿翔。在阿翔的便當裡拍粉筆灰、踢他椅子、拿垃圾丟他，並將一切過程拍照上網以取笑他。阿翔的父親無意中看到網路上阿翔被霸凌的照片，憤怒之餘衝到學校找班導師曉慧理論。面對憤怒的阿翔爸爸，年輕的曉慧老師一時間無法有效地處理，後由校方安排阿翔與美央等同學之父母會談。經校長、主任與導師共同處理後，雙方皆接受輔導，美央等人也得到該有的懲罰。

### 二、影片資訊：

一開始至 5 分 52 秒為問題情境呈現，之後為建議解決策略。影片短網址：

<https://is.gd/aDV54a>

### 三、建議使用方式：

教師可先講解霸凌的基礎概念，讓學生瞭解校園霸凌防制準則、校園霸凌事件處理流程圖與學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項等相關辦法準則，再以此影片進行問題本位學習法教學。運用過程中可將先播放問題情境讓同學們瞭解個案內容，然後提出本研究建議之「討論問題」進行分組討論，再由各組以口頭報告或藍中演練等方式提出解決策略。授課教師再依本研究發展之「解決策

略」與「評量指標」給予學生回饋，最後再播放影片後半部之解決策略進行方式。

#### 四、分組討論問題

- (一) 何謂校園霸凌？影片中有哪些行為是霸凌行為？
- (二) 影片中導師的處理方式適切嗎？除了向學校通報外，還可以做些什麼？
- (三) 導師接獲家長投訴霸凌事件，宜採取的態度及掌握的溝通原則是什麼？
- (四) 知悉霸凌事件後，導師該如何與雙方家長溝通，以避免落入影片中雙方各說各話之局面？
- (五) 導師可透過哪些作為避免轉學生或邊緣份子因個人特質或不良習慣而成為被霸凌的對象？
- (六) 學校應如何推動校園霸凌防制工作以預防霸凌事件的發生？

#### 五、建議解決策略與評量指標

學生分組討論後所發想之個案問題解決策略，建議能從下列五大面向十二項設想，方為較為完整之解決策略。下方為可參考之評量學生所發想策略完整性之評分指標（Rubrics），教師亦可依據討論問題與學生答案彈性調整。

評分等級	具備	發展中	待發展
評分標準	分組討論後所提出之討論結果能包含五個面向共 9 至 12 項策略	分組討論後所提出之討論結果能包含三個面向共 5 至 8 項策略	分組討論後所提出之討論結果能包含一個面向共 0 至 4 項策略

##### (一) 正確觀念

1. 教師應具備校園霸凌防制的基本概念，遇有學生偏差行為時，導師應就其行為類別、屬性及嚴重程度初步評估，並判斷決定是否請求支援協助、通報學務單位或校長。
2. 校長平時應組成防制校園霸凌因應小組，獲知霸凌事件 24 小時內應通報教育主管機關。

##### (二) 及早預防及立即處理

3. 導師於平時即需觀察瞭解及關懷輔導學生學習狀況，透過幹部及同儕等管道留意學生狀況，並加強反霸凌的宣導，以避免任何可能引發霸凌事件之肇因，達到預防之效果。
4. 知悉班上學生有疑似霸凌個案時，導師宜主動關懷並調查學生被霸凌情形，

且介入輔導與處理，過程中宜避免引發同儕間對被霸凌者的猜忌、敵意或對立情緒。

### **(三) 輔導對象與輔導技巧**

5. 能意識到被霸凌者及行為人雙方皆須接受輔導，其他旁觀學生亦須再教導面對霸凌事件之態度。
6. 能瞭解行為人產生霸凌行為之原因，進而協助其改善問題行為，且給予行為人具教育意義之處罰，以讓其負起霸凌行為之責任，並強化對霸凌行為的法律認知。
7. 能幫助被霸凌者正視其被霸凌之原因，協助其建立自信並調整易造成霸凌衝突之行為。

### **(四) 親師溝通技巧**

8. 和家長溝通時宜同理家長的立場，傾聽問題並安撫情緒，但亦須適時告知家長正確的教育觀念及法律責任。
9. 霸凌事件若起因於被霸凌者的個人缺失，在親師溝通的過程中宜加強家長管教及導正孩子偏差行為的責任。

### **(五) 會議進行技巧**

10. 學校召開防制校園霸凌因應小組會議時，除了瞭解導師對於該事件初步處理方式，並應邀請導師代表、學務人員、輔導人員、家長代表、學者專家等出席。
11. 學校在瞭解事件時，宜給予雙方個別陳述之機會，過程中得由家長陪同，且避免雙方進行對質。校方參與人員對於霸凌事件具有保密義務。
12. 導師或學校若邀請雙方家長會談，須安排於適切之時間點以避免主觀臆測或未審先判之虞，且須先擬好解決方案或策略，以避免產生雙方各說各話無法解決之局面。過程中學生不宜出席，以避免家長為顧及自己在孩子面前應扮演的形象而無法理性溝通或處理事情。

## ✚ 學生課堂不當行為個案：「緣」



### 一、個案內容：

惠雯老師接任的新班級中有一位留級生陳凱婷。開學第一天陳凱婷不僅遲到，帶著耳機進入教室，且對惠雯老師不理不睬。其他老師與同學接二連三向惠雯老師抱怨陳凱婷的不佳態度。惠雯老師嘗試聯絡凱婷的家長，對方卻將責任全推給學校。惠雯老師嘗試與凱婷溝通，並依據凱婷之意願讓其坐在教室最後方，但必須到校上課且擔任衛生股長。凱婷情況逐漸好轉，且因同學們畏懼凱婷故打掃認真，使班級獲得整潔第二名之獎項。同學們發現凱婷沒有那麼難相處了。

### 二、影片資訊：

一開始至 4 分 56 秒為問題情境呈現，之後為建議解決策略。影片短網址：

<https://is.gd/1s4pSq>

### 三、建議使用方式：

教師可以此影片進行問題本位學習法教學。運用過程中可將先播放問題情境讓同學們瞭解個案內容，然後提出本研究建議之「討論問題」進行分組討論，再由各組以口頭報告或角色扮演等方式提出解決策略。授課教師再依本研究所發展之「解決策略」與「評量指標」給予學生回饋，最後再播放影片後半部之解決策略進行方式。

### 四、分組討論問題

(一) 面對學生於課堂之違反常規行為，導師處理時應注意哪些事情或採取哪些



策略，以避免師生衝突越演越烈？

- (二) 導師可採取哪些策略改善學生的偏差行為，以提供學生所需支持與教育，且讓其他學生與個案學生產生更好之互動？
- (三) 導師處理學生的偏差行為時，如何顧及其他學生之觀感及做好自身情緒管理？
- (四) 若學生之違反常規行為已達記過標準，如何讓記過成為有效改善學生行為之手段？

## 五、建議解決策略與評量指標

學生分組討論後所發想之個案問題解決策略，建議能從下列五大面向十二項設想，方為較為完整之解決策略。下方為可參考之評量學生所發想策略完整性之評分指標（Rubrics），教師亦可依據討論問題與學生答案彈性調整。

評分等級	具備	發展中	待發展
評分標準	分組討論所提出之結果能包含三個面向6至7項策略	分組討論所提出之結果能包含二個面向4至5項策略	分組討論所提出之結果能包含一個面向0至3項策略

### (一) 預防與當下反應

1. 盡量避免和學生於課堂上正面起衝突，如果學生不斷以言語甚至行為衝撞攻擊老師，可先請學務或輔導人員支援，讓學生暫時遠離衝突情境，也讓老師能夠兼顧其它同學的受教權益。
2. 發生師生衝突後，應安排適當人員分別安撫當事教師與學生的情緒反應，並接納其情緒感受。

### (二) 處理原則

3. 著手處理學生問題前，宜先瞭解個案學生背景狀況，徵詢其他教師經驗，必要時可與班上同學或相關處室討論，切勿過度標籤化該生。
4. 教師在處理學生個案時應有為有守，把握教學倫理和原則，並非全盤退讓。可試著主動接近及瞭解學生行為動機，依據學生特質給予指導、協助及展能機會，或運用同儕力量引導學生改善偏差行為。
5. 處理個案學生時，除給予個案學生肯定與關懷外，亦須顧及其他同學之感受，避免形成「不合理的差別待遇」進而產生相對剝奪感，並同時避免其他同學起而效尤之反效果。

### (三) 聯繫家長與資源運用

6. 當學生出現重大偏差行為時，第一時間務必通知家長，瞭解學生問題背景並尋求共同處理策略。與家長聯繫時，需事先設想解決腹案，並採用三明治溝通法，以增進家長對導師的信任與認同。
7. 適時引進輔導室資源，轉介問題學生參加人際輔導課程，幫助其學習建立人際關係、表達感受與發洩情緒之正確態度與方法。

## 親師衝突個案：「分歧」



### 一、個案內容

承睿是一名特殊生，弱視、身體虛弱且需長期治療，故而常請假。他在課堂中總愛胡亂發問，任課老師對他相當頭疼。好玩火且有認知偏差，無法分辨同學們叫他「龍哥」是稱讚還是諷刺嘲笑，因此同學常以取笑他為樂。學校的畢業旅行即將到來，雖然會有特教老師隨行，但家長也須參加。可是承睿的家長工作非常忙碌，也無法請假陪同。這引起承睿母親的反彈，認為楊敏老師是故意針對承睿，是欺負與霸凌弱勢學生。因而決定提告，並企圖唆使其他家長對付楊敏老師。

### 二、影片資訊

一開始至 10 分 36 秒為問題情境呈現，之後為建議解決策略。影片短網址：

<https://is.gd/gACzVu>

### 三、建議使用方式：

教師可以此影片進行問題本位學習法教學。運用過程中可將先播放問題情境讓同學們瞭解個案內容，然後提出本研究建議之「討論問題」進行分組討論，再由各組以口頭報告或角色扮演等方式提出解決策略。授課教師再依本研究發展之「解決策略」與「評量指標」給予學生回饋，最後再播放影片後半部之解決策略進行方式。

### 四、分組討論問題

- (一) 影片中的教師與家長溝通時，可如何運用溝通原則以減少親師間的衝突？
- (二) 影片中的教師要實施分組、換座位或指導學生不當行為時，該如何讓學生與家長瞭解教師所採取作法之原因，以避免家長產生不必要之誤解？
- (三) 影片中的教師要如何善用與家長的 line 群組，以讓家長瞭解教師管理班級與教導學生的方法，且不會產生誤解？
- (四) 經過與家長多次溝通仍無法解決問題或平復家長情緒時，導師該如何尋求其他支援以協助解決親師衝突？
- (五) 教師應如何提升融合教育中一般生與特教生並有的班級經營能力及應對特教生家長的技巧？
- (六) 若有特教生家長以隱私為由不准導師公開特教生身分，致使教師難以處理衝突亦無法教導同學與特教生相處方式，導致其他同學不諒解教師時，該如何處理？

## 五、建議解決策略與評量指標

學生分組討論後所發想之個案問題解決策略，建議能從下列五大面向十二項設想，方為較為完整之解決策略。下方為可參考之評量學生所發想策略完整性之評分指標 (Rubrics)，教師亦可依據討論問題與學生答案彈性調整。

評分等級	具備	發展中	待發展
評分標準	分組討論所提出之結果能包含三個面向 11 至 15 項策略	分組討論所提出之結果能包含二個面向 6 至 10 項策略	分組討論所提出之結果能包含一個面向 0 至 5 項策略

### (一) 溝通原則

1. 實施學生管理方式前，可先讓家長瞭解班級管理與教學方式的原因與作法，以提升家長的接受度。
2. 親師溝通前宜詳閱學生輔導資料，以快速瞭解學生生長史及學習歷程，也有利於構思待處理問題的解決策略。
3. 向家長提出學生問題行為或所需協助時，能運用三明治溝通法，讓家長感受到教師對於小孩的照顧及其立場受到同理，以減少親師衝突的產生。
4. 在處理較複雜難解的學生問題時，宜盡量使用電話或邀請家長到校面談，避免使用通訊軟體單一管道與家長溝通，冷冰冰的文字無法充分表現談話者的表情、情緒及言語溫度，稍有不慎即可能讓家長產生誤解。

5. 現今家長的教育觀和管教模式極為多元，親師溝通需有實證且講道理。設法瞭解家長之起點行為，把同理心列優先，進而因勢利導之。

## **(二) 溝通管道**

6. 教師宜建立與家長之適當溝通管道，例如 LINE、LINE@ 或手機簡訊，以作為通知家長他的孩子的好表現與需注意的行為之平台。
7. 運用家長 LINE 群組時，可建立公約，明訂共同規範，只在群組裡公告或討論與全班相關的事務，以減少 LINE 群組的誤用並避免親師間的衝突。
8. 利用學校家長日定期召開班級家長說明會，建立親師良性互動管道，同時鼓勵家長參加相關親職講座以提升家長正向溝通知能。
9. 視情況需要可經家長同意進行家庭訪問，除了可以一窺學生住家環境外，在面對面交談中對家庭生活及成員表達關心也有助於親師間熟悉彼此想法，進而同理對方立場。

## **(三) 外部協助**

10. 教師對於教師之權利義務宜有基本之認識，為學生付出之餘仍能具備保護自己的能力。
11. 遇到難以處理的家長問題時，可與學務主任或其他老師討論，以尋求建議與協助。或善用家長之力量，適時促進家長間之對話與正確觀念之宣導。
12. 萬一親師間不慎擦槍走火發生衝突事件，可尋求行政人員或家長會協助出面安撫協調，適時說明親師合作之重要性，努力修復緊張關係，盡速化解紛爭。
13. 若發現學生身分背景、家庭狀況較為特殊，應事先向學校輔導人員或社工師請益，以有效進行親師溝通，避免不必要的誤會及衝突。

## **(四) 特教生處理**

14. 班級中有特教生時，教師宜進行專業增能以提升對特教生教育與家長問題之處理能力。
15. 必要時可請輔導教師與特教老師協助，亦須指導班上其他同學與特教生之相處態度，建立特殊生之同儕互助網絡。

## ✚ 校園安全事件個案：「口」



### 一、個案內容

嚴均是一位外表看似成熟穩重，卻時常壓抑自己且不擅交際的學生。嚴均的家庭狀況不佳，繼母一邊工作一邊照顧嚴均，且父親與爺爺都相繼中風。家中龐大的經濟與照護壓力讓繼母喘不過氣。此時的嚴均又遇上感情問題，喜歡的女孩並不喜歡他。嚴均越來越壓抑及憂鬱。一日被同學寧靖發現嚴均躲在廁所間裡哭泣並企圖割腕自殺，擔心被發現而奔跑的過程中，嚴均於轉角大力撞到牆壁尖銳處，頭破流血暈過去。寧靖趕緊求助於生教組長將其送醫，並由學校通報教育部，出院後的嚴均逐漸開始接受輔導老師的輔導與協助。

### 二、影片資訊

一開始至 1 分 58 秒為問題情境呈現，之後為建議解決策略。影片短網址：

<https://is.gd/QPh7Y8>

### 三、建議使用方式：

教師可先講解校園安全事件之基礎概念與處理原則，讓學生瞭解學校應擬訂校園安全維護實施計畫，分析影響校園安全因素，明訂危安事件處理流程，並依「執行校園安全維護工作自主檢核表」實施自我檢核。再以此影片進行問題本位學習法教學。運用過程中可將先播放問題情境讓同學們瞭解個案內容，然後提出本研究建議之「討論問題」進行分組討論，再由各組以口頭報告或角色扮演等方式提出解決策略。授課教師再依本研究所發展之「解決策

略」與「評量指標」給予學生回饋，最後再播放影片後半部之解決策略進行方式。

#### 四、分組討論問題

- (一) 導師能透過哪些作為預防劇中的意外事件發生？
- (二) 當班上學生發生劇中之意外事件時，導師應該如何處理？
- (三) 校園意外事件發生後，校方行政單位較佳的處理程序與策略為何？
- (四) 劇中對於個案學生的輔導過程與方式有無可改善之處？

#### 五、建議解決策略與評量指標

學生分組討論後所發想之個案問題解決策略，建議能從下列五大面向十二項設想，方為較為完整之解決策略。下方為可參考之評量學生所發想策略完整性之評分指標 (Rubrics)，教師亦可依據討論問題與學生答案彈性調整。

評分等級	具備	發展中	待發展
評分標準	分組討論所提出之結果能包含三個面向 9 至 11 項策略	分組討論所提出之結果能包含二個面向 5 至 8 項策略	分組討論所提出之結果能包含一個面向 0 至 4 項策略

##### (一) 事前預防

1. 導師平時即需注意學生之出缺勤情形，透過班級日誌及同儕互助等措施瞭解學生之家庭、交友與學業狀況，適時給予關懷與協助，必要時同步聯絡家長，以減少學生意外事件之發生。
2. 當發現可能有自傷行為或該生列為校園高關懷學生時，導師可安排同儕每日關心與回報該生的身心狀態。

##### (二) 校園危機處理機制

3. 導師與校方人員對於校園危機具有基本概念，能判斷學生自殘事件屬於校安事件通報類別中之意外事件。
4. 學校平時即應建立安全防護與危機處理機制，成立緊急應變小組及聯絡通訊網，對於校園危機事件處理具備 SOP 標準程序及應變知能，強化預防措施並對校安事件有效處理。
5. 學校組織成員需依任務分配，各司其職，分工合作，對危機事件作適當的反應，平時並應進行情境模擬演練。

##### (三) 校園危機處理流程

6. 校園危機事件發生時，應立即啟動危機處理小組，蒐集相關資訊，確認事件經過、嚴重性與衍生問題，積極尋找解決方案或策略。
7. 校安事件發生除讓校內各級主管瞭解外，應循教育部校安通報機制依事件等級、時限通報。
8. 導師對於發生意外之學生妥善處理後，應儘速通知家長，讓家長瞭解學生意外事件發生情形及校方之處理方式，讓家長放心及瞭解學校之用心。
9. 學校宜安撫校園危機事件相關學生之情緒，對當事人與相關學生進行心理輔導，提供相關心理支持，全校師生則應視事件狀況決定是否進行全校性輔導課程。
10. 學校應指定專責新聞發言人，對危機事件統一對外發言，運用適當時地與媒體記者溝通互動，避免訊息誤傳，以減少媒體的負面或不實報導。
11. 校園危機事件後，宜召開檢討會議，加強預防工作，檢視危機處理流程，建立事件書面檔案，對協助人員表達感謝，並持續追蹤危機發展情形，以防止危機重複發生。