



RRPF89050053 (4.P)

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

宗教類非營利組織的比較性論述：

以東海大學和南華管理學院為例

The Comparative Discourses of the Religious NPOs:  
results from Tung-hai & Nai-haw

計畫編號：NSC 89-2412-H-034-002

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：王順民 副教授

執行機構及單位名稱：中國文化大學社會福利學系

## 宗教類非營利組織的比較性論述：以東海大學和南華管理學院為例

### 一、中文摘要

就「宗教」與「福利服務」兩者相與結合的歷史過程來看，不論是由西方教會集團抑或本土宗教組織所興辦的各級學校皆存在著重要的論述意義。一則這些宗教團體教育興學的舉動本身就帶有濃厚的政治經濟意涵；再者，相關的福利作為亦同時隱涵著在非營利組織上的對比意義。對此，在我們以基督教東海大學和佛教南華管理學院（南華大學）來作為研討的個案中點明出來：固然，中西宗教團體的教育興學模式皆是依循著相類似的發展軌跡，但是，這兩者所對應的結構性意涵卻是截然不同的；尤有進者，宗教性的內部因素這對於宗教團體在教育興學上也產生了不同的構造影響。最後，在面對資本主義社會變遷的潮流趨勢底下，宗教集團的教育興學是否有其變與不變的運作特質以及為與不為的發展特徵，這也是我們在思索宗教團體作為非營利組織的一員時，所必須要掌握的思考議題。

### 二、ABSTRACT

The Comparative Discourses of the Religious NPOs:

results from Tung-hai & Nai-haw

There are some important implications about the church-based schools from the historical investigations between religion and welfare service. Incidentally, it also indicates the politics of religious educational enterprises and it offers the comparative meanings from the NPOs dimension. Therefore, when are choosing Tung-hai & Nai-haw as our study cases, it shows that although they have the same developmental pattern between the Christian-based and Buddhism-based school, there also some diverse structural implications. Finally, we must face the basic issue about the contextual features of church-based schools in the rapid social change.

### 三、計劃緣由與目的

相應於國內現有對於「宗教」與「社會福利」兩者之間的互動內涵，缺乏較為深入的比較性論述，對此，本計畫則是建築在「宗教」與「教育興學」彼此相互

歷史對話的研讀基礎上，進行相關議題的研究，至於研究的目的包括有：

1. 從歷史的構造過程當中，比較和追尋在特定社會文化情境中，所出現的宗教教育興學模式？連帶地，宗教類非營利組織的角色與功能為何？特別是扣緊教會大學的關懷旨趣時，它又呈顯出何種的發展特色？
2. 政府公部門對於非營利組織的構造影響為何？對此，有關教會、僧團組織教育興學背後的政治經濟分析會是我們著墨研究的重心所在，亦即，我們將切入探討宗教團體教育興學所鑲嵌的結構性社會條件為何？連帶地，這些宗教組織與教育興學的歷史結合又呈顯出什麼樣的預期與非預期性後果？
3. 非營利組織與政府部門間的互動內涵為何？相應而來的是這些宗教性質的大學如何在資本主義市場的激烈競爭底下，運用各種不同的經營策略以求生存，但又能確保其宗教上的神聖性？
4. 宗教類非營利組織的責任與回應性及其新的活動領域為何？就此而言，有關教會大學未來發展的利基與可能限制又為何？

#### 四、結果與討論

1. 首先，對西方宗教來說，教會大學興起的結構性意涵主要還是在於顯現出教會集團與政治力量相與結合之後的必然性後果。這其中包括從晚清、民初到當代台灣地區的教會興學，都是在這種微妙的政教互動關係底下，發展出來的。至於，本土宗教的教育興學雖然扣緊經濟起飛的發展格局，但是，其教育興學的發展模式以及諸如高等教育政策、高等教育市場的競爭態勢、硬性的宗教管理政策、土地取得便利與否的經濟因素、以及個別教團所標舉的宗教主體性等等的結構性限制，大抵上，還是沒有超脫出之於西方宗教教會興學的考察結論。
2. 其次，在以基督教東海大學作為分析個案所進行的宗教類非營利組織教育興學的考察中，察覺到：“從依賴到自主”這是之於東海的變遷特色，然而，對於該項變遷特色的探究卻是內外部因素（財務問題、興學宗旨、信仰使命、環境變遷、激烈競爭的高等教育市場）交相作用之後的結果，值得注意的是，當我們放大東海作為一般性宗教團體教育興學的論述時，那麼，東海這種外弛內張的發展格局將會是其它西方宗教興學所無法迴避預期性的發展後果。

3. 再者，在以佛教南華管理學院作為分析個案所進行的宗教類非營利組織教育興學的考察中，察覺到：“中國古代書院的再生”這固然是之於南華教育興學的美譽，但是，南華這種悠游於傳統與現代、理想與現實之間的做法與堅持，卻有著比東海更大的生存危機與挑戰，這其中包括創辦人星雲法師人治式的魅力繼承問題、有限的財援和相應而來的發展格局、以及整體高等教育的市場競爭等等，就此而言，如何從兼帶有宗教色彩的非營利組織轉化成為一般專業性的非營利組織但又不失去其宗教的主體精神，這會是日後所有佛教大學共同要面對的議題。
4. 最後，在所進行的比較性論述當中，點明出來：宗教性質的教育興學本質上是有其一定程度的重要性，特別是對於社會現象以及各種社會事實，所提出系統性的對治方法，確切地說，這也是試圖要為國內既有的高等教育豎立新的教育典範。然而，之於宗教本質和信仰使命等等的規範性層次；以及扣緊財務、管理、績效以權力等等的工具性層次，在在都是中西宗教教育興學共同要面對的變遷議題。

## 五、計畫成果自評

作為一種探索性的功能定位，本計畫在研究目的以及後續的研究內容上，彼此間的契合度是相當符合的，然而，如果是進一步擴大對於其它宗教類非營利組織以及相關議題的深入論述，那麼，本計畫還是偏頗不足的，終極來看，之於宗教類非營利組織整全多層以及跨學科的比較性論述，是有其學術社群研究以及經驗現象研討上的正當、迫切性。