

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告

袁枚論詩研究

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 96-2411-H-034-009-

執行期間：96年 8月 1日至 97年 7月 31日

計畫主持人：張健

共同主持人：無

計畫參與人員：無

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

執行單位：中國文化大學中國文學系。

中華民國 97年 10月 26日

中文摘要及關鍵詞(keywords)。

袁枚是清代大詩人、重要的文學批評家，本人曾有〈袁枚論詩要義探究〉一文總論袁枚之詩學，但偏重其《隨園詩話》，近日由《袁枚全集》(一九九四年江蘇古籍出版社出版)中搜檢其論詩詩幾十首，予以綜合探究。

其主要內容為：

一、論詩之原理者：

1、自然、妙悟、個性、才學

二、論詩之技巧者：

1、崇意、精思、博習、選材、布局、擇韻、振采、葆真等

三、論詩人者：

1、齋心、矜嚴、求友、戒偏等

四、實際批評

五、影響：如對何士顥、劉霞裳、袁樹、陸建、胡德霖、袁機、袁棠、袁杼、席佩蘭、張問陶、舒位等的影響。

六、結論：

1、除《續詩品》三十二首外，均乏體系，但自有見地。

2、可作《隨園詩話》之輔。

3、對清代詩人之批評頗有值得參考者。

4、對後來論詩者有頗為可觀的影響。

中文關鍵字：袁枚、詩學、論詩詩、文學批評

英文摘要及關鍵字：(Summary and key words)

Yuan Mei is an important poet and literary critic in Ching Dynasty. My former article “Study on the poetry criticism of Yuan Mei” has studied the poetry criticism of Yuan Mei, but emphasizing on the study of *Suiyuan-shihua* (隨園詩話) The plan will study the tens of lunshishi (論詩詩 poems criticizing poems) searched from *Yuan Mei's Complete Works* (《袁枚全集》) and will contribute to the study of literary and poetry criticism of Yan Mei and the whole Ching Dynasty.

The main contents of Yuan Mei's lunshishi includes:

- 1、On the basic of poetry: nature
- 2、On the technique of poetry：
- 3、On the poets：
- 4、practical criticism
- 5、Influence
- 6、Conclusion

Key words: Yuan Mei, Lunshishi, Poetry, literary criticism.

報告內容：請包括前言、研究目的、文獻探討、研究方法、結果與討論（含結論與建議）…等。若該計畫已有論文發表者，可以A4紙影印，作為成果報告內容或附錄，並請註明發表刊物名稱、卷期及出版日期。若有與執行本計畫相關之著作、專利、技術報告、或學生畢業論文等，請在參考文獻內註明之，俾可供進一步查考。

## 一、前言：

袁枚是清代大詩人，也是一位重要的文學批評家，本人曾有〈袁枚論詩要義探究〉（收入八十二年五南版《清代詩話研究》中）一文總論袁枚之詩學，但偏重其《隨園詩話》，近日由《袁枚全集》（一九九四年江蘇古籍出版社出版）中搜檢其論詩詩幾十首，予以綜合探究。

## 二、研究目的：

此一研究可補以往袁枚研究之不足，對於袁氏詩學、文學評論及清代文學批評史，均有一定之貢獻。

## 三、研究文獻檢討：

- 一、郭紹虞的《中國文學批評史》（明倫書店）中引述了《續詩品》中〈博習〉、〈安雅〉、〈振采〉、〈選材〉、〈著我〉、〈勇改〉等六則，其中〈勇改〉更全部引用，並說「這即是所謂以學問濟性情，以人巧濟天籟的意思。」足見其重視。他又在《詩品集解》自序中說，「《續詩品》是隨園詩論的核心所在。」（按吳宏一不贊成此說。）
- 二、鄔國平、王鎮遠所著的《中國文學批評通史：清代卷》（上海古籍出版社）中，也採用了《續詩品》二則：〈葆真〉（「他以為詩的生命在於真實…」）〈著我〉（「即要求在博取眾長的基礎上自成一家…」）雖不及郭氏那麼重視，也把它們當作袁氏詩論的核心問題來討論。
- 三、王英志著的《袁枚暨性靈派詩傳》（吉林人民出版社）中，選注了〈葆真〉（「此詩倡導詩之真性情乃是袁枚『性靈說』詩論的主要內涵」云云），

又選注了〈仿元遺山論詩三十八首〉中的最後一首，注明它是批評翁方綱論詩偏重學問之失的，又指出《續詩品》專設「著我」一則，與李贄所論「童心」一脈相承。

- 四、黃保真等著《中國文學理論史》(北京出版社)中引用《續詩品》的〈齋心〉、〈葆真〉、〈取徑〉、〈神悟〉、〈即景〉、〈相題〉、〈尚識〉、〈安雅〉及〈遣興〉、〈論詩二首〉，不可說不重視；又謂《續詩品》「著眼於技法、步驟，基本宗旨反覺不顯。」此說不確實。
- 五、吳宏一《隨園詩話考辨》(自印本)不但介紹《續詩品》的成書時間(52歲，1767年)，而且也引述了〈精思〉、〈博習〉二則，加以發揮。
- 六、周益忠撰述之《論詩絕句》全錄〈仿元遺山論詩〉三十八首，並用一百餘字，綜合說明其性質及內容，另列〈遣興〉作輔。
- 七、張健(1964年生，非本人)的《清代詩學研究》(北京大學出版社)中引用《續詩品》〈尚識〉一品，論才、學、識的關係，又引〈相題〉，說擇題材及從多師之重要。又引〈著我〉乃重視詩人之個性。
- 八、呂永〈中國論詩詩的理論貢獻〉(《中國韻文學刊》1997年1期)中分「本原論」等七節，其中「作家論」中說到袁枚的〈仿元遺山論詩〉：「評論清初至乾嘉這一個時期的作家」。第六節〈創作論〉說袁枚在《續詩品》中惋惜司空詩品「只標妙境，未寫苦心」，故續寫了32首「專談創作原則與創作方法的論詩詩，從而構成一部詩體『創作論』。」這是對《續詩品》最高的肯定。後又引〈神悟〉、〈葆真〉，提及〈崇意〉第十二品，分列為務虛、務實二類，自具見地。又引七絕〈遣興〉之「一詩千改始心安…」對袁氏論詩詩最為重視。
- 九、張伯偉〈清代論詩詩的新貌〉(《江蘇社會科學》，2000年3期)指出「日本江戶時期的詩人賴襄有《論詩絕句二十七首》，多受袁枚詩的啟發。」可惜語焉不詳。
- 十、顧易生、王運熙主編的《中國文學批評史》(五南圖書公司)只引用了袁枚〈博習〉、〈遣興〉二首論詩詩，且甚少發揮。

#### 四、研究方法：

先遍讀袁枚詩集（《袁枚全集》前三十九卷）四千四百多首詩，挑揀其中與詩有關之詩篇，除最重要的《續詩品》（四古，卷20，頁415-423），〈仿元遺山論詩〉三十八首外（七絕，卷27，頁594-596）<sup>註</sup>，尚有〈改詩〉（五古長篇，卷15，頁286），〈遺興雜詩〉之九（卷24，頁299），〈人老莫作詩〉（卷25，頁509），〈卅年〉（卷25，頁510），〈題宋人詩話〉（卷25，頁511），〈老來〉（七絕，卷25，頁541，詠天籟自然），〈寄懷王夢樓太守〉（七律，卷26，頁561），〈自題〉（七絕，卷26，頁570），〈周蓉衣因論中未及其詩，有陶胡奴拔刀之意，乃補三首以箴之〉（卷26，頁597），〈桐江作〉之四（卷28，頁637），〈哭黃仲則〉（卷29，頁665），〈謁靖節先生祠〉（卷30，頁676），〈讀白太傅集三首〉（卷30，頁708），〈哭蔣心餘太史〉（卷31，頁739），〈戒詩〉（卷32，頁765），〈書香岩詩後〉（卷35，頁861），〈再示兒〉（卷36，頁901），〈周石帆學士秋林覓句圖〉（補遺卷1，頁960）等，一一細讀，抉出其中論詩、評詩、論詩人的句段，予以詮釋、剖析，並與袁氏詩論（含詩話及其他有關文章）比較，互相參證，進而探究袁氏論詩詩的影響。最後作成結論。

#### 五、結果與討論：

經過一年的研究，獲得以下的成果：

其主要內容為：

##### 一、論詩之原理者：

- 甲、自然
- 乙、妙悟
- 丙、個性
- 丁、才學

##### 二、論詩之技巧者：

- 甲、崇意
- 乙、精思
- 丙、博習
- 丁、選材
- 戊、布局
- 己、擇韻

---

<sup>註</sup>：該組詩評論了王士禛、吳偉業、查慎行、厲鶚、金農、蔣士銓、趙翼、杭世駿、黃景仁等五十多位詩人。

庚、振采

辛、葆真

三、論詩人者：

甲、齋心

乙、矜嚴

丙、求友

丁、戒偏

戊、

四、實際批評

五、影響：如對何士顥、劉霞裳、袁樹、陸建、胡德霖、袁機、袁棠、袁杼、席佩蘭、張問陶、舒位等的影響。

六、結論：

甲、除《續詩品》三十二首外，均乏體系，但自有見地。

乙、可作《隨園詩話》之輔。

丙、對清代詩人之批評頗有值得參考者。

丁、對後來論詩者有頗為可觀的影響。

其中袁枚論詩詩影響部分，還可進一步加以探討。

參考文獻：

- 1、袁枚《袁枚全集》，南京：江蘇古籍出版社出版，1994年。
- 2、袁枚《小倉山房詩集》，臺北：廣文書局，1971年。
- 3、王英志《袁枚暨性靈派詩傳》，長春：吉林人民出版社，2000年。
- 4、楊鴻烈《袁枚評傳》，臺北：牧童出版社，1976年。
- 5、周黎庵《清詩的春夏》，臺北：中華書局，1990年。
- 6、杜松柏《袁枚》，臺北：國家出版社，1982年。
- 7、郭紹虞《杜甫戲為六絕句集解 元好問論詩三十首小箋》，臺北，木鐸出版社，1988年。
- 8、吳宏一《隨園詩話考辨》，臺北市，自印本，1978年。
- 9、張健（北大）《清代詩學研究》，北京：北京大學出版社，1999年。
- 10、張健（北大）《王士禛論詩絕句三十二首箋證》，臺北：文史哲出版社，1994年。
- 11、劉誠《中國詩學史：清代卷》，廈門：鷺江出版社，2002年。
- 12、蔣寅《清詩話考》，北京：中華書局，2005年。
- 13、張伯偉〈清代論詩詩的新貌〉（《江蘇社會科學》，2000年3期）
- 14、呂永〈中國論詩詩的理論貢獻〉（《中國韻文學刊》1997年1期）

- 15、周益忠《論詩絕句》，臺北：金楓出版公司，1987年。
- 16、周裕鍇《宋代詩學通論》，成都：巴蜀書社，1997年。
- 17、李世英、陳水雲：《清代詩學》，長沙：湖南人民出版社，2001年。
- 18、郭紹虞編：《清詩話續編》，臺北：木鐸出版社，1983年。
- 19、丁福保：《清詩話》，臺北：明倫出版社，1971年。
- 20、何文煥編：《歷代詩話》，臺北：藝文印書館，1956年。
- 21、丁福保編：《續歷代詩話》，臺北：藝文印書館，1961年。
- 22、臺靜農主編：《百種詩話類編》，臺北：藝文印書館，1974年。
- 23、《詩話叢刊》，臺北：弘道文化公司，1971年。
- 24、郭紹虞：《中國文學批評史》，臺北：明倫出版社，1969年。
- 25、王運熙、顧易生主編：《中國文學批評史》，臺北：五南圖書公司，1991年。
- 26、鄔國平、王鎮遠：《中國文學批評通史·清代卷》，上海：上海古籍出版社，1996年。
- 27、黃保真等：《中國文學理論史》，北京：北京出版社，1987年。
- 28、王大鵬等選：《中國歷代詩話選》，長沙：岳麓書社，1985年。
- 29、張健：《清代詩話研究》，臺北：五南圖書公司，1993年。
- 30、張健：《詩話與詩》，臺北：五南圖書公司，2002年。
- 31、張健：《詩話與詩評》，臺北：文津出版社，2006年。
- 32、沈奇選編：《西方詩論精華》，廣州：花城出版社，1991年。
- 33、安德生等著，黃景進、張雙英主編中譯：《當代文學理論》，臺北：合森文化公司，1991年。
- 34、喬治·布萊著，郭安宏譯：《批評意識》，桂林：廣西師範大學出版社，2002年。

### 計畫成果自評：

研究結果與我預期的幾乎完全吻合；其中袁枚論詩詩影響部分，還可進一步加以探討，擬於今年另設計研究計畫研究之。

此外，本計畫成果已發表為〈袁枚的論詩詩〉一文，於2008年6月6日發表於第四屆國際暨第九屆全國清代學術研討會（高雄：國立中山大學），後出版為論文集，頁第151-168。全文參見附錄。

附錄：

## 袁枚的論詩詩

袁枚(一七一六—一七九八年)<sup>1</sup>是清代的大詩人、大批評家<sup>2</sup>，本人在歷屆清代學術會議曾撰文論及袁氏的詠物詩、人物詩、五絕等，本文專論他的論詩詩。

論詩詩自杜甫〈戲爲六絕句〉發軔，可謂源遠流長，到了清代更蔚爲大觀，其中尤以王士禛的〈戲仿元遺山論詩絕句三十二首〉<sup>3</sup>、田雯的〈論詩絕句〉十二首<sup>4</sup>、袁枚的〈仿元遺山論詩〉三十八首及〈續詩品〉三十二首、姚瑩〈論詩絕句六十首〉等最爲著名。子才除前述七十首之外，還有不少零星的論詩詩，一向不太爲人注意，本論文將一併揀出，予以全盤的詮釋和探討。

茲將袁枚論詩詩就內容析分成四類：

### 壹、創作的核心理念

#### 一、崇意：

袁枚爲清代性靈派的領袖，他一貫重視作者的才情，但對於創作時的核心理念，則崇尚主題和命意，不似象徵主義者或唯美主義者那樣，將主題及命意置諸腦後，或視爲次要的條件。

〈續詩品〉<sup>5</sup>開宗明義，即標「崇意」一目：

虞舜教夔，曰「詩言志」。胡今之人，多辭寡意？意似主人，辭如奴婢。

主弱奴強，呼之不至。穿貫無繩，散錢委地。開千枝花，一本所繫。

這首四言詩中，把「詩言志」的志，直接解作「意」，並以主僕、穿錢之繩、根與花三喻說明「意」的重要性：有核心、有結構。言簡意明。而且還順便批評了當代的不良詩風：文詞多而意涵少。

#### 二、精思：

有了意涵，更必須以精深的思考與豐富的想像力來足成之。故〈續詩品〉第二首即爲「精思」：

<sup>1</sup> 袁枚 1798 年 1 月 3 日亡，相當於嘉慶 2 年農曆 11 月 17 日，故其亡年一作 1797 年，實誤。

<sup>2</sup> 拙著〈袁枚論詩要義探究〉曾詳論其詩學見解，此文收《清代詩話研究》(五南圖書公司，1993 年 1 月)，頁 255-346。

<sup>3</sup> 此三十二首詩，北京大學教授張健嘗著有《王士禛論詩絕句三十二首箋證》一書(文史哲出版社，1997 年 4 月)詳論之。

<sup>4</sup> 收入田雯(1635—1704)《古歡堂集》，亦選引入周益忠《論詩絕句》(金楓出版公司，1987 年 5 月)中。

<sup>5</sup> 見《袁枚全集》(江蘇古籍出版社，1993 年 9 月)詩集卷 20，頁 415-423。

疾行善步，兩不能全。暴長之物，其亡忽焉。文不加點，興到語耳！孔明天才，思十反矣。唯思之精，屈曲超邁。人居屋中，我來天外。

此詩首揭精思之要義：不可疾行驟作，要再三思考，才能有恆久的價值。而思考到最後成果有三：(一)、屈折迴環、(二)、超脫、(三)、奇特。

### 三、反映時代：

袁枚雖重飄逸的才情，亦不忽視詩的時代意義：

生逢天寶亂離年，妙詠香山長慶篇。就使吳兒心木石，也應一讀一纏綿。  
(〈仿元遺山論詩：吳梅村〉)<sup>6</sup>

他對吳偉業的讚揚，便著重在他對時代、世事的反映上。

小雅才兼大雅才，僧虔用典出新裁。幽懷妙筆風人旨，浙派如何學得來。  
(〈仿元遺山論詩：厲樊榭〉)

所謂小雅、大雅之才，莫非反映時代，由朝到野，由肯定到諷諭。而「風人旨」則是泛言褒貶，非著眼、落筆於現實世界，孰能當此？因此厲鶚雖是浙派大師，元枚卻認為其他的浙派詩人在這些方面趕不上他。

書巢健筆頗稜嶒，入蜀詩多近少陵。揮盡俸金留底物，白頭一盞讀書燈。  
(〈仿元遺山論詩：胡書巢〉)

胡德林詩之受肯定，也在他上法老杜，反映時代，故健筆稜嶒，自樹一格。

### 四、自然：

袁枚在詩論中一再強調自然的原理，〈續詩品〉中有「即景」一首：

渾元運物，流而不住。迎之未來，攬之已去。詩如化工，即景成趣。逝者如斯，有新無故。因物賦形，隨影換步。彼膠柱者，將朝認暮。

這首詩裡最重要的兩句是：「詩如化工，即景成趣。」自然創作的旨意，泰半如此。化工造物，隨手揮灑；詩人寫詩，隨意落墨。自然而然，不假人力。這與精思，似有扞格之處，其實宜乎相輔相成。至於說「迎之未來，攬之已去。」則是謂靈感一閃即逝，宜及時把握。又〈老來〉中「我不覺詩詩覺我，始知天籟本天然。」(卷二十五，頁五四一)亦同此旨。〈周蓉衣……三首以箴之〉：「不到天然不是春。」(卷二十七，頁五九七)亦同。

### 五、妙悟：

妙悟之說，由嚴羽《滄浪詩話》起，已成為詩學上熱門話題之一，袁枚雖非滄浪正宗傳人(王士禛才是)，但於妙悟一說，卻深有體會。〈續詩品〉中有「神悟」一則：

鳥啼花落，皆與神通。人不能悟，付之飄風。惟我詩人，眾妙扶智。但見性情，不著文字。宣尼偶過，童歌〈滄浪〉。聞之欣然，示我周行。

此詩首句用二喻合一，比譬神悟、妙悟的旨趣。天地間一切自然之物，自有其生

<sup>6</sup> 同上書，卷 27，頁 594-596。

生不息運作之原理，若悟此理，便可稱得上「眾妙扶智」了。眾妙者，天地萬物種種奇妙的現象也，詩人以其靈明之心，生存其間，感應悟解，便成好詩。不沾著文字而性情自然流露。然後又拈舉上古童子所唱「滄浪之水清兮」一歌作為佐證。故此項妙悟，實與上一目「自然」相輔相成，互為表裏。

## 貳、對詩人的討論

### 一、重學：

詩人之才，或自天授，然學可以補助之。《文心雕龍·事類》：「才為盟主，學為輔佐。」實為千古不刊之嘉論，袁枚藝繼紹此旨，重視詩人的學習：

萬卷山積，一篇吟成。詩之與書，有情無情。鐘鼓非樂，捨之何鳴！易牙善烹，先羞百姓。不從糟粕，安得精英？曰「不關學」，終非正聲。

（〈續詩品：博習〉）

這一首列在〈續詩品〉第三位，足見其重要性。博學之後，詩乃可成；但詩與詩料(書)之間，畢竟有一差異，即詩中注入了情感。接著子才連用兩個比喻：書如鐘鼓，詩如音樂；書如百姓，詩如烹調之美味。再加一喻：糟粕是詩料，精英是詩篇。最後反駁嚴羽「夫詩有別材，非關書也。」其實滄浪在下文又說了「然非多讀書，多窮理，則不能極其至。」不過子才的意見在此已表達得非常清楚，這是他對詩人的一大要求：博習。

### 二、齋心：

詩如鼓琴，聲聲見心。心為人籟，誠中形外。我心清妥，語無煙火。我心纏綿，讀者泫然。禪偈非佛，理障非儒。心之孔嘉，其言藹如。

（〈續詩品：齋心〉）

這首詩開首即以琴喻詩，一詩心即琴心。接下來說明心聲之可貴在誠，不知不覺中又隱藏了一個暗喻：「心為人籟」，詩人清心澄意，則全無烟氣火味；至於纏綿深情，則引發讀者高度感應。佛學儒學，都可能是空殼子，只有我心藹然，才能在平靜中運用想像，流露性情，創造佳作。

### 三、矜嚴：

貴人舉止，咳唾生風。優曇花開，半刻而終。我飲仙露，何必千鍾？寸鐵殺人，寧非英雄？博極而約，淡蘊於濃。若徒舉 非浮丘翁。

（〈續詩品：矜嚴〉）

矜嚴是齋心已定後的下一步，其重點有三：(一)、求精：所以用飲仙露、寸鐵殺人二喻，只要精純，便見奇效；(二)、求約：由博返約，不求錯雜繁多；(三)、求淡：蘊濃於淡，是宋代以後詩界一大領悟和主張：如方回論陳後山詩云：「淡中藏美麗」，即一顯例。要做神仙浮丘翁(即浮丘公)，不必求多求濃求繁，妙悟而精嚴，便得上乘之境了。〈周石帆學士秋林覓句圖〉：「素颺無近情，澹月有微旨。」(詩集補遺卷一，頁九六一)著「素」、「澹」二字，連用二喻，亦同此旨。

#### 四、著我：

不學古人，法無一可；竟似古人，何處著我！字字古有，言言古無。吐故吸新，其庶幾乎！孟學孔子，孔學周公；三人文章，頗不相同。

（〈續詩品：著我〉）

此詩倡詩人有自我個性，也正是袁枚性靈說的重點之一。有個性乃有真詩，有個性乃有好詩。至於王國維所提倡「無我之境」，乃是詩人昇華了自己的個性之後的創作，嚴格說來，即使在「無我之境」的詩作中，仍有詩人的影子在。學古人而不似，乃因有我；用現成文字而寫出字字句句不同的詩來，才是一流作手。所謂老杜無一字無來歷，其實是無一字不創新。最後舉周公、孔子、孟子三人之例，最是精彩，最容易深入肯綮。又〈題宋人詩話〉<sup>7</sup>譴責宋人「附會韓與杜，瑣屑為誇張。」云云，亦是「有我」主張的旁證。

#### 五、戒偏：

抱杜尊韓，托足權門。苦首陶、韋，貧賤驕人。偏則成魔，分唐界宋。霹靂一聲，周魯不闕。江海雖大，豈無瀟湘？突夏自幽，亦須廟堂。

（〈續詩品：戒偏〉）

這首詩和上一首表面上各說各事，其實息息相關，正因為詩人有我，故不必仰賴他人而取鑑於他人，取鑑的過程和方向，就可用二字統括之：不偏。不論李杜韓柳陶韋，各有所勝，亦各有偏倚，取一廢百，絕非明智之舉。此外，六朝唐宋，各有長短，界分壁壘，等乎自閉。霹靂一聲，打破一切界限，朝野、天地，皆為詩人所包容，豈不善哉妙哉。

#### 六、求友：

游山先問，參禪貴印。閉門自高，吾斯未信。聖求童蒙，而況於我！低棋偶然，一著頗可。臨池正領，倚鏡裝花。笑倩旁人：是耶非耶？

（〈續詩品：求友〉）

所謂「求友」，就是求旁觀的師友指點迷津，或修改瑕疵。人貴自謙，不可自閉，入境問俗，參禪求僧。再舉聖人（孔子為例）求教於童子、著棋高手取鑒於凡手的兩個實例。未以臨池、對鏡二喻，說明「旁觀者清，當局者迷。」的道理，藉以彰顯詩人求友相助的重要性。讀吟無友，則詩人難有近境。

#### 七、耐得寂寞：

詩人的境界與常人迥異，所以常有寂寞的心情，真正的詩人必須耐得住寂寞：

卅年山館住悠悠，十賚誰教陸敬游！……只有吟詩如老將，窮追佳句獲才休。

<sup>7</sup> 同上、卷 25，頁 511。

(〈卅年〉)<sup>8</sup>

山居三十年，可以息交少遊，但是對於作詩，則老當益壯，耐得寂寞，窮追苦吟。

同時期的〈余久離祿仕而戚里紛紛誣諉不已……故作是詩〉云：

戚里紛紛太糾纏，閑思物理忽欣然。……石佛疲津雖欲臥，雲仙捨藥且隨緣。人求終比求人好，平著心看即是禪。

詩人在世俗紛紜之中，不懼糾纏，耐住詩人本分的寂寞，隨緣入禪，故能創作不懈。

白門從古詩人少，今剩南園與古漁。更喜閉門工覓句，無人解扣子雲居。

(仿元遺山論詩：陳古漁、何南園、方子雲)

方正澍(字子雲)能耐得住寂寞，遠效陳師道閉門覓句，甚至無人叩門覓訪，正合乎子才心目中詩人應耐寂寞的典型。

#### 八、老來少作詩：

袁枚一生，活了八十二歲，一直作詩不休，雖然嘗有〈戒詩〉一首：

戒詩如戒酒，屢戒復屢開。又如茹素人，欲炙涎流腮。蠶絲一以抽，金石不能裁。始知性所暱，一旦難相乖。江淹才已盡，白傅興方來。詩中有馮婦，叟其自號哉！<sup>9</sup>

其實全詩直陳戒詩之難，根本可說是反面文章。先說二喻：戒酒、戒葷，其實都很難成功。今人之戒烟亦同於此。第三喻更特殊：蠶欲吐絲，金刀難割斷。又說江淹才盡固然無可奈何，白居易卻越老詩心越旺。最後圖窮匕現，直言自己戒了又重做馮婦。

正面說老年不宜作詩的有〈人老莫作詩〉：

鶯老莫調舌，人老莫作詩。往往精神衰，重複多繁詞。香山與放翁，此病均不免。奚況于吾曹，行行當自勉。其奈心感觸，不覺口咿啞。譬如一年春，便有一年花。我意欲矯之，言情不言景。景是眾人同，情乃一人領。<sup>10</sup>

開頭以鶯爲喻，勸老人不要再作詩。理由是(一)、精神衰頹，才力衰頹，不容易寫出好詩來；(二)、老人記憶力衰退，常常重複地寫出以前寫過的詞句來。這兩個理由都說得很通達。又舉了唐、宋兩代的兩位年長詩人白居易、陸游，他們各活到七、八十歲，而且晚年吟詠不休，可是確實留下了不少內容與文字重複的篇什，陸游尤其如此。但是詩人一生善吟，到了垂老之年，慣性難改，仍咿啞不休，正如春來花開一樣。子才的建議是：只詠情，不吟景，因爲景物人人能享，情感則各有千秋。

可見這首詩最後的宗旨仍是：老人最好不要再吟詩了；如果一定要吟，最好自己限定條件：吟詠自己的情感情緒，而不吟詠人所共見的景物。這是一種折衷

<sup>8</sup> 同上，卷 25，頁 510。下首同此。

<sup>9</sup> 同上，卷 32，頁 765。

<sup>10</sup> 同上，卷 25，頁 509。

的意見，可與〈戒詩〉一詩參看。

### 叁、論作詩的技巧

#### 一、選材：

〈續詩品〉中有〈相題〉、〈選材〉二首，都是論詩人選擇詩材的：

古人詩易，門戶獨開；今人詩難，群題紛來。專習一家，鏗鏘小哉！宜善相之，多師為佳。地殊景光，人各身分，天女量衣，不差尺寸。

（〈相題〉）

用一僻典，如請生客。如何選材，而可不擇！古香時豔，各有攸宜。所宜之中，且爭毫釐。錦非不佳，不可為帽；金貂滿堂，狗來必笑。

（〈選材〉）

選材問題，涉及三個層面：(一)、找什麼題目寫，(二)、追隨哪一家哪一派的作法和風格，(三)、採用什麼樣的素材。袁枚在上引兩首詩裏，把這三個問題的答案都作了明快的交代：

(一)、不專習一家。按宜斟酌自己的才力和愛好。

(二)、按照自己的身分背景取材。

(三)、古香、時豔，各有其適合的題材，因此取材時要配合體裁、材料、風格和個人的愛好。不適合的材料風味相配，必造成反效果。

#### 二、布局：

造屋先畫，點兵先派。詩雖百家，各有疆界。我用何格，如盤走丸。橫斜超縱，不出於盤。消息機關，按之甚細。一律未調，八風掃地。

（〈續詩品·布格〉）

布局，即結構。結構問題千言萬語，但求恰到好處。用一首短短數十字的四言詩討論細節，自屬奢求。故本詩只是指示大原則。先說布局是寫詩技巧中的基礎。再以「盤中走丸」一喻來說明：靈活的創作必須恪守一定的疆界。橫斜奔走，超前縱後，都不得離開盤面。還有細密的機關(按即詩之肌理)，一失則全失。

#### 三、擇韻：

醬百二甕，帝豈盡甘？韻八百字，人何亂探？次韻自繫，疊韻無味。鬥險貪多，偶然遊戲。勿瓦缶撞，而銅山鳴。食雞取跖，烹魚去丁。

（〈續詩品：擇韻〉）

擇韻的原則有三：(一)、選擇合適題材及風格的韻目，如王易在《詞曲史》<sup>11</sup>中所論者，可為一例。(二)、莫作次韻、疊韻之類無聊的事。(三)、不要用險韻。韓愈善用險韻，乃因昌黎才高膽大，一般作者不宜效顰。詩末用食雞、烹魚二喻，只是尾音敷陳。

<sup>11</sup> 廣文書局版，1971年7月。

#### 四、振采：

明珠非白，精金非黃。美人當前，爛如朝陽。雖抱仙骨，亦由嚴妝。匪沐胡潔？非熏胡香？西施蓬髮，終竟不臧。若非華羽，曷別鳳凰？

（〈續詩品·振采〉）

全詩一貫運用比喻。明珠、精金之白黃，都是由人爲的提煉、琢磨而得。美人骨香神美，但仍然不可缺少打扮。沐浴熏香，使人芳潔。雖西施亦不可披頭散髮。鳳凰必須有華麗的毛羽，才能成就鳥中之聖的風儀。總而言之，詩中文采，絕不可缺。

#### 五、葆真：

貌有不足，敷粉施朱；才有不足，徵典求書。古人文章，俱非得已。僞笑佯哀，吾其優矣。畫美無寵，繪蘭無香。揆厥所由，君形者亡。

（〈續詩品：葆真〉）

所謂「葆真」，就是保持性情之真，人生之真。這在詩人創作過程中是格外重要的。一句假話也不說，一分虛情假意也不存在，這是成就好詩的基本原則。故敷粉塗朱往往形成「假面」；徵典求書而不消化，也不是真才情。僞笑假哀，是倡優功夫，真詩人不屑爲此。畫中的美人不可能得寵，繪本的蘭花聞不到香味。沒有真形體、真面貌、真性情，只能得到「僞詩」。

#### 六、尙雅：

雖真不雅，庸奴叱咤。悖矣曾規，野哉孔罵。君子不然，芳花當齒。言必先王，左圖右史。沈誇徵粟，劉怯題糕。想見古人，射古為招。

（〈續詩品·安雅〉）

所謂「雅」，可解之爲三：一古雅，二高雅，三優雅。袁枚在這首詩裡強調的應該是偏重古雅：「言必先王，左圖右史。」「想見古人，射古為招。」但相對的既是「庸奴叱咤」，則自然也涉及高雅、優雅了。此外孔罵固然不好，「徵粟」、「題糕」，亦是負面的：假風雅。

#### 七、空靈：

鐘厚必啞，耳塞必聾。萬古不壞，其惟虛空。詩人之筆，列子之風。離之愈遠，即之彌工。儀神黜貌，借西搖東。不階尺木，斯名應龍。

（〈續詩品·空行〉）

此詩又以二喻當頭，似無理而有理。空虛、空靈，一字之異，在此所指實同。空而靈明，便是至上之境。列子御風而行是空，聲東諭西也是空，其境界已屆遊龍、飛龍之域，故此詩結以「應龍」。寫作時表面上離題遠逸，實際效果則格外工巧，識者必能會心。「儀神黜貌」之「儀神」疑當作「遺神」，神貌俱超，此之謂也。

#### 八、澄滓：

描詩者多，作詩者少。其故云何？渣滓不掃。糟去酒清，肉去泊饋。  
寧可不吟，不可附會。大官筵饌，何必橫陳？老生常談，嚼蠟難聞。

（〈續詩品：澄滓〉）

此詩拈示二旨：（一）、作詩不同於描詩：作詩活潑有生機，描詩則如人造花，萎萎無生氣。（二）、詩人作詩，要能淘汰渣滓多餘之物，取其精要而吟成。中用酒糟等二喻說明之。附會敷衍，老生常談，都是與此背反的。詩人作詩，簡鍊為一大原則，美國小說家海明威嘗云：小說創作要像冰山，只展示露出水面的一小部分。詩之創作亦同此理。

#### 九、藏拙：

畫嬴宵縮，天不兩隆。如何弱手，好彎彈弓！因審徐言，因跛緩步。  
善藏其拙，巧乃益露。右師取敗，敵必當亡。霍王無短，是以無長。

（〈續詩品·藏拙〉）

此詩重點在「善藏其拙，巧乃益露。」其實天下古今之詩，連李、杜在內，未有完全無缺點者，詩人定要自知其拙，其缺失處，在創作時力求迴避，相對地盡量展現他的巧處、他的優點。故跛者緩步，口吃者緩言，便可藏其拙。當然，改拙成巧，乃是下一步功夫。至於全無短處的人，很可能也沒有什麼長處，吾人不必羨慕。

#### 十、割愛：

葉多花蔽，詞多語費。割之為佳，非忍不濟。驪龍選珠，顆顆明麗。  
深夜九淵，一取萬棄。知熟必避，知生必避。入人意中，出人頭地。

（〈續詩品·割忍〉）

「割忍」就是忍心割愛。藏拙是在創作前即應具備的心理，割愛則是創作過程中即初稿完成時的功夫。過多的字詞、壅塞的意象等等，都是作者割愛的對象。子才用了九淵採驪珠的比喻，頗為的切。又用花葉關係喻詞多蔽意的流弊。同時拈舉兩個正面的創作原則：太熟的(近於老生常談)要避用、太生的(晦澀難解者)也要避免。在割愛的功夫完成後，乃入人心脾，達人肺腑。割愛的另一說法是一剪裁。

#### 十一、勇改：

千招不來，倉促忽至。十年矜寵，一朝捐棄。人貴知足，惟學不然。  
人工不竭，天巧不傳。知一重非，進一重境。亦有生金，一鑄而定。

（〈續詩品·勇改〉）

改詩而曰勇，非深得詩人之心者不能說出。詩人作詩，如婦人生子，愛之寵之，不忍鞭笞，故改詩時必須以勇毅之精神為之。倉猝忽至者，更好的詞句和意境，以此可以捐棄十年之所得。人工天巧，往往在有心人的筆下合而為一。但如實

而言，有時改詩比作詩更難：作詩可以貯興而發，甚至一氣呵成，意至筆至；改時則在詩成之後，或靈感已逝，或心情已易，再行修改，實難於現炒現製。故改詩不但須勇決，須有毅力，更須有較多的智慧和文心，較多的堅持和耐性。最後四句，先說改詩的效果，後說天下之詩，亦有一次搞定，完全不須修改者。陸游所謂「妙手偶得」，義當同此。

另有長詩五古〈改詩〉<sup>12</sup>：

改詩難於作，辛苦無定程。萬謀箸不下，九轉丹難成。游覺後歷妙，陣悔前茅輕。抽思緒益引，汲井泉彌清。妝嚴絕色顯，葉割孤花明。如探海岳勝，人到仙不行。如奏鈞天樂，鳥啞鳳始鳴。脫去舊門戶，仍存古典型。役使萬書籍，不汨方寸靈。恥據一隅霸，好與全軍爭。……相物付所宜，千燈光晶瑩。寧亢不願墜，寧險毋甘平。動必拔龍角，靜可察蠅蠅。選調如選將，非勝不用兵。下字如下石，石破天方驚。……盡才而後止，華夏有正聲。……

這首詩有三個主旨：(一)、改詩難於作詩，歷盡艱難始能奏功。(二)、要改全體，不改局部；至少在修改時要照顧到全詩的結構和意境。(三)、改要改得高亢，要奇險，不要卑下平庸。全詩用了一連串的比喻，包括探險、奏樂、選將、下石、抽絲、汲井、花葉、門戶、拔龍角、察蠅蠅(指小的瑕疵)等，充分展現了作者的想像力，不過也有一些誇張的詞句，故在此予以節引。另有〈書香岩詩後〉<sup>13</sup>云：「詩成能悔學才深。」因為悔，所以要好好的修改。可見「能悔」是勇改的先決條件。

十二、滅迹：

織錦有迹，豈曰蕙娘？修月無痕，乃號吳剛。白傅改詩，不留一字。今讀其詩，平平無異。意深詞淺，思苦言甘。寥寥千年，此妙誰探！

(〈續詩品·滅迹〉)

滅迹就是不留斧鑿痕，而且和「勇改」有因果關係。由改而滅，由善用智慧靈思而泯除修改刪削之痕，就是「滅迹」的過程。司空圖〈詩品·含蓄〉：「不著一字，盡得風流。」即是此意。蘇蕙娘的迴文錦是一大範例，至於吳剛修月，只是一個童話式的輔喻。子才舉白居易改詩而得渾然天成之致，積極表揚了滅迹入神的作者。「平平無異」，不是平凡，是自然，是至尊的平淡，是深入淺出之甘甜。袁枚以此詩作為〈續詩品〉之壓卷作，自有深意在焉。

## 肆、實際批評

一、推崇三唐：

袁枚論詩，雖一貫主張不拘門戶，不分唐宋，但在他的某些詩篇中，仍可看出他對唐詩的尊崇：

<sup>12</sup> 全集詩集卷 15，頁 286-287。

<sup>13</sup> 同上，卷 35，頁 861。

生平詩格愛三唐，白髮看詩興倍長。一個詩人儂最羨：邱為八十有高唐。

（〈遣興雜詩〉）<sup>14</sup>

不矜風格守唐風，不和人詩鬥韻工。隨意閒吟沒家數，被人強派樂天翁。

（〈自題〉）<sup>15</sup>

前詩明言愛三唐之詩格，說邱為只是陪襯語；後者「守唐風」亦同一旨趣，更說人以之為樂天一派，既然白樂天是他欣賞的詩人，他似亦樂得受之，一前一後，可見「不矜風格」一語，也可能只是說說罷了。另一主旨是不和韻不鬥韻，已見前文論述。

## 二、陶潛：

先生非隱士，直乃顏、閔徒。不貪米五斗，偏栽柳五株。尊中酒或有，琴上弦並無。饑乞一頓食，冥報心瞿瞿。絕不作身分，隨人作步趨。及其入蓮社，攢眉強支吾。為佛且不喜，何況為官歟？出山白雲似，還家春風俱。偶然吟一篇，太羹玄酒初。品高情轉近，詩淡味乃餘。東坡大才人，和之心神殊。奚論王朗輩，敢學華子魚？我願生當時，長為扶籃輿。

（〈謁靖節先生祠〉）<sup>16</sup>

這首詩吟詠陶氏之為人及其詩，每字每句都深扣題旨，可說古今第一讚陶詩：(一)、陶是孔孟之徒，非世俗人所認定的「隱士」，(二)、不貪官爵，寧過五柳迎門的平民生活，(三)、愛酒愛琴，但琴上無弦，象徵他的以無心應物，(四)、有時乞食，知恩不忘，(五)、無架子，極隨和，(六)、連佛寺生涯都不耐，何況作官！此說尤妙。(七)、人如白雲，在家如春風。(八)、其詩乃妙手偶得，(九)、詩淡而妙，品高而親人，(十)、連東坡都學不到真陶潛，何況等而下之，連華歆都學不到的王朗輩？(十一)、我願追隨他，猶如司馬遷之願為晏子執鞭。這樣的尊崇仰慕，幾已無以復加，可是娓娓道來，竟如此親切自然，使人毫不覺得誇張。這是袁枚人物詩的典範作之一。全詩完全未談及陶祠之種種。

## 三、王維：

……才子中年多學道，仙人家法愛吹笙。騷壇旗幟張多少，我覺王維是正聲。

（〈寄懷王夢樓太守〉）<sup>17</sup>

此詩懷夢樓而兼及王維，但「王維是正聲」五字，放在「騷壇旗幟張多少」

<sup>14</sup> 同上，卷 24，頁 499。

<sup>15</sup> 同上，卷 26，頁 570。

<sup>16</sup> 同上，卷 30，頁 676。

<sup>17</sup> 同上，卷 26，頁 561。

之下，便有石破天驚之力。原來主倡自然妙悟與性靈才情的袁子才，以王維爲古今詩之正聲。也許我們可以說：前有淵明，後有摩詰，均令子才低眉傾心吧。

#### 四、白居易：

人道儂詩半學公，今看長慶集才終。宦途少累神先定，天性多情句自工。手把酒杯仍獨醒，口談佛法豈由衷？誰能學到形骸外，頗不相同正是同。

……詩如天女衣無縫，心似秋江水之波。爭怪辦香人供奉，元之以後又東坡。

（〈讀白太傅集三首〉之一、之三）<sup>18</sup>

第一首的重點有三：（一）、白氏的灑脫和清醒，（二）、白詩是多情而工之作，（三）、自己和白樂天詩，不同而同，非學之而得，是不謀而合。

第三首又言公心平靜安寧，而詩則天衣無縫，風流自得，可呼應前節「滅迹」之說。王禹偁、蘇軾確是白氏知音和追慕者，如今又多一人：袁枚。看來陶、王、白三人之間，子才一難割捨。此外，他有〈柳子厚祠〉一首（卷 30 頁 720）云：「剩有〈荔枝丹〉一曲，至今歌遍楚南人。」且以「屈原、賈誼」比擬宗元。

#### 五、黃景仁：

嘆息清才一代空，信來江夏喪黃童。多情真個損年少，好色有誰如國風？半樹佛花香易散，九天仙曲韻難終。傷心珠玉三千首，留與人間唱〈惱公〉。

（〈哭黃仲則〉<sup>19</sup>）

序中說「仲則……工詩，七古絕似太白。」可以作詩中「珠玉」、「九天仙曲」之佐證。詩中不但讚美了仲則的詩，包括他的內涵「傷心」及篇數，而且譽爲「一代清才」，而感慨他多情損壽，詩人不永年。他對黃氏的推崇，顯然超過當代其他詩人及批評家。

#### 六、蔣士銓：

西江風急水搖天，吹去人間老謫仙。名動九重官七品，詩吟一字響千年。……

……應、劉並逝空存我，李、杜齊名更數誰！教作藏園詩稿序，已成未寄倍淒其。

（〈哭蔣心餘太史〉）<sup>20</sup>

<sup>18</sup> 同上，卷 30，頁 708。

<sup>19</sup> 同上，卷 29，頁 665。

<sup>20</sup> 同上，卷 31，頁 739。

袁枚與蔣士詮是知交，蔣亡後不勝悲痛，故有「老謫仙」「詩吟一字響千年」及「應、劉」、「李、杜」之喻。對蔣氏推崇備至，自不免摻雜個人情感的因素。前首更爲他才高名大而居官七品鳴不平。

#### 七、趙翼：

袁枚對趙翼的稱許其實很簡單：

雲松自負第三人，除卻隨園服蔣君。絕似延平兩龍劍，化為雙管鬥風雲。

（〈仿元遺山論詩一下同，省略—蔣苕生、趙雲松〉）<sup>21</sup>

乃是把趙、蔣二人比作兩龍劍，各展風姿，爭巧鬥妍。

#### 八、王士禛、方苞：

不相菲薄不相師，公道持論我最知。一代正宗才力薄，望溪文集阮亭詩。

（〈王新城〉）

這首詩是〈論詩〉三十八首之第一首，也是最引發爭論的一首：方苞是古文家，是否才力「薄」，可視作題外話，那也是很有爭議的說法；至於王士禛，他的才情也許稍遜於子才，評之才力薄，亦爲過苛之論。也許因爲二人的詩觀有相當大的出入，而且詩名先後馳騁，或有些不平之意在中罷。

#### 九、高其倬(一六七六——一七四〇年)：

生平低首味和堂，字字珍珠夜有光。可惜安陽魏公集，竟將勳業掩文章。

（〈高文良公〉）

袁枚對文良公的讚譽，是令人出乎意表的，「字字珍珠」，孰堪當之？又說他功業太顯赫，以致掩沒了他詩文的光輝，使人啞口無言。

#### 十、查慎行：

查氏爲清初宋詩派大將，《四庫全書提要》說他「詩得宋人之長而不染其弊。」

他山書史腹便便，每到吟詩盡棄捐。一味白描神活現，畫中誰似李龍眠？

（查他山）

此詩四句，卻有四個意思：(一)、博學，(二)、化學入詩而滅跡，(三)、白描少用比興，卻生動鮮活，真能一掃宋人之弊。(四)、意境似畫家中的李龍眠。他山當之無愧。

<sup>21</sup> 同上，以下諸詩皆見於卷 27，頁 594-596。

十一、沈德潛：

沈德潛(一六七三—一七六九年)是袁枚的前輩詩人，比子才年長四十三歲，但二人頗有文字緣，屢通書信論詩文，詩集卷十七(頁 352)有〈贈歸愚尚書〉二首，其一云：

九十詩人衛武公，角巾重接藕花風。手扶文運三朝內，名在東南二老中(原註：上賜詩：「二老江浙之大老」)健比張蒼偏淡泊，廉如高允更清聰。當時同詠〈霓裳〉客，得附青雲也自雄。

此詩除讚譽沈德潛是高齡詩人，如古之衛武公外，更以「手扶文運三朝(指康、雍、乾朝)內」推崇之。廉、健、淡泊、清聰，二句而四讚。並一再強調自己以晚輩而能和他同詠、相處之榮幸。

次首說他「瀟灑何曾似公卿」，「雨後尋詩雙蠟屐」，都未論及其詩本身，但「香山社裡領耆英」一語，又顯得何等風光！

十二、黃任：

酷嗜芋田香草齋，芬芳悱惻好風懷。休嫌發泄英華盡，唐代詩原中晚佳。

(〈黃芋田〉)

黃任詩得中晚唐溫、李之風致，故子才稱其芬芳悱惻，進而稱許中晚唐詩之佳勝。

十三、金農：詩人兼畫家。

一縷清絲裊碧空，半飛天外半隨風。盤餐別有江瑤柱，不在尋常食譜中。

(金冬心)

此詩先用清絲飄盪半空一喻，寫照金詩之飄逸，又藉東坡評山谷詩的江瑤柱一喻，說明它是一種「別味」。

十四、杭世駿(一六九六—一七七三年)：

氣猛才豪老尚堪，施(竹田)梁(守存)以外孰清談？平心細按三千首，一集終須重嶺南。

(杭大宗)

「氣猛才豪」，杭氏為清初陽剛派好手。三千首詩，最佳者多在嶺南為官時所作。

十五、胡天游：

騎鯨跋浪是生平，要與雲龍韓、孟爭。絕好「東南飛孔雀」，一篇〈烈女李三行〉。

(〈胡稚威〉)

胡氏詩風雄放奇詭，近韓愈、孟郊，名著敘事詩〈烈女李三行〉被子才喻爲可比美〈孔雀東南飛〉。胡氏亦古文高手。

十六、程晉芳：

束髮愔愔便苦吟，白頭才許入詞林。平生絕學都探遍，第一詩功海樣深。

(程魚門)

陳詩《皖雅初集》爲程氏「古近體皆戛戛獨造，似中唐、北宋。」他仕途晚發，但博學工詩文，子才此詩喻之稍過。

十七、洪亮吉：

亮吉爲清代重要詩人，成詩五千多首，以反映社會、感慨人生、描摹山水爲主，飽蘊真情，直抒胸臆。

常州星象聚文昌，洪、顧、孫、楊各擅場。中有黃滔今李白，〈看潮〉七古冠錢塘。

(〈稚存、立方、淵如、蓉裳、仲則〉)

五人同述，以亮吉冠首。但他特別稱揚的仍是黃仲則，喻之爲今之李白，其實洪詩亦似李白。又〈投鄭板橋明府〉(卷14、頁268)中有一句喻鄭燮：「才難不覺九州寬。」

袁枚對古今詩人的實際批評尙不只此，但杜牧、林逋已見於〈袁枚的人物詩〉，吳偉業、厲鶚部分已見於前文，不在重出，其他詩人，或不甚重要，或資料不詳，暫不論及。

### 結語

袁枚的論詩詩大致有以下十個特色：

- 一、活潑，亦較其他作者的論詩詩生動些。
- 二、因爲論詩詩主要用來說理，故詩藝不免稍遜。亦有例外，如詠陶詩。
- 三、〈續詩品〉因三十二首句字統一，不免有少數湊句湊韻之作。
- 四、善用喻，有時如連珠砲，一連七八喻。
- 五、除〈續詩品〉外，都缺乏體系，但可以整理排比。
- 六、足爲袁枚《隨園詩話》之輔，印證或互補。
- 七、對清代諸詩人之批評尤有參考價值。
- 八、因時代相同或交情深淺而不免溢美及苛評。
- 九、其實有相當大部分作品是信筆爲之。
- 十、對後來論詩者有頗多可觀的影響：如對何士顥、劉霞裳、袁樹、陸建、胡德霖、袁機、袁棠、袁杼、席佩蘭、金逸、孫原湘、張問陶、舒位等均有或大或小的影響。<sup>22</sup>

<sup>22</sup> 本文中所引袁詩，除採用江蘇古籍出版社之《袁枚全集》(王英志主編)標點校刊本，另外參酌

(四)頁碼編寫：請對摘要及目錄部分用羅馬字 I、II、III……標在每頁下方中央；報告內容至附錄部分請以阿拉伯數字 1.2.3……順序標在每頁下方中央。