

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 《三通（通典、通志、文獻通考）綜合研究》之三 《文獻通考》研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2411-H-034-018-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：中國文化大學中國文學系中國文學組

計畫主持人：劉兆祐

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 10 月 20 日

(一) 計畫中文摘要。(五百字以內)

(二) 計畫英文摘要。(五百字以內)

## 《三通(通典、通志、文獻通考)綜合研究》之三——《文獻通考》

### 研究

關鍵詞：通典、通志、文獻通考、杜佑、鄭樵、馬端臨

#### 中文摘要：

《通典》、《通志》、《文獻通考》，稱之為《三通》。

《三通》之內容，多載歷代典章制度及圖書文獻。從文獻學之角度觀察，其價值除可以考見典章制度外，復有兩項值得重視：一是《三通》所載佚書甚多，可資輯佚；二是《三通》所引文獻，多有與今本不同者，一方面可據以校讐，一方面可據以考見宋以前傳本與今本之異同。

歷來尚無學者從事《三通》之綜合研究。本項研究計畫之重點有：

- 1、《三通》之版本：包括各書之單刻本及合刻本。
- 2、《三通》之體制：考述各書之體制，並探討其間之因襲關係及異同，並評論其優劣。
- 3、考訂《三通》所徵引之文獻，包括佚書及今尚有傳本者。
- 4、《三通》所載文獻之比較：包括徵引文獻之方法與今本文字之異同。
- 5、彙輯歷代有關《三通》之資料：包括歷代公私藏書目錄、敘跋及讀書筆記。歷代研究成果資料。
- 6、編製《三通》引書總目，每一書注明存佚。

透過此項綜合研究，得以綜覽《三通》所載文獻之因襲與演變，對宋代以前之佚書及今存之書，得以完整瞭解，尤其於宋代以前今已亡佚之圖書，得以具體呈現，有裨於圖書文獻之保存及留傳，可供研究四部要籍者取資。

## 英文摘要：

The Encyclopedic History of Institutions (T'ung-tien 通典) by Tu Yu 杜佑, the Comprehensive History of Institutions (T'ung-chih 通志) by Cheng Ch'iao 鄭樵 and the General History of Institutions and Critical Examination of Documents and Studies (Wen-hsien T'ung-k'ao 文獻通考) by Ma Tuan-lin 馬端臨 are usually referred to as the San-t'ung 三通. They were written as guides and referred works to the administration and political institutions of past periods. From the perspective of bibliographical studies, however, the value of the three works lies not only in their assembling of many disparate sources cited have since been lost and that the textual differences between the cited literature and their existing versions are worthy of comparative analysis.

Despite their historical and bibliographical significance, no scholar has ever attempted at a general yet comprehensive study of the three works. The proposed research project will therefore center on:

- (1) an examination of the various editions of the San-t'ung,
- (2) an analysis of the structures of the individual works, with an emphasis on their connections, similarities and differences, as well as their pros and cons,
- (3) a survey of the titles cited in the San-t'ung, including those that are lost and those with existing editions,
- (4) a comparative study of the sources used in the San-t'ung, with an emphasis on how they are cited and the extent to which the cited texts are identical or different, and
- (5) the collation of A Comprehensive Bibliography of the Works Cited in the San-t'ung (San-t'ung Yin-shu Tsung-mu 三通引書總目) and the compilation of Research Materials on the San-t'ung (San-t'ung Yen-chiu Tsu-liao Hui-pien 三通研究資料匯編)

It is expected that a research project of this nature and magnitude will offer an overview of the bibliographical tradition as manifested in the San-t'ung and how it had evolved, present a clearer picture of the pre-Sung materials that have been lost and those that have been preserved to this day, and contribute to the collection and transmission of books and sources of bibliographical and historical importance, which in turn will be in the best interest of scholars and researchers in all related fields.

# 目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目錄.....	III
一、 報告內容.....	1
(一) 前言.....	1
(二) 研究目的.....	1
(三) 文獻探討.....	1
(四) 研究方法.....	2
(五) 研究結果與討論	
1、《文獻通考》版本考.....	2
2、《文獻通考》之內容與體制.....	14
3、《文獻通考》所徵引之「文」與「獻」.....	17
4、重要目錄著錄《文獻通考》資料彙輯.....	14
二、 計畫成果自評.....	24

# 《文獻通考》研究

## —《三通（通典、通志、文獻通考）綜合研究》之三

### 一、報告內容

#### （一）、前言

《通典》、《通志》、《文獻通考》，稱之為「三通」。

「三通」之內容，多載歷代典章制度及圖書文獻。從文獻學之角度觀察，其價值除可以考見典章制度外，復有兩項值得重視：一是「三通」所載佚書甚多，可資輯佚；二是「三通」所引文獻，多有與今本不同者，一方面可據以校讐，一方面可據以考見宋以前傳本與元以後傳本之異同。

歷來尚無學者從事「三通」之綜合研究。本項計畫，可補歷來學者研究之所未及。

#### （二）、研究目的

本項研究計畫之目的，主要有：

- 1、探討「三通」之體制及其關係、異同。
- 2、探討「三通」著錄文獻之方式、異同與得失。
- 3、探討「三通」所載佚書之內涵及價值。
- 4、探討「三通」之版本及優劣。
- 5、探討「三通」所徵引文獻與今日傳本之異同，並討論其是非。

#### （三）、文獻探討

近世研究《文獻通考》者，多屬單篇論文，主要有：

- 〈《文獻通考》的價值略論〉 周征松撰 《山西師大學報（社會科學版）》  
一九九八年二期
- 〈《文獻通考·經籍考》編撰體例探析〉 雷曉慶撰 《晉圖學刊》 一九九九年三期
- 〈固仍會通：馬端臨之史學觀和目錄學的考察—兼論《文獻通考·經籍考》的價值和影響〉 劉石玉撰 《江西社會科學》 一九九九年十一月
- 〈《文獻通考》的經世致用思想〉 周少川撰 《蒙自師範高等專科學校學報》 二〇〇〇年三期
- 〈說《文獻通考·經籍考》的史部解題〉 楊薇撰 《史學史研究》 二〇〇〇年一期
- 〈馬端臨論中國歷史上的教育與考證〉 李玉梅撰 《江漢論壇》 二〇〇〇

一年八期

〈《文獻通考·經籍考》分類法新探〉 桂羅敏撰 《江蘇圖書館學報》 二〇〇一年四期

〈馬端臨及其文獻觀〉 馮月香、羅茹撰 《圖書館理論與實踐》 二〇〇一年四期

〈我國古代的政書—「三通」〉 劉子榮撰 《河南圖書館學刊》 二〇〇二年三期

〈對《文獻通考·經籍考》的點滴認識〉 楊祖達撰 《圖書館理論與實踐》 二〇〇二年六期

〈評《文獻通考·經籍考》輯錄式的解題〉 楊寄林撰 《史學史研究》 二〇〇三年一期

〈《文獻通考·選舉考·宋登科記總目》校訂補遺〉 楊寄林撰 《河北師範大學學報(哲學社會科學版)》 二〇〇三年四期

〈《文獻通考》六評〉 唐兆梅、唐亮、姜月華等撰 《江西社會科學》 一九九九年一期

〈《文獻通考·樂考》述評〉 尚紅撰 《星海音樂學院學報》 二〇〇〇年三期

從右列著作觀察，近人於《文獻通考》之研究，偏重於〈經籍考〉及馬端臨個人之史學思想，研究《文獻通考》一書之體例、板本及引書等問題者，則仍罕見。本項研究，可補近世研究《文獻通考》之不足。

#### (四)、研究方法

- 1、首先探討《文獻通考》之板本。
- 2、其次探討《文獻通考》之體制，並討論其與《通典》、《通志》之關係與異同。
- 3、其次考訂《文獻通考》所徵引之「文」與「獻」。
- 4、討論〈經籍考〉中所著錄之圖書。
- 5、最後輯錄歷代著錄《文獻通考》之資料。

#### (五)、研究結果與討論

##### 1、《文獻通考》版本考

###### 前言

元馬端臨(一二五四—?)所撰《文獻通考》(三四八卷)一書，自元代版行以來，歷代多次刊刻。今所通行者，為一九三六年上海商務印書館《萬有文庫》叢書中之《十通》本。此本係據清乾隆十二年(一七四七)武英殿本排印，末附《考證》三卷。而元以來諸刻及抄本傳世者尚多，各本流傳情形，尚無專文討論者。本篇之作，即在討論《文獻通考》版本之相關問題，包括初刊年代，歷代刊刻情形及其流傳等。

《文獻通考》一書，由於篇幅甚巨，明代以後頗有節本行世。如明胡震亨節錄二十四考之要為《文獻通考纂》(二十四卷)(注一)；有明代不著撰人所編《文獻通考摘要》(二十四卷)(注二)；清康熙間，嚴虞惇刪錄其要為《文獻通考詳節》(二十四卷)(注三)；清乾隆年間又修《文獻通考紀要》(二卷)(注四)；又有不著撰人之《文獻通考鈔》(一卷)(注五)；不著撰人之《文獻通考歌括》(不分卷)(注六)；此皆節鈔或摘錄之本也。

《文獻通考》除節錄本外，又有合編本。清乾隆年間，合唐杜佑《通典》、宋鄭樵《通志》、元馬端臨《文獻通考》為《三通》，於乾隆十二年(一七四七)由武英殿刊行(注七)。清乾隆十二年(一七四七)迄五十二年(一七八七)年間，陸續修纂《欽定續通典》(一五〇卷)、《欽定續通志》(六四〇卷)、《欽定續文獻通考》(二五〇卷)、《皇朝通典》(一〇〇卷)、《皇朝通志》(一二六卷)、《皇朝文獻通考》(三〇〇卷)等，清光緒中輯刊為《九通》，浙江書局為之刊行。清光緒三十一年(一九〇五)，劉錦藻輯乾隆五十一年(一七八六)至光緒三十年(一九〇四)間之典章制度為《皇朝續文獻通考》(四〇〇卷)。民國二十四年(一九三五)至二十六年(一九三七)間，上海商務印書以劉書合《九通》為《十通》印行。此為彙編本刊行之經過也。

由於節錄本已非完本；彙編本均為清以後所編，近世刊行、影印者甚多。為省篇幅，茲編專考清代以前之單行本。

### 《文獻通考》初刻年代

關於《通考》之初刻年代，清代以來，眾說紛紜，主要之說法如左：

(1)、以為初刊於元至大二年(一三〇九)。清于敏中等於乾隆四十年(一七七五)奉敕編纂之《天祿琳琅書目》(卷八)著錄明嘉靖三年(一五二四)司禮監刊本，云：

宋馬端臨撰，三百四十八卷。前明世宗〈序〉，次元至治二年(一三二二)〈訪文獻通考文移〉，次元王壽延(注八)〈進書表〉，次端臨〈自序〉。明世宗〈序〉作於嘉靖三年(一五二四)，以是書為有益於世，特命司禮監重刻此本，樞印極精。所載王壽延〈進書表〉，題延祐六年(一三一九)，自稱宏文輔道粹德真人。考延祐為元仁宗年號，陶宗儀《輟耕錄》載壽延字眉叟，杭州人，出家為道士，受知晉邸，後以宏文輔道粹德真人管領開元宮。所云晉邸者，考《元史》仁宗嘗出封懷州。懷州即今懷慶，本晉地也。但進書宜在訪書之後，而書中所載訪書文移，反稱至治二年(一三二二)。至治為英宗年號。按英宗以延祐七年(一三二〇)即位，明年(祐按：即一三二一)方改元至治，則書中所刊，必有差誤。或至治係至大之譌。訪書在武宗時，未可知也。(注九)

清咸豐間，丁丙(一八三二—一八九九)承襲此說。《善本書室藏書志》(卷十三)著錄元刊本《文獻通考》三百四十八卷，丁氏云：

按：王壽延〈進書表〉題延祐六年(一三一九)，延祐為元仁宗年號。《輟耕錄》載壽延字眉叟，杭州人，出家為道士，受知晉邸。後以宏文輔道粹

德真人管領開元宮。所云晉邸者，《元史》仁宗嘗出封懷州，即今懷慶，本晉地也。但進書應在訪書之後，而書中所載訪書文移反稱至治二年（一三二二）。至治為英宗年號。英宗以延祐七年（一三二〇）即位，明年方改元至治，書中所刊或係至大之譌，訪書疑在武宗時耳。……（注一〇）

（2）、以為初刊於元仁宗延祐（一三一四—一三二〇）間者，此清周星貽（一八三三—一九〇四）主之。《四庫簡明目錄標注》（卷八）於《文獻通考》條下引周氏云：

延祐刊本，甚密，十三行，二十六字。（注十一）

（3）、以為初刊於元英宗至治二年（一三二二），此清周中孚（一七六八—一八三一）、邵懿辰（一八一〇—一八六一）等主之。

周中孚《鄭堂讀書記》（卷二十九）著錄元至治壬戌（二年，一三二二）刊本《文獻通考》三百四十八卷，周氏云：

前載〈自序〉、〈小序〉及至大元年（一三〇八）李謹思〈序〉、元祐六年（一三一九）王壽衍〈進表〉、至治二年（一三二二）〈鈔白〉。〈鈔白〉未有「速為差委有俸人員禮請馬端臨親齎所著《文獻通考》赴路騰寫校勘刊印施行」云云，則當至治二年（一三二二）始為校刊云。（注十二）

邵氏《四庫簡明目錄標注》（卷八）《文獻通考》條下云：

元至治二年（一三二二）刊本，即明南監本。（注十三）

按：邵氏雖未明言至治二年（一三二二）刊本為初刊本，然其所著錄諸本，以此本為最早，不云有更早之本，又云即明南監本所自出，可見其以為至治二年刊本係最初之刻本。

（4）、以為元泰定元年（一三二四）始刊行者，此說瞿鏞（一七九四—一八七五）、陸心源（一八三四—一八九四）、葉德輝（一八六四—一九二七）、莫伯驥（一八七八—一九五八）等主之。

按：元泰定元年（一三二四）西湖書院刊後至元五年（一三三九）余謙重刻本，載江浙等處儒學提舉余謙〈敘記〉，云：

鄙人宋相子馬端臨述《文獻通考》于家，泰定元年（一三二四）江浙省彫寘于西湖書院。越十有一年，予由太史氏出統學南邦，因莅杭閱究其文，或譌或逸，版咸有焉。……

主此書初刊於泰定元年（一三二四）者，蓋據此而言也。

瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》（卷十二）著錄元刊本《文獻通考》三百四十八卷，云：

宋馬端臨撰并〈序〉。前有王壽衍〈進書表〉，又李謹思〈序〉。初刻於泰定元年（一三二四），寘板西湖書院。後有闕失，至正五年（一三四五）江浙儒學提舉余謙，訪得原稿於其子志仁，重為訂正補刊，印行於世。……（注十四）

陸心源《儀顧堂續跋》（卷七）〈元槧文獻通考跋〉云：

自壽衍進書之後，泰定元年（一三二四）江浙行省始刊版於杭州之西湖書

院。(注十五)

葉德輝於《郇園讀書志》(卷四)著錄元至元七又五年西湖書院刊本《文獻通考》三百四十八卷，云：

《文獻通考》元時西湖書院前後凡兩刻：一泰定元年(一三二四)刻者。前有延祐六年(一三一九)四月弘文輔道粹德真人王壽衍〈上書表〉、至治二年(一三二二)六月〈鈔白〉奉聖旨發下浙江行省儒學繕刊指揮一道，其版明時在南京國子監。諸家書目有以為延祐刻者，有以為至治刻者，實則延祐進書，至治發刻，而刻成則在泰定元年(一三二四)也。一至元又五年(即後至元五年，一三三九)刻者，前〈進表〉、〈鈔白〉同，未有江浙等處儒學提舉余謙〈敘〉……(注一六)

莫伯驥《五十萬卷樓藏書目錄初編》(卷八)著錄紅蘭主人舊藏元刻本《文獻通考》三百四十八卷，莫氏云：

自壽衍進書之後，泰定元年(一三二四)江浙行省始刊版于杭州之西湖書院。(注一七)

以上四說：于敏中等所撰《天祿琳琅書目》及丁丙以為初刊於至大二年(一三〇九)者，純屬臆測，固不足徵。周星詒以為初刊於延祐間者，蓋今元刊本前有延祐六年(一三一九)四月弘文輔道粹德真人臣王壽衍〈進文獻通考表〉之故。周中孚、邵懿辰以為初刊於至治二年(一三二二)者，又蓋今元本前有至治二年(一三二二)饒州路總管府下樂平州刊印《通考》指揮〈抄白〉一則之故。瞿鏞等所稱初刊於泰定元年(一三二四)者最合理，其中又以葉德輝所說，最為詳審。今據以論定《通考》之初刻年代，當在泰定元年(一三二四)。

### 《文獻通考》傳本知見錄

(1)、元泰定元年(一三二四)西湖書院刊本

此本《鄭堂讀書記》著錄。

清周中孚《鄭堂讀書記》(卷二十九)著錄此書元至治壬戌(二年，一三二二)刊本，周氏云：

元馬端臨撰。……前載〈自序〉、〈小序〉及至大元年(一三〇八)李謹思〈序〉、延祐六年(一三一九)王壽衍〈進表〉、至治二年(一三二二)〈鈔白〉。〈鈔白〉末有「速為差委有俸人員禮請馬端臨親齎所著《文獻通考》赴路騰寫校勘刊印施行」云云，則當至治二年(一三二二)始為校刊云。(注十八)

按：周氏所見，並不云有余謙〈敘記〉，當即泰定元年(一三二四)初刻本，以有至治二年(一三二二)〈鈔白〉，而誤以為至治二年(一三二二)刊本也。此本今已罕見。

(2)、元後至元五年(一三三九)余謙重刊本

《通考》既初刊於泰定元年(一三二四)，以尚有譌缺，及後至元五年(一三三九)，余謙為江浙儒學提舉，復為之重行校刊者也。此本載余氏〈敘記〉，述其校刊之經過甚詳，云：

鄱人宋相子馬端臨述《文獻通考》于家，泰定元年（一三二四）江浙省彫寘于西湖書院，越十有一年，予由太史氏出統學南邦，因蒞杭閱究其文，或譌或逸，版咸有焉。時端臨既沒，厥壻楊元長教于東湖，乃俾造厥嗣志仁，詢取先文，用正斯失，至則就俾元偕西湖長方員率學者正之。踰年而訖，將圖正于梓未諧，又踰年，中書遣太常陳氏來訪求典籍于茲，行中書以其事，惟予是任，乃克遂舊圖俾儒士葉森董正梓工，且不足于不逮，必予復省功乃已，幸獲底于備可觀。烏呼！考之述繼世而成，歷代而行，踰十年而徵，又三年而明，匪易匪輕，可戒于德之不恒。至元又五年（一三三九）三月朔，江浙等處儒學提舉余謙敘記。

此本《天祿琳琅書目後編》（卷九）、《愛日精廬藏書志》（卷十九）、《善本書室藏書志》（卷十三）、《鐵琴銅劍樓藏書目錄》（卷十二）、《皕宋樓藏書志》（卷三十五）、《儀顧堂續跋》（卷七）、《適園藏書志》（卷五）、《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）、《卮園讀書志》（卷四）、《嘉業堂藏書志》（卷二）等著錄。

今臺北國家圖書館藏有此本兩部。板匡高二十六·三公分，寬十九公分。左右雙欄，小黑口。板心上方記字數，下方記刻工。雙魚尾（對魚尾），上魚尾下方記書名、卷第、頁次。半葉十三行，小字雙行，行俱二十六字。所載刻工：謝文、炳刊、虞壽、劉子和、汝敬、浩、中、朱明刊、仁甫刊、楊秀卿、陳文、翁子和、元吉、山番（或山潘）、元亨、華甫刊、詹仲亨、李壽、陳義、鄭埜、薛志良、鄭子和、和卿、齊文、怡祖、王子仁刊、李璋、君仲、文甫刊、子華（或華刊）、宜甫、子堅、張生、袁子寧、林茂叔、屠明道、于平、倪平山、王正、古賢、喚之、正之、付茂、蔣茂之（或作茂之、蔣）、茅公甫、王壽、高顯祖（或高顯、祖）、元宗文（或元文）、何建、大用、阮刊、雇恭、沈子英、周東山、子明、張明、朱仁、可原、周明、顯之、陳子仁、曹新、王森、張成、趙海、徐良、張用、可川、用秀、周鼎、世通、徐阿狗、王富二、施道、青之、任實、唐三、阮寧、應華、元虎、阮仁刊、范雙評、余彥文、林伯福、陳士通、張多遠、張廣祖、黃四崇、周受、付善可、許成、趙德明、繆太亨、陳榮、趙秀、繆士元、繆謙、楊景仁、朱長二、陳子成、徐明、章才、張君用、王德明、蘇德裕、甸瑞、虞保、倪平山（或作平山、倪）、何庚（或作庚）、蔣雲甫、王祥觀（或作祥觀、王）、周東山等。書中間有大黑口板，約係明初補刊。書中鈐有「擇是居」朱文橢圓印、「張鈞衡」白文方印、「石銘祕笈」朱文方印、「吳興張氏適園收藏圖書」朱文長方印、「苙圃收藏」朱文長方印、「袁氏家藏子孫永保之」朱文方印、「奉天靖難推誠宣力武臣特進榮祿大夫柱國駙馬都尉廣平侯袁容圖書印」朱文方印、「國立中央圖書館收藏」朱文長方印等印記（注十九），知此本即張鈞衡《適園藏書志》所著錄者也。張鈞衡（一八七二—一九二七），字石銘，號適園主人，近代吳興烏程人，曾輯刊《適園叢書》、《擇是居叢書》等。子乃熊，字苙圃，編有《苙圃善本書目》。

又一部，存二七七卷，九十七冊，所缺卷次為：卷四十六至卷六十七、卷七十、卷七十一、卷八十三至卷九十六、卷一五〇至卷一五二、卷一九三至卷一九

五、卷二九六至卷三一三、卷三三三至卷三三五、卷三三九至卷三四四，凡七十一卷。前王壽衍〈進文獻通考表〉佚去，間有明初補刊黑口版。鈐有「振綺堂」朱文長方印、「孝喆所藏書畫金石」朱文長方印、「傳增湘」朱文方印、「江安傅沅叔藏書記」朱文長方印、「藏園」朱文方印、「癸卯館元」白文方印、「雙鑑樓珍藏印」朱文長方印、「江安傅氏藏園鑑定書籍之記」朱文長方印、「萊娛室印」朱文方印、「傳印增湘」白文方印、「洗心室圖書章」朱文方印、「雙鑑樓」朱文方印、「江安傅增湘沅叔珍藏」朱文方印、「江安傅氏洗心室藏」朱文長方印、「江安傅忠謨晉生珍藏」白文方印、又朱文方印、「國立中央圖書館收藏」朱文長方印等印記（注二十），知此本為傅增湘舊藏。傅增湘（一八七二—一九五〇），字沅叔，或署書潛，晚號藏園居士。以藏有宋板百衲本《資治通鑑》及元刊本《資治通鑑胡注》，藏書之所命名為「雙鑑樓」。民國七年（一九一八），傅氏在北平之新宅落成，取蘇東坡「萬人如海一身藏」詩句，名為「藏園」，園內書齋有洗心室、長春室、食字齋、池北書堂、龍龕精舍、萊娛室、抱素書屋等。撰有《雙鑑樓善本書目》、《雙鑑樓藏書續記》、《藏園群書經眼錄》、《藏園群書題記》。民國三十六年（一九四七），傅氏以藏書中之善本三七三部捐贈國立北平圖書館。一九五〇年傅氏去世後，長子忠謨（字晉生）又先後將藏書捐贈國立北京圖書館。

臺北國立故宮博物院藏有此本一部，其中部分為明弘治間修補，文字頗有漫漶者，且有缺葉，經後世抄補。書中鈐有「五福五代堂寶」朱文方印、「八徵耄念之寶」朱文方印、「太上皇帝之寶」朱文方印、「乾隆御覽之寶」朱文圓印、「天祿繼鑑」白文方印、「天祿琳琅」朱文方印等印記。原藏清宮昭仁殿，此本即《天祿琳琅書目後編》（卷九）所著錄者。（注二十一）

（3）、明正德己卯（十四年，一五一九）建陽劉氏慎獨齋刊本

此本末載明鄒武〈跋〉，於是本之刊刻緣起，敘述極詳，云：

夫道之顯者曰文，經書史傳，文之流傳者也。帝王之心跡，聖賢之授受，道統之絕續，世道之升降，風俗之嫩惡，天下之治忽，悉載於是，憂道者之所必慮也。間有承訛踵謬，點畫形象，或失其真，文因以晦，道亦無以顯矣。大巡黎先生出自內翰，惟是之慮，正德辛巳（十六年，一五二一），與提學胡先生、分巡蕭先生謀議，以建陽校書事委之。武既受成法，顧淺陋湫薄，慚懼弗勝，勉強問學，乃即建寧訪求善本考證。復得郡守張君公瑞協相厥宜，爰集郡邑學博鄉獻及庠士敏秀者，以圖厥成。所校書籍五經四書大全，旁及子史諸書，凡二十四部，以正字計則三萬六千有奇也。事竣，不敢僭引於經史之後，竊於《文獻通考》末簡自附，以見一時承布大君子之意云。嘉靖元年（一五二二）歲在壬午二月朔旦，後學常熟鄒武謹書。

知此書與其他經史子書同時刊刻，全部完工則在嘉靖元年（一五二二）也。

此書丁丙《善本書室藏書志》（卷十三）、繆荃孫《藝風藏書記》（卷四）、張鈞衡《適園藏書志》（卷五）、葉德輝《郇園讀書志》（卷四）等著錄。

此本版匡高十八·四公分，寬十二·七公分，四周雙欄。半葉十二行，行二

十五字，小字雙行，亦二十五字。版心花口，版心上方記書名、卷第。雙魚危。前有至大戊申（元年，一三〇八）七月既望李謙思（養吾）〈序〉、延祐六年（一三一九）四月王壽衍〈進文獻通考表〉、至治二年（一三二二）六月〈抄白〉、〈自序〉、〈目錄〉、余謙〈敘紀〉。李謙思〈序〉後有跨三行雙欄木記，云：「皇明己卯歲／脊獨齋刊行」。〈目錄〉後有跨五行雙欄木記，云：「皇明正德戊寅／慎獨精舍栞行」。卷末有嘉靖元年壬午（一五二二）二月鄒武〈文獻通考後序〉。

臺北國家圖書館有此本五部：一部一百冊，又一部一百冊，一部六十四冊，一部存七十六卷二十四冊，一部存九卷二冊。一百冊者鈐有「南書房舊講官」白文方印、「朱彝尊錫鬯」朱文方印。又一部一百冊者，書前護葉有清沈曾植手書題記。鈐有「巽齋所藏」朱文方印、「潭月山房書印」白文方印、「王印士禎」白文方印、「阮五官長」朱文方印、「養吾」白文方印、「世子衡圖書」朱文方印、「兌廬」朱文方印、「庚戌曝書記」白文方印、「嘉禾姚埭沈氏金石圖史」朱文長方印、「玉溪丁蘭谷圖書」朱文方印、「祖孫父子兄弟山水文章之樂」白文方印、「潛庸」朱文方印、「孺菴」白文方印、「霞秀景飛之室」朱文方印等印記。存七十六卷二十四冊者，所存者為〈經籍考〉部分，其中卷一百七十五第十五葉、卷一百七十六第十葉係以抄本配補。卷一百九十一至卷一百九十三，則係以明馮天馭刊本配補。鈐有「孺卿」朱文方印、「宛委使者章」白文方印、「霞秀景飛之室」朱文方印、「雲林」朱文方印、「禮岳樓」朱文長方印、「遜齋」朱文方印、「安室」朱文方印、「二嶽祠官」白文方印、「植」朱文方印、「葵亭」白文長方印、「孺菴」白文方印、「皖伯」白文方印、「魏堂」朱白文方印、「仲官」朱文方印等印記。存九卷二冊者，所存者卷一百二十六至卷一百三十、卷一百四十七至卷一百五十。鈐有「陳允文」白文方印、「允文所藏」白文方印。（注二十二）

按：此本之優劣，各家評論有所不同：丁丙謂此本「版式狹小」（注二十三）；張鈞衡則謂「劉氏刊本板式尚雅」（注二十四）；葉德輝則云：

明時坊估以建陽劉洪慎獨齋刻書為最多，且長編巨集，故自來藏書家如范氏天一閣、孫星衍平津館，其目錄皆有劉所刻書，而《天祿琳琅書目後編》竟以所刻《十七史詳節》誤列宋板，則其書之精鏤，蓋可知矣。此所刻《文獻通考》，每半葉十二行，行二十五字。前有至大戊申（元年，一三〇八）李謙思〈序〉，後有長方木牌記「皇明己卯歲脊獨齋刊行」十字。目錄後有長方木牌記「皇明正德戊寅慎獨精舍栞行」十二字。此書以前藏書家罕著于錄，近則仁和丁丙《善本書室藏書志》、江陰繆氏《藝風堂藏書記》，均有其一。豈前人未嘗措意，抑此本流傳本少耶？（注二十五）

按：今詳閱此本，以視宋、元版刻，則顯版式較狹，行數過密；以之與一般明版相較，則又字體尚雅，不沾匠氣。

#### （4）、明嘉靖三年（一五二四）司禮監刊本

明代官制，宦官十二監：司禮監、內官監、御用監、司設監、神宮監、尚膳監、尚寶監、印綬監、直殿監、尚衣監、都知監等。每監各太監一員，正四品；左右少監各一員，從四品；左右監丞各一員，正五品；典簿一員，正六品；長隨

奉御無定員，從六品。此洪武舊制，其後時有更革。其中司禮監，掌皇城內一切儀禮、刑名、章奏、文書、書籍名畫等（注二十六）。司禮監設有書籍名畫等庫，掌刻書者曰經廠，因此司禮監刊本，或稱內府刊本，或稱經廠本。此本《天祿琳琅書目》（卷八）、《天祿琳琅書目後編》（卷十五）、《善本書室藏書志》（卷十三）、《卮園讀書志》（卷四）、《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）等著錄。其中，《善本書室藏書志》所著錄者題「明內府刊本」。

此書前有明世宗嘉靖三年（一五二四）五月初一日〈序〉，云：

孔子有言：「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也；文獻不足故也。」夫三代之法制，大備於成周，孔子蓋深致意焉，然而未得邦家，以行從周之志，欲誦言夏殷之文獻，又慊於杞宋之無徵。雖其晚年刪述六經，垂憲萬世者，大抵皆論道敷治之言，而於制度文為，固未數數然也。後之人欲稽古鑒遠者，豈不難哉。自周歷秦漢而下，代各有史，史有志，則一代之制備焉，其間又或散見於紀傳，分標於年表，經緯錯綜，纖悉委曲，當年不能究其功，白首不能窮其業，況欲一開卷間，了然今古，燦焉前陳，抑又難矣。唐杜佑括為《通典》一書，肇自上古，迄唐天寶，歷代因革，居然可知，綱領宏大，考訂該洽，可謂論說之足徵，著述之有用者也。然天寶以後尚闕焉。宋儒馬端臨取而續之，則直至宋嘉定之末，無不採摭，又增益其事迹之所未備，離析其門類之所未詳，或有自得之見，亦附著其後，名為《文獻通考》。蓋本諸經史，參之百家以為文；取名臣奏議及先儒評讚以為獻。上下數千年，若端拜而議，抵掌而談，下由漢唐宋，遠溯三代，上窺唐虞，渾渾噩噩之氣象，巍然煥然之治功，懿矩尚在，淳風可還，不降席而求之有餘，豈惟考證綜核之明，而於論道敷治，亦有補益。昔人謂在宇宙間是書不可闕，真知言哉。朕萬機之暇，親繙閱之，喜其有益於世，與夫仕者之任，學者之學，皆不可不觀也，乃命司禮監重刻之以傳，稱朕表章之意焉。

此本版匡高二十五·一公分，寬十七·五公分，雙欄，每半葉十行，行二十字，注文小字雙行，字數同。版心黑口，雙魚尾（對魚尾）。上魚尾下記書名、卷第；下魚尾下記葉次。卷首載嘉靖三年（一五二四）五月初一日〈御製重刊文獻通考序〉、王壽衍延祐六年（一三一九）四月〈進文獻通考表〉、至治二年（一三二二）六月〈抄白〉及〈自序〉。

臺北國家圖書館藏有此本四部：一部一百冊，鈐有「六合徐氏孫麒珍藏書畫印」朱文長方印、「劉印承幹」白文方印、「求恕齋藏」朱文方印、「南林劉翰怡收藏書畫」朱文方印、「孫麒氏使東所得」白文長方印等。又一部一百冊者，卷六十九及卷二百三十七第一葉至第十葉，均係後人抄補。鈐有「廣運之寶」朱文方印、「文章經史之章」朱文方印等。又一部一百冊，無藏章。又一部一百二十六冊者，首冊序目、及卷十三第四葉至第十六葉係抄補。鈐有「廣運之寶」朱文方印、「會稽王季愷珍藏印」朱文長方印、「靜齋」朱文方印、「御史大夫」朱文方印、「瑯嬛主人」白文方印等印記。（注二十七）

按：此本之評價，各家說法亦有出入。《天祿琳琅書目》(卷八)謂此本「樞印極精」(注二十八)；丁丙《善本書室藏書志》(卷十三)著錄此本，謂「板寬字大，寫刻極工。」(注二十九)；葉德輝《郎園讀書志》(卷四)著錄此本，云：明嘉靖時刻書，頗為藏書家所珍尚，惟司禮監以內閣主其事，校勘訛誤，為士大夫所輕。往時京師書估，一言及經廠本書籍，則攢眉搖首，若視坊刻書為尤賤者然。故其書無不字大如錢，且兼白棉紙精印，而列之插架，塵封漏濕，等于廢紙殘編。乃聞近二三十年，聲價頓增，廠甸列肆中，幾無一冊之存在。詢之書友，則云邇來一干部員，相與爭購明版白紙印本書，不問有用無用，但求裝潢精好，列屋壯觀。故昔年極不行之明人書，今皆有俄空之勢。繆筱珊學丞嘗與余戲言：「今日買書人多，讀書人少，真咄咄怪事。」然則，此書雖為司禮監刻本，余以為康瓠，人且以為寶鼎矣。(注三十)

#### (5)、明嘉靖馮天馭刊本

此本《群碧樓善本書目》(卷四)、《五十萬卷樓藏書目錄初編》(卷八)、《雙鑑樓善本書目》(卷二)、《嘉業堂藏書志》(卷二)等著錄。

此本板匡高十九·四公分，寬十四·四公分，左右雙欄。每半葉十三行，行二十四字，注文小字雙行，字數同。版心白口，單魚尾。魚尾上刻其篇目類別，下記書名卷幾，次記葉數，次刻工姓名：吳萬成(或作成、萬成、吳成)、易監(或作監)、周能(或作能、周)、劉丙(或作丙)、易贊(或作贊)、段綦、王賓、劉珊(或作珊)、劉山、傅權(或作付權、權)、周錫、傅朝元(或作付朝元、付元、元)、黃銑(或作銑)、黃先(或作先)、黃洗(或作洗)、劉震、陳漢、陳奎、王楠、陳瑞、王達、王軋、劉本、周進、彭資、劉奇、劉其、劉拱、呂永、段爭、劉云、朱欽、劉霞、張宗、王兵、文六、彭隆、劉甫、胡滔、文四、胡江、王和、王木、彭積、吳春、楊亮、黃定、周昉、吳沛、段光、吳鑾、吳升、王春、劉順、周相、傅天錫(或作付天)、呂奎、李耀、黃瓊、黃珀、何恩、范楷、何江、何鳳、何文、方瑞、何忠、黃琰、吳介、劉卞、彭秀、葛計、劉木、龍淮、晏怡、劉元、劉興、高一、林山、劉貳、郭萃、尚顯、劉儀、吳福、雇定佩、雇定珮、王欽、雇昂、雇曦、余甫、黃節、顧廷圭、黃瑛、禾七、禾五、楊士、劉七、桂方、劉仁、劉中、蔡五、劉正、彭柯、國二、呂春、溫德、李鳳、夏淮、唐其、張憲、王金、唐天德、夏進、張成、呂元偉、黃鑾、黃鑪、陳鑑、吳學、劉朱、朱金、伍云、王本、顧俊、陸款、劉采、袁電、呂承業、張萱、高良仁、何受、何球瑞、何免、范臣、范相、范模、黃愛、張款、陸孜、陸先、錢約、楊惠、唐瓊、潘其、葉弟、葉悌、葉梯、吳憲、吳珮、劉六、周仲、盧江、沈云、顧暄、劉鏜、高仁、吳謹等(注三十一)。

國家圖書館藏有此本三部：一部一百冊，無鈐章。又一部一百冊，卷三四八第十三葉係鈔補，卷二六一第十六葉係重刊者，版心下方刻有「萬曆三年重刊」。一部八十冊，鈐有「劉承幹字貞一號翰怡」白文方印、「吳興劉氏嘉業堂藏書印」朱文方印(注三十二)。

按：莫伯驥《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）著錄此本，題「明馮氏校刊本」，謂此本「字法刻刀，均嚴整可觀。」（注三十三）劉承幹則謂「勝於經廠大字本」（注三十四）。傅增湘《雙鑑樓善本書目》（卷二）著錄此本一部，鈐有「商丘宋筠蘭揮氏」、「宛平王氏家藏」、「暮齋鑒定」等印（注三十五）。丁日昌《持靜齋書目》著錄此本，則題「明刊十三行小字本」（注三十六），蓋此本行密字小之故也。

#### （6）、明鈔本

此本見傅增湘《雙鑑樓藏書續記》（卷上）。云：「《文獻通考》殘本一百八十九卷。明鈔本，棉紙，墨格。半葉十三行，每行二十六字。版心上記字數，下記刻工姓名，蓋從元泰定刊本鈔出。匡格高廣，尚存舊式，存卷如下：卷二十四至二十七、卷三十四至四十六、卷五十四至九十、卷九十八至一百五、卷一百十三至一百四十一、卷一百四十九至一百七十一、卷二百十三至二百二十一、卷二百二十九至二百三十五、卷二百四十三至二百四十九、卷二百七十二至二百七十八、卷二百八十四至二百九十四、卷二百九十八至三百十四、卷三百十九至三百二十九、卷三百四十二至三百四十八。余見此於廠市文友堂，以殘編敗帙，無人垂眄，遂以廉值得之。適國學邢君贊庭，先收得〈經籍考〉十許卷，更輟以見贈。余別藏元刊藏本六十卷，亦可配入，計可三分有二矣。第原書斷爛，手不可觸，裝訂之錢，數倍收書之價。然余於《通典》，藏有宋刊；《通志》，藏有元刊；待茲鼎立，雖勞費，又烏能已乎？庚午小寒節，書潛附志。」（注三十七）

#### （7）、明嘉靖內府刊清康熙十二年（一六七三）修補本

此本今藏臺北國立故宮博物院。

版匡寬十七·五公分，高二十五·二公分，雙欄，大黑口，對魚尾，上魚尾下題「文獻通考卷幾」，次題頁次。半葉十行，行二十字。

前有康熙十二年（一六七三）四月初九日〈御製文獻通考序〉，次為嘉靖三年（一五二四）五月初一日〈明御製重刊文獻通考序〉，次延祐四年（一三一七）七月王壽衍〈進文獻通考表〉，次至治二年（一三二二）六月〈抄白〉。

書衣書簽題「康熙十二年（一六七三）翻元刊本」。首行題「文獻通考」，次行空七格題「鄱陽馬端臨貴與著」，三行空四格題「自序」，次「文獻通考目錄」。

康熙十二年（一六七三）〈御製文獻通考序〉云：

朕惟治天下之道，莫詳於經；治天下之事，莫備於史。人主總攬萬機，考證得失，則經以明道，史以徵事，二者相為表裡，而後邳隆可期。經史而外，編纂之書，不啻百家，其溯委窮源，足資化理，而部分類別，便於覽觀者，莫善於宋儒馬端臨所輯《文獻通考》一書。以古為鑒，則取諸文；以人為鑒，則取諸獻。一展卷間，而上下千餘年，貢賦之羸絀、人才之進退、規制之沿革、禮樂之廢興、輿圖之險易、災祥之感召，是非隆替，瞭如指掌，可以為考鏡之林，稽古之助矣。間嘗披覽史冊，漢唐以降，代有誼辟，以彼更絃易轍，鮮不各有張弛，然而法立弊滋，罕臻盡善，豈非博綜往事，曲協時宜之為難歟？語曰：「有治人無治法。」又曰：「師古者，

師其意，不師其跡。」今歷代之已事具在，自唐、虞以迄宋季，中間因時適變，義例棼如，詳考事理之源流，參以諸儒之論說，雖神而明之，存乎其人，然率循舊章，斟酌損益，端於是書有藉焉。流傳歲久，版籍殘缺，特命禮臣重加補訂，俾成完書。朕聽政之餘，時勤乙覽。爰製〈序〉於卷端，以昭示海內。凡我庶府諸司，尚其共討舊聞，與治同道，庶稱朕表章之意也夫。康熙十二年四月初九日。

#### (8)、清乾隆十二年（一七四七）武英殿刊本

此本今藏臺北國立故宮博物院。

版寬十五公分，高二十二·四公分，左右雙欄，花口，單魚尾。版心上題「乾隆十二年校刊」，魚尾下題「文獻通考卷幾」。每半葉十行，行二十一字，小字雙行，行亦二十一字。前有乾隆戊辰（十三年，一七四八）冬十二月〈御製重刻文獻通考序〉，序末題「經筵講官兵部尚書臣梁詩正奉敕敬書」。次「校刻文獻通考諸臣職名」，次元正治二年（一三二二）六月〈抄白〉，次元延祐六年（一三一九）四月弘文輔道粹德真人臣王壽衍〈進文獻通考表〉，次〈自序〉，次〈目錄〉。

首行題「文獻通考卷第一」，次行空二格題「鄱陽馬端臨貴與著」，第三行空一格題「田賦考」。

#### (9)、清《四庫全書薈要》本

此本今有臺北國立故宮博物院。前有乾隆戊辰（十三年，一七四八）冬十二月〈御製重刻文獻通考序〉、〈校刻文獻通考諸臣職名〉、元至治二年（一三二二）六月下樂平州〈抄白〉、元延祐六年（一三一九）四月弘文輔道粹德真人臣王壽衍〈進文獻通考表〉、〈自序〉，知據武英殿本抄寫。每半葉八行，行約二十一字。小字雙行，字數同。

#### (10)、清文淵閣《四庫全書》本

此本今存臺北國立故宮博物院，內容、行款悉與《四庫全書薈要》本同。

#### 結論

《文獻通考》自元泰定元年（一三二四）西湖書院刊行以來，歷代均曾多次刊行。今初刻本已罕見，元後至元五年（一三三九）余謙重刊本，除保有初刻本之原貌外，復補正原刻本之譌缺，為目前存世各本中之最善者。明清以來之各種抄本、刊本，亦各有其優點與缺失。目前國內所通行者，係民國四十七年（一九五八）臺北新興書局縮影民國二十五年（一九三六）上海商務印書館《萬有文庫》之《十通本》。此本係據乾隆十二年（一七四七）武英殿本排印，雖附《考證》三卷，仍有誤字，不得謂之善本。如能以元後至元五年（一三三九）余謙重刊本為底本，以明以後刊本及抄本為輔本，再以明以後類書及徵引《文獻通考》者為他校資料，從事校讎，當可得一善本。

- (注 一) 此書今臺北國家圖書館有明天啟六年(一六二六)刊本，六冊。
- (注 二) 此書今臺北國家圖書館有明藍格鈔本，十二冊。
- (注 三) 此書今臺北國家圖書館有舊鈔本，十六冊。
- (注 四) 此書今臺北國立故宮博物院有乾隆間武英殿刊本，二冊。
- (注 五) 此書今臺北國家圖書館有《觀我堂叢書》本，清編者手稿本。
- (注 六) 此書今臺北國家圖書館有舊鈔本，四冊。
- (注 七) 此《三通》，除武英殿刊本外，又有清咸豐九年(一八五九)崇仁謝氏刊本及清同治中廣州學海堂刊本等。
- (注 八) 「延」，一作「衍」。
- (注 九) 清于敏中等編《天祿琳琅書目》，民國五十七年三月，臺北廣文書局影印本，頁六六一。
- (注一〇) 清丁丙《善本書室藏書志》，民國五十六年八月，臺北廣文書局影印本，頁六〇九—六一〇。
- (注十一) 清邵懿辰《四庫簡明目錄標注》，民國五十年十月，臺北世界書局影印本，頁三三六。
- (注十二) 清周中孚《鄭堂讀書記》，民國五十四年四月影印本，卷二十九葉六一—葉八。
- (注十三) 同注十一。
- (注十四) 清瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》，民國五十六年八月，臺北廣文書局影清原刊本，頁七〇九—七一〇。
- (注十五) 清陸心源《儀顧堂續跋》，民國五十七年三月，臺北廣文書局影印本，頁三二三—三二五。
- (注十六) 清葉德輝《郇園讀書志》，民國七十九年十二月，臺北明文書局影印本，頁三六七—三六九。
- (注十七) 莫伯驥《五十萬卷樓藏書目錄初編》，民國五十六年八月，臺北廣文書局影印本，卷八，頁九四九。
- (注十八) 同注十二。
- (注十九) 參見國立中央圖書館編：《國立中央圖書館金元本圖錄》(臺北中華叢書編審委員會出版，一九六一年八月)，頁一七七—一七九及《國家圖書館善本書志初稿》(臺北國家圖書館，一九九七年六月)，第二冊，頁二三六—二三八。
- (注二十) 參見《國立中央圖書館金元本圖錄》，頁一七七—一七九及《國家圖書館善本書志初稿》，第二冊，頁二三八。
- (注二十一) 參見吳哲夫教授著：〈文獻通考三四八卷(善本書志)〉，《故宮季刊》十二卷四期(民國六十七年夏季)，頁三十九—四十。
- (注二十二) 參見《國家圖書館善本書志初稿》第二冊，頁二三八—二三九。
- (注二十三) 同注一〇，頁六一一。
- (注二十四) 張鈞衡：《適園藏書志》(臺北廣文書局 民國五十七年三月影印

- 本)，卷五，頁二五九。
- (注二十五) 葉德輝：《郇園讀書志》，卷五，頁三六九—三七〇。
- (注二十六) 見清張廷玉等撰《明史》(臺北：藝文印書館影清乾隆武英殿本)，卷七十四，頁七八三。
- (注二十七) 參見國家圖書館編印：《國家圖書館善本書志初稿》第二冊，頁二四〇。
- (注二十八) 同注九，卷八，頁六六〇。
- (注二十九) 同注十，頁六一一。
- (注三十) 同注十六，頁三七〇—三七一。
- (注三十一) 同注二十七，頁二四〇—頁二四二。
- (注三十二) 同注三十一。
- (注三十三) 同注十七，卷八，頁九五四。
- (注三十四) 見繆荃孫等所編劉承幹《嘉業堂藏書志》(上海復旦大學出版社，一九九七年十二月)，卷二，頁三六〇。
- (注三十五) 傅增湘《雙鑑樓善本書目》(臺北廣文書局影印本，民國五十八年二月)，卷二，頁六十七。
- (注三十六) 丁日昌《持靜齋書目》(臺北成文出版社據清光緒二十一年元和江氏師許室刊本影印，民國六十七年七月)，頁一三七三三。
- (注三十七) 傅增湘《雙鑑樓藏書續記》(臺北廣文書局影印本，民國五十八年二月)，卷上，頁四十三。

## 2、《文獻通考》之內容與體制

論及《文獻通考》之內容，必需先瞭解馬氏所稱「文獻」之內涵。

馬氏於〈自序〉中，說明其對「文獻」一詞之定義。馬氏云：

…愚自蚤歲，蓋嘗有志於綴緝，顧百憂薰心，三餘少暇，吹竽已澀，汲綆不修，豈復敢以斯文自詭。昔夫子言夏殷之禮，而深慨文獻之不足徵。釋之者曰：文，典籍也；獻，賢者也。生乎千百載之後，而欲尚論千百載之前，非史傳之實錄具存，何以稽考；儒先之緒言未遠，足資討論，維聖人亦不能臆為之說也。……凡敘事則本之經史，而參之以歷代《會要》以及百家傳記之書，信而有證者從之，乖異傳疑者不錄，所謂「文」也；凡論事則必取當時臣僚之奏疏，次及近代諸儒之評論，以至名流之燕談，稗官之紀錄，凡一話一言，可以訂典故之得失，證史傳之是非者，則採而錄之，所謂「獻」也。

據此，「文」指經史、會要、諸子百家等四部之書也。「獻」指當時臣僚之奏疏、近代諸儒之評論及燕談也。今觀《通考》全書，所著錄資料，大抵如此。

次論《通考》之類目及淵源。

《通考》全書分二十四考，其目如左：

- 〈田賦考〉(卷一至卷七)
- 〈錢幣考〉(卷八至卷九)
- 〈戶口考〉(卷十至卷十一)
- 〈職役考〉(卷十二至卷十三)
- 〈征權考〉(卷十四至卷十九)
- 〈市糴考〉(卷二十至卷二十一)
- 〈土貢考〉(卷二十二)
- 〈國用考〉(卷二十三至卷二十七)
- 〈選舉考〉(卷二十八至卷三十九)
- 〈學校考〉(卷四十至卷四十六)
- 〈職官考〉(卷四十七至卷六十七)
- 〈郊社考〉(卷六十八至卷九十)
- 〈宗廟考〉(卷九十一至卷一〇五)
- 〈王禮考〉(卷一〇六至卷一二七)
- 〈樂考〉(卷一二八至卷一四八)
- 〈兵考〉(卷一四九至卷一六一)
- 〈刑考〉(卷一六二至卷一七三)
- 〈經籍考〉(卷一七四至卷二四九)
- 〈帝系考〉(卷二五〇至卷二五九)
- 〈封建考〉(卷二六〇至卷二七七)
- 〈象緯考〉(卷二七八至卷二九四)
- 〈物異考〉(卷二九五至卷三一四)
- 〈輿地考〉(卷三一五至卷三二三)
- 〈四裔考〉(卷三二四至卷三四八)

此二十四門目，並非全由馬氏所獨創，部分係源自杜佑《通典》、歷代史志及會要諸書，部分則係馬氏所自創。馬氏〈自序〉中論及類目之所由，云：

唐杜岐公始作《通典》，肇自上古以至唐之天寶，凡歷代因革之故，粲然可考。其後宋白嘗續其書至周顯德。近代魏了翁又作《國朝通典》，然宋（白）之書成而傳之者少；魏（了翁）嘗屬稿而未成書。今行於世者，獨杜公之書耳，天寶以後蓋闕焉。有如杜書綱領宏大，考訂該洽，因無以議為也。然時有古今，述有詳略，則夫節目之間，未為明備，而去取之際，頗欠精審，不無遺憾焉。蓋古者因田制賦，賦乃米粟之屬，非可析之於田制之外也。古者任土作貢，貢乃包篚之屬，非可雜之於稅法之中也。乃若敘選舉，則秀孝與銓選不分；敘典禮則經文與傳注相汨；敘兵則盡遺賦調之規，而姑及成敗之跡，諸如此類，寧免小疵。至於天文、五行、藝文，歷代史各有志，而《通典》無述焉。馬、班二史，各有諸侯王列侯表，范曄《東漢書》以後無之，然歷代封建王侯未嘗廢也。王溥作唐代、五代《會要》，首立「帝系」一門，以敘各帝歷年之久近，傳授之始末，次及后妃

皇子公主之名氏封爵，後之編《會要》者倣之，而唐以前則無其書，凡是二者蓋歷代之統紀典章係焉，而杜書亦復不及，則亦未為集著述之大成也。……竊伏自念業紹箕裘，家藏墳索，插架之收儲，趨庭之問答，其於文獻蓋庶幾焉。嘗恐一旦散軼失墜，無以屬來哲，是以忘其固陋，輒加考評，旁搜遠紹，門分彙別，曰〈田賦〉，曰〈錢幣〉，曰〈戶口〉，曰〈職役〉，曰〈征權〉，曰〈市糴〉，曰〈土貢〉，曰〈國用〉，曰〈選舉〉，曰〈學校〉，曰〈職官〉，曰〈郊社〉，曰〈宗廟〉，曰〈王禮〉，曰〈樂〉，曰〈兵〉，曰〈刑〉，曰〈輿地〉，曰〈四裔〉，具倣《通典》之成規，自天寶以前，則增益其事迹之所未備，離析其門類之所未詳；自天寶以後，至宋嘉定之末，則續而成之曰〈經籍〉，曰〈帝系〉，曰〈封建〉，曰〈象緯〉，曰〈物異〉，則《通典》之未有論述，而採摭諸書以成之者也。

據此，可知《通考》之類目，多據《通典》離析而成。為方便省覽，今將二書之門目列表比較如下：

《通典》		《通考》		備註
門目	卷次	門目	卷次	
〈食貨〉	卷一～一二	〈田賦考〉	卷一～七	
		〈錢幣考〉	卷八～九	
		〈戶口考〉	卷一〇～一一	
		〈職役考〉	卷一二～一三	
		〈征權考〉	卷一四～一九	
		〈市糴考〉	卷二〇～二一	
		〈土貢考〉	卷二二	
		〈國用考〉	卷二三～二七	
〈選舉〉	卷一三～一八	〈選舉考〉	卷二八～三九	
		〈學校考〉	卷四〇～四六	
〈職官〉	卷一九～四〇	〈職官考〉	卷四七～六七	
〈禮〉	卷四一～一四〇	〈郊社考〉	卷六八～九〇	
		〈宗廟考〉	卷九一～一〇五	
		〈王禮考〉	卷一〇六～一二七	
〈樂〉	卷一四一～一四七	〈樂考〉	卷一二八～一四八	
〈兵〉	卷一四八～一六二	〈兵考〉	卷一四九～一六一	
〈刑〉	卷一六三～一七〇	〈刑考〉	卷一六二～一七三	
		〈經籍考〉	卷一七四～二四九	
		〈帝系考〉	卷二五〇～二五九	
		〈封建考〉	卷二六〇～二七七	
		〈象緯考〉	卷二七八～二九四	

		〈物異考〉	卷二九五～三一四	
〈州郡〉	卷一七一～一八四	〈輿地考〉	卷三一五～三二三	
〈邊防〉	卷一八五～二〇〇	〈四裔考〉	卷三二四～三四八	

從以上之比較，知《通考》之類目，雖多據《通典》，然多所分析，如將《通典》之〈食貨〉，析為〈田賦考〉、〈錢幣考〉、〈戶口考〉、〈職役考〉、〈征權考〉、〈市糴考〉、〈土貢考〉、〈國用考〉。〈禮〉析為〈郊社考〉、〈宗廟考〉、〈王禮考〉。部分門目，雖源自《通典》，然名稱有所更易，如《通典》之〈州郡〉，改為〈輿地考〉，〈邊防〉改為〈四裔考〉。其中〈征權考〉、〈市糴考〉、〈土貢考〉、〈國用考〉、〈四裔考〉等名稱，則係馬氏所自創；〈經籍考〉、〈帝系考〉、〈封建考〉、〈象緯考〉、〈物異考〉等，則是《通典》所未有。

### 3、《文獻通考》所徵引之「文」與「獻」

《文獻通考》以取材繁博著稱，《四庫全書總目提要》雖歷數其所失載者頗多，然終不得不謂其「雖稍遜《通典》之簡嚴，而詳贍實為過之，非鄭樵《通志》所及也。」由於《通考》篇卷繁富，徵引既多，且每一門目之性質及所考述之起訖時代不同，其所取材自各不同。今人李昌憲所撰〈《文獻通考·選舉考》史源試探〉及王承略所撰〈試論《文獻通考·經籍考》的著錄依據和著錄方法〉二篇，僅分別就〈選舉考〉及〈經籍考〉二門，考其取材，其他二十二考之取材，則罕見論及者。今試就全書二十四考，列舉最常見徵引之文獻，以見《通考》取材之所自。

《文獻通考》徵引之主要文獻如下：

#### (1)、經部

《毛詩注疏》二〇卷 (漢) 毛公傳 (漢) 鄭玄箋 (唐) 陸德明音義 (唐) 孔穎達疏。

《尚書注疏》二〇卷 (漢) 孔安國傳 (唐) 陸德明音義 (唐) 孔穎達疏。

《易學辨惑》一卷 (宋) 邵伯溫撰。

《周禮注疏》四二卷 (漢) 鄭玄注 (唐) 陸德明音義 (唐) 賈公彥疏。

《儀禮注疏》一七卷 (漢) 鄭玄注 (唐) 陸德明音義 (唐) 賈公彥疏。

《禮記注疏》六三卷 (漢) 鄭玄注 (唐) 陸德明音義 (唐) 孔穎達疏。

《大戴禮記》一三卷 (漢) 戴德撰 (北周) 盧辯注。

《樂書》二〇〇卷 (宋) 陳暘撰。

《春秋左傳注疏》六〇卷 (晉) 杜預注 (唐) 陸德明音義 (唐) 孔穎達疏。

《春秋公羊傳》二八卷 (漢) 何休解詁 (唐) 陸德明音義。

《春秋穀梁傳》二〇卷 (晉) 范甯集解 (唐) 陸德明音義。

《論語》一〇卷 (魏) 何晏集解 (宋) 朱熹注。

《孟子》七卷 (漢) 趙岐注 (宋) 朱熹集注。

(右「群經類」)

《爾雅註疏》一一卷（晉）郭璞注（宋）邢昺疏。

《釋名》八卷（漢）劉熙撰。

（右「小學類」）

《白虎通德論》一〇卷（漢）班固撰。

《經典釋文》三〇卷（唐）陸德明撰。

（右「群經總義類」）

## （2）、史部

《史記》一三〇卷（漢）司馬遷撰（劉宋）裴駙集解（唐）司馬貞索隱（唐）張守節正義。

《漢書》一〇〇卷（漢）班固撰（唐）顏師古注。

《後漢書》一二〇卷（劉宋）范曄撰（唐）李賢注《續志》（晉）司馬彪撰（梁）劉昭注。

《三國志》六五卷（晉）陳壽撰（劉宋）裴松之注。

《晉書》一三〇卷（唐）房玄齡等撰。

《宋書》一〇〇卷（梁）沈約撰。

《南齊書》五九卷（梁）蕭子顯撰。

《梁書》五六卷（唐）姚思廉撰。

《陳書》三六卷（唐）姚思廉撰。

《魏書》一一四卷（北齊）魏收撰。

《北齊書》五〇卷（唐）李百藥撰。

《周書》五〇卷（唐）令狐德棻等撰。

《隋書》八五卷（唐）魏徵、長孫無忌等撰。

《南史》八〇卷（唐）李延壽撰。

《北史》一〇〇卷（唐）李延壽撰。

《舊唐書》二〇〇卷（後晉）劉昫等撰。

《唐書》二五五卷（宋）歐陽修、宋祁等撰。

《五代史記》七四卷（宋）歐陽修撰（宋）徐無黨注。

《宋兩朝國史》一二〇卷（宋）王旦等撰。

《宋三朝國史》一五五卷（宋）呂夷簡等撰。

《宋四朝國史》二五〇卷（宋）李燾、洪邁等撰。

按：《宋兩朝國史》、《宋三朝國史》、《宋四朝國史》等三編，今已亡佚。

（右「紀傳類」）

《漢記》三〇卷（漢）荀悅撰。

《資治通鑑》二九四卷（宋）司馬光撰。

《續資治通鑑長編》一六八卷（宋）李燾撰。

按：此書已佚，今有《四庫全書》自《永樂大典》輯本，釐為五二〇卷。

《皇朝編年綱目備要》（宋）陳均撰。

按：此書已佚，今所存者惟《宋九朝編年備要》三十卷。

（右「編年類」）

《國語》二一卷（吳）韋昭注。

《國史補》（宋）蔡條撰。

按：此篇已佚。

《獨斷》二卷（漢）蔡邕撰。

（右「雜史類」）

《漢舊儀》二卷（漢）衛宏撰。

《通典》二〇〇卷（唐）杜佑撰。

《通志》二〇〇卷（宋）鄭樵撰。

《建炎以來朝野雜記甲集》二〇卷 《乙集》二〇卷（宋）李心傳撰。

《中書備對》三〇卷（宋）畢仲衍撰。

按：此書已佚。

《西漢會要》七〇卷（宋）徐天麟撰。

《東漢會要》四〇卷（宋）徐天麟撰。

《唐會要》一〇〇卷（宋）王溥撰。

《五代會要》三〇卷（宋）王溥等撰。

《宋會要》（宋）李心傳等撰。

按：《宋會要》在宋代多次修纂，然多未刊行，僅李心傳所修《十三朝會要》（五八八卷）曾在蜀中刊行，今並亡佚。今有清代徐松所輯《宋會要輯稿》行世。

《愧郟錄》一五卷（宋）岳珂撰。

《歷代制度詳說》一二卷（宋）呂祖謙撰。

（右「政書類」）

《攬轡錄》一卷（宋）范成大撰。

（右「地理類」）

《讀史管見》三〇卷（宋）胡寅撰。

《古史餘論》（宋）朱熹撰。

（右「史評類」）

《崇文總目》六六卷（宋）王堯臣、歐陽修等撰。

按：此書已佚，今有清代錢東垣輯本。

《郡齋讀書志》二〇卷（宋）晁公武撰。

《直齋書錄解題》二二卷（宋）陳振孫撰。

《子略》四卷（宋）高似孫撰。

（右「目錄類」）

### （3）、子部

《孔子家語》一〇卷（魏）王肅注。

《中論》二卷（漢）徐幹撰。

- 《昌言》二卷（漢）仲長統撰。
- 《鹽鐵論》一〇卷（漢）桓寬撰。
- 《潛夫論》一〇卷（漢）王符撰。
- 《朱子語錄》一四〇卷（宋）朱熹撰。
- 《程氏遺書》二五卷（宋）程顥、程頤撰（宋）朱熹輯。  
（右「儒家類」）
- 《管子》二四卷 舊題（周）管仲撰。  
（右「法家類」）
- 《莊子》一〇卷 舊題（周）莊周撰。  
（右「道家類」）
- 《正論》一卷（漢）崔寔撰。  
按：此書已佚，今有《玉函山房輯佚書》本。
- 《唐摭言》一五卷（五代）王定保撰。
- 《宋氏筆記》三卷（宋）宋祁撰。
- 《仇池筆記》二卷（宋）蘇軾撰。
- 《歸田錄》二卷（宋）歐陽修撰。
- 《邵氏聞見錄》二〇卷（宋）邵伯溫撰。
- 《幕府燕談》一卷（宋）畢仲詢撰。  
按：今本作《幕府燕閒錄》。
- 《緯略》一二卷（宋）高似孫撰。
- 《雜學辨》一卷《附錄》一卷（宋）朱熹撰。
- 《西麓涉筆》（宋）周氏撰。
- 《演繁露》一六卷（宋）程大昌撰。
- 《夢溪筆談》二六卷（宋）沈括撰。
- 《容齋隨筆》一六卷《續筆》一六卷《三筆》一六卷《四筆》一六卷《五筆》  
一〇卷（宋）洪邁撰。
- 《唐子西語錄》一卷（宋）唐庚撰。
- 《石林燕語》一〇卷（宋）葉夢得撰。
- 《避暑錄話》二卷（宋）葉夢得撰。
- 《巖下放言》三卷（宋）葉夢得撰。
- 《塵史》三卷（宋）王得臣撰。
- 《東齋紀事》五卷《補遺》一卷（宋）范鎮撰。
- 《師友談記》一卷（宋）李廌撰。
- 《揮塵前錄》四卷《後錄》一一卷《三錄》三卷《餘話》二卷（宋）王明清撰。
- 《能改齋漫錄》一八卷（宋）吳曾撰。
- 《習學記言》五〇卷（宋）葉適撰。  
（右「雜家類」）

《法藏碎金錄》一卷 (宋)晁迥撰。

(右「釋家類」)

(4)、集部

《昌黎先生集》四〇卷《外集》一〇卷 (唐)韓愈撰。

《陸宣公集》二二卷 (唐)陸贄撰。

《歐陽文忠全集》一三五卷 (宋)歐陽修撰。

《忠肅集》二〇卷 (宋)劉摯撰。

《傳家集》八〇卷 (宋)司馬光撰。

《元豐類稿》五〇卷 (宋)曾鞏撰。

《斐然集》三〇卷 (宋)胡寅撰。

《公是集》五〇卷 (宋)劉敞撰。

《彭城集》四〇卷 (宋)劉攽撰。

《蘇東坡全集》一一〇卷 (宋)蘇軾撰。

《雞肋集》七〇卷 (宋)晁補之撰。

《水心集》二九卷 (宋)葉適撰。

《朱子文集》一〇〇卷《後集》一卷《別集》一〇卷 (宋)朱熹撰。

《巽巖集》一二〇卷 (宋)李燾撰。

按：此編已佚。

《止齋文集》一二卷 (宋)陳傅良撰。

《東萊集》四〇卷 (宋)呂祖謙撰。

(右「別集類」)

《古今詩話》七〇卷 (唐)李頎撰。

按：此書已佚。

《歐公詩話》一卷 (宋)歐陽修撰。

《后山詩話》一卷 (宋)陳師道撰。

《許彥周詩話》一卷 (宋)許顥撰。

《苕溪漁隱叢話》一卷 (宋)胡仔撰。

《冷齋夜話》一〇卷 (宋)僧惠洪撰。

《溫叟詩話》 作者待考。

《詩史》 作者待考。

(右「詩文評類」)

按：末二書今佚。

(5)、除四部圖書外，《通考》又多引當時人之言論，但云「某氏曰」，而不著明出處，如「武夷胡氏曰」(胡安國)、「先公曰(或作先君曰)」(馬廷鸞)、「遁齋陳氏曰」(陳正敏)、「文潛張氏曰」(張耒)、「夾漈鄭氏曰」(鄭樵)、「玉山汪氏曰」(汪應辰)、「龍川陳氏曰」(陳同甫)、「勉齋黃氏曰」(黃榦)、「九峰蔡氏曰」(蔡沈)、「后村劉氏曰」(劉克莊)、「竹溪林氏曰」(林希逸)、「后山陳氏曰」(陳師道)、「穎濱蘇氏曰」(蘇轍)、「山谷黃

氏曰」(黃庭堅)、「公子康公休曰」(司馬康)、「雲龕李氏曰」(李邴)、「山陰陸氏曰」(陸游)、「放翁陸氏曰」(並為陸游)、「南軒張子曰」(張栻)、「羅鄂州曰」(羅願)、「后溪劉氏曰」(劉光祖)、「雁湖李氏曰」(李壁)、「潔齋袁氏曰」(袁燮)等。

以上就引用較多者臚陳之，尚有部分徵引較少或姓氏不可考者，從略。

#### 4、重要目錄著錄《文獻通考》資料彙輯

清·四庫館臣

《四庫全書總目提要》卷八十一〈虫部·政書類〉著錄內府藏本《文獻通考》三四卷，〈提要〉云：「元馬端臨撰。端臨字貴與，江西樂平人，宋宰相廷鸞之子也。咸淳中漕試第一，會廷鸞忤賈似道去國，端臨因留侍養，不與計偕。元初起為柯山書院山長，後終於台州儒學教授。是書凡〈田賦考〉七卷，〈錢幣考〉二卷，〈戶口考〉二卷，〈職役考〉二卷，〈征榷考〉六卷，〈市糴考〉二卷，〈土貢考〉一卷，〈國用考〉五卷，〈選舉考〉十二卷，〈學校考〉七卷，〈職官考〉二十一卷，〈郊社考〉二十三卷，〈宗廟考〉十五卷，〈王禮考〉二十二卷，〈樂考〉二十一卷，〈兵考〉十三卷，〈刑考〉十二卷，〈經籍考〉七十六卷，〈帝系考〉十卷，〈封建考〉十八卷，〈象緯考〉十七卷，〈物異考〉二十卷，〈輿地考〉九卷，〈四裔考〉二十五卷。其書以杜佑《通典》為藍本，〈田賦〉等十九門，皆因《通典》而離析之；〈經籍〉、〈帝系〉、〈封建〉、〈象緯〉、〈物異〉五門，則廣《通典》所未及也。〈自序〉謂引古經史，謂之文；參以唐、宋以來諸臣之奏疏、諸儒之議論，謂之獻；故名曰《文獻通考》。中如〈田賦考〉，載唐租庸調之制，而據《唐會要》，則自開元十六年以後，其法屢改；載五代田賦之制，而據《五代會要》，尚有天成四年戶部奏定三京諸府夏秋稅法一事，乃一概略之。楊炎定兩稅法奏疏，最關沿革，亦佚不載。〈職役考〉載江算之制，而《漢書》永建四年除三輔三年逋租過更口算芻粟詔書，不載。〈征榷考〉詳載鹽鐵，而《五代會要》後唐長興四年諸道鹽鐵轉運使奏定鹽鐵條例，不載。又雜稅載菓葉之稅，而《漢書》永元六年流民販賣勿出租稅詔，不載。〈國用〉門載漕運興廢，而《後漢書》建武七年罷護漕都尉，建初三年罷常山諸處河漕，不載。其載唐代東都及鄭州諸處漕運措置，亦不及《唐會要》之詳。歷代賑恤，於漢既載本始四年之詔，而略三年郡國傷旱甚者，民毋出租賦之詔。〈選舉考〉詳載兩漢之選舉，而《漢書》元封四年詔舉茂才異等，始元元年遣廷尉持節行郡國舉賢良，永光元年詔舉樸質敦厚遜讓有行者，光祿歲以此科第郎從官，俱不載。〈學校考〉辨先聖先師之分，而《唐會要》貞觀二十一年詔以孔子為先聖，顏回等為先師之制，不載。至〈職官考〉則全錄杜佑《通典》，五代建置，尤敘述寥寥，核以王溥《五代會要》、孫逢吉《職官分紀》，僅得其十之一二。〈郊社考〉多引經典，而《尚書》之肆類于上帝，不載。《逸周書》、《白虎通》、《三輔黃圖》所載周明堂之制最詳，亦不及徵引；又載歷代明堂之制，而梁武帝改作明堂，詳於《隋書·禮儀志》者，不載。

地祇之祭，祇引《周官》及《禮祭·郊特牲》，而〈禮運〉祭地瘞繒及〈考工記〉玉人兩圭五寸祀地之文，不載。漢祀后土之制，祇載《漢舊儀》祭地河東，而《漢官儀》北郊壇在城西北諸制，不載。又雩祭引《左傳》、《周禮》注疏，而《禮記·祭法》雩宗祭水旱也，《爾雅》舞號雩也，皆不載。祭日月，祇引《禮記》、《周禮》，而《大戴禮》天子春朝朝日、秋暮夕月及《尚書大傳》古者帝王以正月朝迎日于東郊，皆不載。於漢制，既載宣帝時成山祠日、萊山祠月，而建始時罷此祠，復立於長安城事，又不載。〈社稷〉門引各經注疏所論社制，而《周書·作雒篇》建社之制及蔡邕《獨斷》所載天子大社之制，皆不載。祀山川亦引經傳，而《儀禮》覲禮祭山丘陵升祭川沈，《爾雅》祭山曰廋縣，祭川曰浮沈，皆不載。又分代詳載，而獨略北齊天保元年分遣使人致祭於五嶽四瀆。〈宗廟考〉載後魏七廟之制，祇引〈禮志〉改七廟之詔，不知興建沿革詳於孫惠蔚本傳。又唐初建七廟，《新唐書·禮樂志》多略，而不參用《舊唐書·禮儀志》、《王禮考》。載周之朝儀，而不引《周書·王會解》。又詳載歷代朝儀，而不載《史記·秦本紀》始皇三十五年營作朝宮。載漢代朝儀，而不載《續漢書·禮儀志》所載常廟之制。又輿服之載史志者，必詳敘卿士大夫，如漢制二千石車朱兩轡之類，所必明差等也，而一概從略。〈樂考〉載五代廟樂，不如《五代會要》之詳。〈兵考〉載晉兵制，至悼公四年而止，其後治兵邾南甲車四千乘，不載。載魯兵制，自昭公蒐紅始，而成公元年作丘甲，襄公十一年作三軍，昭公五年舍中軍，俱不載。〈經籍考〉卷帙雖繁，然但據晁、陳二家之目，參以諸家著錄，遺漏宏多。〈輿地考〉亦本歐陽忞《輿地廣記》，罕所訂補。大抵門類既多，卷繁帙重，未免取彼失此，然其條分縷析，使稽古者可以案類而考，又其所載宋制最詳，多《宋史》各志所未備；案語亦多能貫穿古今，折衷至當，雖稍遜《通典》之簡嚴，而詳贍實為過之，非鄭樵《通志》所及也。」

清·于敏中等

《天祿琳琅書目》(卷八)著錄明刊本《文獻通考》二十函一百冊，曰：「宋馬端臨撰。三百四十八卷，前明世宗〈序〉，次元至治二年訪《文獻通考》〈文移〉，次元王壽延〈進書表〉，次端臨〈自序〉。明世宗〈序〉作於嘉靖三年，以是書為有益於世，特命司禮監重刻。此本樞印極精，所載王壽延〈進書表〉題延祐六年，自稱宏文輔道粹德真人。考延祐為元仁宗年號，陶宗儀《輟耕錄》載壽延字眉叟，杭州人，出家為道士，受知晉邸後，以宏文輔道粹德真人管領開元宮。所云晉邸者，考《元史》仁宗嘗出封懷州，即今懷慶，本晉地也。但進書宜在訪書之後，而書中所載訪書〈文移〉，反稱至治二年。至治為英宗年號。按英宗以延祐七年即位，明年方改元至治，則書中所刊，必有差誤，或至治係至大之譌，訪書在武宗時，未可知也。明內府藏本，有『廣運之寶』朱文印、『表章經史之寶』朱文印。」

清·彭元瑞等

《天祿琳琅書目續目》(卷九)著錄元刊本《文獻通考》六函六十冊，曰：「元馬端臨撰。端臨字貴與，樂平人。咸淳中漕試第一，元初起為柯山書院山長，終於台州儒學教授，《元史》有傳。書三百四十八卷，分二十四門，曰田賦七卷，曰錢幣二卷，曰戶口二卷，曰職役二卷，曰征權六卷，曰市糴二卷，曰土貢一卷，曰國用五卷，曰選舉十二卷，曰學校七卷，曰職官二十一卷，曰郊社二十三卷，曰宗廟十五卷，曰王禮二十二卷，曰樂二十一卷，曰兵十三卷，曰刑十二卷，曰經籍七十六卷，曰帝系十卷，曰封建十八卷，曰象緯十七卷，曰物異二十卷，曰輿地九卷，曰四裔二十五卷。貴與〈自序〉及各門〈小序〉前有至大戊申李謹思〈序〉，後有真人王壽衍〈進書表〉。」

清·瞿鏞

《鐵琴銅劍樓藏書目錄》(卷十二)著錄元刊本《文獻通考》三百四十八卷，曰：「宋馬端臨撰并〈序〉。前有王壽衍〈進書表〉，又李謹思〈序〉。初刻於泰定元年，真板西湖書院。後有闕失，至正五年，江浙儒學提舉余謙，訪得原稿於其子志仁，重為訂正補刊，印行於世。是本舊藏崑山葉氏(每卷有「葉文莊公家世藏」朱記)。」

清·丁丙

《善本書室藏書志》(卷十三)著錄元刊本一部，其解題大致襲自于敏中《天祿琳琅書目》，茲不贅錄。又著錄明刊本一部，曰：「前有至大戊申七月既望李謙思(養吾)〈序〉、延祐六年四月王壽衍〈進書表〉、至治二年六月饒州路總管府下樂平州〈刊印通考指揮〉、端臨〈自序〉、〈目錄〉、至元又五年三月江浙等處儒學提舉余謙〈敘紀〉、明正德戊寅慎獨精舍刊行木記。版式狹小，每半葉十二行，行二十五字。王壽衍主佑聖觀，如趙子昂輩皆與往還也。」

《善本書志藏書志》(卷十三)又著錄明內府刊本，曰：「此本為明嘉靖三年所刊。世宗有〈序〉，已闕，惟留元至治二年訪《文獻通考》〈文移〉及端臨〈自序〉。世宗以是書有益於世，特命司禮監重刻。版寬字大，寫刻極工。」

## 二、計畫成果自評

- (一)、此篇成果報告，均依原訂計畫進行。原訂計畫，均已完成。
- (二)、原訂計畫，本年度之工作容有：
  - (一)探討《文獻通考》之版本。
  - (二)探討《文獻通考》之體制，並討論其與《通典》、《通志》之關係與異同。
  - (三)考訂《文獻通考》所徵引之「文」與「獻」。
  - (四)討論〈經籍考〉所著錄之圖書。
  - (五)輯錄歷代評論《文獻通考》之重要資料。上項各點，成果報告均已涵蓋。